



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: gvanderscheer@hetnet.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1603

Datum vergadering: 22-03-2016

Aanwezig: Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Mokkink, Joop Mulder, Lana Nova, Harry Rietberg, Giebe van der Scheer, Jan Siebelink, Rob Steenman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh, Osman Tekbasan, Paulien van Velsen en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Wethouder Johan Kruithof (agendapunt 4), Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink (agendapunt 5)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Marja van der Kous, Ajla Mandic en Eric Willemsen

Bijlage(n):

Verzendlijst: Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Van Beem (gemeente Heerde), mevrouw Pierweijer (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij attendeert de belangstellenden op de publieke tribune op de interruptiemicrofoon die gebruikt kan worden voor het inspreken tijdens de vergadering. • <i>De voorzitter</i> heet in het bijzonder de nieuwe leden welkom die vandaag voor het eerst deelnemen aan de vergadering: <i>Sjanie Donker, Lana Nova, Paulien van Velsen</i> en <i>Hilda Wetemans</i>. Inmiddels zijn alle vacatures vervuld, waardoor de Adviesraad VWI weer met volle kracht vooruit kan. • <i>Marja van der Kous</i> (wel bij een gedeelte van de vergadering aanwezig op de publieke tribune), <i>Ajla Mandic</i> en <i>Eric Willemsen</i> zijn vandaag afwezig. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>BUIG-analyse februari 2016, 23 februari 2016</i></u> <i>De voorzitter</i> stelt voor om dit stuk voor kennisgeving aan te nemen, en om eventuele vragen te stellen bij agendapunt 6 wanneer <i>Tom van Timmeren</i> en <i>Janneke Oude Alink</i> aanschuiven.</p> <p><u><i>Brief Marleen Braakhuis m.b.t. advies Adviesraad VWI inzake de inning van de gemeentelijke belastingen door Tribuut, 23 februari 2016</i></u> <i>De voorzitter</i> vertelt dat in deze brief de Adviesraad VWI werd geïnformeerd over de PMA van 10 maart 2016, waar het onderwerp kosteloze herinnering stond geagendeerd. Volgens <i>de voorzitter</i> had het geen zin om deze bijeenkomst bij te wonen, omdat het besluit al beklonken was en alle burgers de beschikkingen inmiddels al in de brievenbus hadden ontvangen. Het advies van de Adviesraad VWI is wel bijgevoegd bij deze brief, en ook aan de orde geweest. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat het van belang is om als Adviesraad VWI goed na te gaan welke specifieke afspraken er zijn gemaakt tussen Tribuut en het Werkplein Activerium, aangezien tijdens het gesprek met Tribuut en het Werkplein Activerium werd aangegeven dat er afspraken zouden worden gemaakt m.b.t. cliënten die moeite hebben met de betalingen.</p> <p><u>Uitgegangene post:</u></p> <p>Er was geen uitgegangene post.</p>
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 23 februari</u> Er zijn geen aanvullingen en op- of aanmerkingen.</p> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> <i>Jacques van Meurs</i> doet, in het kader van de bijzondere onderwerpen, de suggestie om in oktober <i>Hans-Willem Pas</i> en <i>Jeroen Meester</i> uit te nodigen voor een toelichting over het nieuwe boetestelsel. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat in verband met het verwerken van rechterlijke uitspraken die van belang zijn voor de uitvoering, het verstandig is om dit onderwerp over de zomer heen te tillen.</p>

	<p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat hij contact heeft gehad met <i>Wendy Pierweijer</i> van de gemeente Epe met betrekking tot een reactie op het advies inzake inning gemeentelijke belastingen door Tribuut. Binnen de gemeente Epe was men zoekende naar welke ambtenaar hier een reactie op moet geven. <i>De ambtelijk secretaris</i> heeft begrepen dat <i>Wendy Pierweijer</i> dit heeft doorgezet naar haar collega van de afdeling belastingen. Ook binnen de gemeente Apeldoorn zal <i>de ambtelijk secretaris</i> navraag doen of er nog een uitgebreidere reactie zal verschijnen in plaats van de uitnodigingsbrief van <i>Marleen Braakhuis</i> voor de PMA van 10 maart jl.</p>
<p>4.</p>	<p>WETHOUDER JOHAN KRUIHOF</p>
	<p><i>De voorzitter heet de wethouder welkom in de vergadering. Hij zal een toelichting geven over actuele lopende ontwikkelingen, en de aanwezigen hebben de mogelijkheid om vragen aan de wethouder te stellen.</i></p> <p><u>Het werkgeversontbijt op 11 maart jl.</u> <i>De wethouder</i> vertelt dat op 11 maart jl. het grootste werkgeversontbijt van Nederland heeft plaatsgevonden in Deventer. Deze bijeenkomst werd vanuit het RWB georganiseerd om bij te dragen aan het realiseren van een belangrijke doelstelling. Binnen de arbeidsmarktregio zullen voor het einde van het jaar 850 banen gerealiseerd moeten worden in het kader van de baanafspraken. Om dit aantal te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat werkgevers hier ook voor open staan, aangezien zij de werkplekken moeten willen vrijmaken. Dat betekent dat de relatie en de contacten met de werkgevers van cruciaal belang zijn om dit streefaantal te kunnen bereiken. In het kader daarvan is dit werkgeversontbijt georganiseerd, dat ook werd gekoppeld aan een naamswijziging. <i>De wethouder</i> geeft aan dat men het Regionaal Werkbedrijf een ietwat saaie, bestuurlijke en nietszeggende naam vond, en er werd gezocht naar een actievere naam en dat is uiteindelijk FactorWerk geworden.</p> <p><u>Regionale Cliëntenraad</u> <i>De wethouder</i> vertelt dat bij het opstarten van FactorWerk in 2015 er ook veel energie is gestoken in een regionale vorm van cliëntenadvisering. Door dit te faciliteren is de RCR opgestart. <i>De wethouder</i> geeft met betrekking tot de RCR aan dat de papieren werkelijkheid niet altijd overeenstemt met de werkelijkheid van de praktijk. Op dit moment is er nog sprake van een stadium waarin men moet oefenen om de samenwerking tussen de RCR en FactorWerk op een vlotte en goede manier te laten verlopen. <i>De wethouder</i> geeft aan dat in het kader daarvan er vanmiddag een gesprek zal plaatsvinden tussen een afvaardiging van de RCR en een afvaardiging van FactorWerk, waaronder hijzelf, om hierover te spreken. Daarnaast is in het bestuurlijk overleg van FactorWerk inmiddels afgesproken dat op de adviezen van de RCR een bestuurlijke reactie moet volgen, en dat de uitgebrachte adviezen niet enkel ambtelijk afgehandeld worden. Hierover bestond een misverstand en miscommunicatie, en in het gesprek dat aan het einde van deze middag zal plaatsvinden, zal dit nogmaals besproken worden.</p> <p><u>Realiseren baanafspraken</u> <i>De wethouder</i> geeft aan dat FactorWerk als opgave heeft om aan het einde van het jaar 850 banen in te vullen voor mensen met een arbeidsbeperking. Hij benadrukt dat het gaat om duurzame banen, dit betekent wettelijk gezien dat het gaat om een baan voor ten minste 25 uur per week, voor minstens een halfjaar. Dit is de formele wettelijke definitie op basis waarvan de wetgever en het UWV tellen. Volgens <i>de wethouder</i> zijn de laatste cijfers die bekend zijn best positief te noemen. Op 1 oktober 2015 was er sprake van 367 gerealiseerde banen in het kader van de baanafspraken binnen de arbeidsmarktregio. Kanttekening hierbij is dat een aantal gemeentes (bijvoorbeeld Voorst) in dit aantal nog niet zijn meegenomen. Door de methode van verzamelen en tellen van deze gegevens door het ministerie van SZW, kunnen deze cijfers pas een kleine vijf maanden later worden gedeeld met de arbeidsmarktregio's. De cijfers van 1 maart 2016 zijn daarom nog niet bekend. <i>Jacques van Meurs</i> vraagt of deze gegevens ook vertaald kunnen worden naar lokale</p>

gemeenten. Volgens *de wethouder* is dat niet het geval; deze cijfers gaan over de arbeidsmarktregio's. Hij begrijpt de vraag van *Jacques van Meurs*, en hij geeft aan dat hijzelf deze vraag ook al eerder heeft gesteld en graag zou willen weten wat dit afzonderlijk voor de gemeente Apeldoorn betekent, maar dit blijkt niet mogelijk. *De wethouder* erkent dat het wel een streven is om hier uiteindelijk op uit te komen; men zou graag willen weten wat de lokale inspanningen waard zijn geweest.

De wethouder geeft aan bij het invullen van de banen in het kader van de baanafspraken, dat de publieke werkgevers nog wel een behoorlijke inhaalslag moeten maken. Volgens *de wethouder* doet de gemeente Apeldoorn het als organisatie op dit gebied niet slecht, maar diverse publieke werkgevers zoals bijvoorbeeld de Belastingdienst, maar ook het onderwijs, lopen nog wel behoorlijk achter. Onlangs is er vanuit FactorWerk een strenge brief gestuurd naar publieke werkgevers in de arbeidsmarktregio met de boodschap dat zij beter het goede voorbeeld moeten geven en meer moeten bijdragen aan het realiseren van de baanafpraak banen.

Jaap van Dijk merkt op dat de Belastingdienst per 1 juni a.s. al het schoonmaakpersoneel overneemt van de ingehuurde bedrijven, waardoor de Belastingdienst na 1 juni hoogstwaarschijnlijk veel beter zal scoren op dit gebied. *De wethouder* noemt dit bericht goed nieuws, en geeft aan dat hij binnenkort een gesprek zal hebben met de directeurs van de Belastingdienst en dan zal dit onderwerp ook zeker aan de orde komen.

Gerrit Boerman vraagt of *de wethouder* ook concrete cijfers kan geven vanuit de organisatie gemeente Apeldoorn met betrekking tot het invullen van banen in het kader van de baanafspraken. *De wethouder* geeft aan dat hij deze gegevens niet uit het hoofd weet, maar dat deze cijfers bekend zijn. *De wethouder* zegt toe deze informatie met de Adviesraad VWI te zullen delen.

Betrokkenheid communicatiemedewerker(s) binnen FactorWerk

Pieter de Graaf vertelt dat hij vanuit de RCR deelneemt aan de werkgroep Communicatie en Marketing van FactorWerk. Deze werkgroep is betrokken geweest bij het organiseren van het werkgeversontbijt op 11 maart jl. Volgens *Pieter de Graaf* zijn deze werkzaamheden enorm qua omvang geweest; er is heel veel tijd en energie ingestoken door professionals vanuit allerlei gemeenten en geledingen. *Pieter de Graaf* wijst op de uitspraak van *de wethouder* dat er binnen afzienbare tijd een bijeenkomst georganiseerd zal worden waarbij honderd werkgevers en honderd werkzoekenden met elkaar aan tafel zitten en gekoppeld worden. Dit gaat volgens *Pieter de Graaf* weer enorm veel werk kosten, en hij pleit ervoor dat een communicatiemedewerker (het liefst vanuit de gemeente Apeldoorn) een structurele plek krijgt binnen het managementteam en/of bestuur van FactorWerk. Dat zou een verlichting geven, omdat momenteel blijkt dat er qua werkzaamheden nog regelmatig sprake is van een stagnatie omdat men elkaar op het gebied van communicatie niet altijd goed weet te vinden. *De wethouder* begrijpt de suggestie van *Pieter de Graaf*, en hij geeft aan dit signaal mee te zullen nemen.

Actuele lokale ontwikkelingen binnen de gemeente Apeldoorn

De wethouder vertelt dat hij naast de regionale ontwikkelingen, ook graag even wil stilstaan bij de lokale ontwikkelingen binnen de gemeente Apeldoorn. *De wethouder* gaat allereerst in op de ontwikkeling van het aantal bijstandsgerechtigden.

De wethouder geeft aan dat er helaas nog geen sprake is van een daling. De gemeente Apeldoorn doet er alles aan om de uitstroom uit de bijstand zoveel mogelijk te bevorderen. Maar tegelijkertijd heeft de gemeente Apeldoorn ook te maken met een instroom. Tot nu toe is de instroom gemiddeld genomen wat groter dan de uitstroom, waardoor er per saldo geen sprake is van een daling van het aantal bijstandsgerechtigden. *De wethouder* zegt uit zijn hoofd dat de gemeente Apeldoorn op 1 maart 2016 3.650 bijstandsgerechtigden kent. *De wethouder* vindt dit aantal zorgelijk, niet zozeer vanwege de financiële gevolgen voor de gemeente, maar meer voor het individu dat zich in deze situatie staande moet zien te houden. Volgens *de wethouder* is dit een complexe opgave, en je ziet dan ook dat het beroep op de schuldhulpverlening eerder groter dan kleiner wordt.

Tegelijkertijd probeert de gemeente daar wel stappen in te zetten. Een nieuwe vorm van dienstverlening betreft het Budgetbeheer Plus; een instrument dat wordt ingezet om te

voorkomen dat mensen meteen in een dure en langdurige vorm van beschermingsbewind terecht komen. Het is altijd het streven dat mensen met een bepaalde hoeveelheid hulp op enig moment weer in staat zouden moeten zijn om hun eigen financiële boontjes te kunnen doppen. *De wethouder* geeft aan dat door ontwikkelingen als de toenemende extramuralisering (mensen uit bijvoorbeeld psychiatrische centra die weer sneller geacht worden zelfstandig te leven) je ziet dat een groot deel van deze groep mensen het extra moeilijk heeft om financieel zelfstandig de eindjes aan elkaar te knopen.

De wethouder vertelt dat op de bijdrage die de gemeente Apeldoorn vanuit het Rijk ontvangt voor het verstrekken van de bijstandsuitkeringen, een fors tekort zit. Dit heeft te maken met (nieuwe) verdeelmodellen, waarbij Apeldoorn gekenmerkt kan worden als een 'nadeelgemeente' en het minder ontvangt dan het de afgelopen jaren heeft ontvangen. Door een financieel vangnet dat het kabinet heeft ingesteld, lukt het de gemeente Apeldoorn om dat tekort nog enigszins te beperken. Als het tekort oploopt tot meer dan tien procent van het totaal aantal kosten voor de bijstand, dan vult het Rijk dat vanuit dit financiële vangnet aan. In praktische zin betekent dat de gemeente Apeldoorn op de eigen begroting een bedrag van rond de 2,8 miljoen moet vinden (en dat is voor dit jaar gevonden) waarbij de rest van het tekort door het Rijk wordt aangevuld. *De wethouder* hoopt en verwacht dat het in de komende jaren op dezelfde wijze geregeld kan worden, maar hij zou dit nog wel graag zwart op wit willen zien.

De wethouder vertelt dat de kosten voor het beschermingsbewind stijgen. Het is een open einde financiering, dus als men voldoet aan de vastgestelde criteria dan moeten gemeenten aan de vraag naar beschermingsbewind voldoen. Volgens *de wethouder* zou er wel winst gehaald kunnen worden als de rechterlijke macht bij gemeentes te rade durft te gaan, omdat de gemeentes vaak op een praktischer en goedkoper niveau dienstverlening kunnen bieden aan mensen die in de schulden zitten, in plaats van het dure en langdurige beschermingsbewind. *Jan Siebelink* merkt op dat *de wethouder* in zijn vorige optreden binnen de openbare vergadering van de Adviesraad VWI vertelde dat er gesprekken liepen met de rechterlijke macht over deze kwestie, en hij vraagt naar de status van deze gesprekken. *De wethouder* geeft aan dat de rechterlijke macht begrijpt wat de gemeentes willen, maar ondertussen zijn rechters wel afhankelijk van de voorgeschreven wetgeving. Dus het vereist een wettelijke aanpassing. *De wethouder* vertelt dat deze wetswijziging mogelijk in de pijlpijn zit. Momenteel wordt namelijk de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening landelijk geëvalueerd. Vanuit de G32 is een brief geschreven aan de staatssecretaris waarin wordt gewezen op enkele gewenste aanpassingen van deze wet. De gesprekken lopen hier nu over met het ministerie, en naar alle waarschijnlijkheid is deze evaluatie in mei gereed. Op z'n vroegst zou de wetswijziging dan per 1 januari 2017, maar dit kan ook nog een jaar later worden, kunnen worden ingevoerd.

De wethouder vertelt dat de gemeente Apeldoorn ook een aantal projecten samen met het UWV uitvoert, om te proberen om aan de voorzijde problemen te voorkomen (de preventiekant). Zo is er onlangs samen met het UWV een project opgestart gericht op mensen met een WW-uitkering, die nog niet in de bijstand zitten. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat in de eerste maanden dat mensen een WW-uitkering ontvangen de grootste schuldproblemen ontstaan. Mensen worden namelijk ineens geconfronteerd met een enorm inkomensverschil. Hierdoor kunnen mensen relatief snel in de schulden terecht komen. Met het UWV is nu afgesproken dat wanneer een klant een aanvraag doet voor een WW-uitkering, dat er dan direct schuldhulpverleners worden ingeschakeld, zodat op preventief niveau er al iets aan budgetbeheer kan worden gedaan. Het is een manier om te pogen om de schuldproblematiek van mensen in de hand te houden. Een ander project dat onlangs binnen de arbeidsmarktregio met het UWV is gestart is gericht op mensen met psychische problematiek; om te zien of er voor deze doelgroep arbeidsintegratie activiteiten ontwikkeld kunnen worden. Bijvoorbeeld in samenwerking met een organisatie als GGNet. In het land zijn nu vier pilots opgestart om specifiek voor deze doelgroep arbeidsintegratie activiteiten te ontwikkelen, gericht op hun mogelijkheden en beperkingen. *Jacques van Meurs* vertelt dat de RCR vanuit de

Landelijke Cliëntenraad de vraag kreeg of men binnen dit project mee wil participeren. *Jacques van Meurs* heeft bij *Eric Willemsen* (gelet op zijn GGZ cliëntenraad achtergrond) de vraag neergelegd of hij vanuit de adviesraad hieraan deel wil nemen.

Ten slotte wijst *de wethouder* op de extra opgave die er op de gemeente Apeldoorn afkomt met betrekking tot de vluchtelingen en de statushouders. Het is een doelgroep waar de gemeente Apeldoorn verantwoordelijkheid voor draagt, ook als het gaat om het aspect inkomen. Het is volgens *de wethouder* reëel om in te schatten dat deze groep een beroep zal doen op de bijstand en de voorzieningen die daarbij horen. Het betekent dat de druk op de bijstand zal toenemen. *De wethouder* is landelijk samen met andere wethouders in gesprek met het ministerie over de vraag op welke wijze deze extra kosten gedekt moeten worden. Maar los van het financiële aspect, zullen deze mensen ook ondersteund moeten worden in het vinden van een plek op de arbeidsmarkt. Binnenkort zal er een integratienota verschijnen, die met de gemeenteraad zal worden besproken en ook naar de adviesraden zal worden gestuurd.

Vragen aan de wethouder

Jaap van Dijk vertelt dat hij aanwezig is geweest bij de werkbijeenkomst over het regelluw verstrekken van uitkeringen, waarbij ook *de wethouder* aanwezig was. *Janneke Oude Alink* heeft naar aanleiding van deze bijeenkomst informatie gedeeld met de Adviesraad VWI, en uit deze informatie maakt *Jaap van Dijk* op dat er in Wageningen een dergelijk experiment gaande is. Volgens *Jaap van Dijk* heeft Wageningen gekozen voor de meest 'schone' vorm van het experiment door te werken met een drietal groepen. Eén groep van bijstandsgerechtigden die onvoorwaardelijk de toeslag ontvangt en ruimte krijgt om bij te verdienen. Eén groep die extra aandacht en ondersteuning krijgt (maar niet de onvoorwaardelijke vaste inkomstenbron). Eén groep (controlegroep) waarop de 'oude' bijstandsregels van toepassing zijn. *Jaap van Dijk* vraagt of deze werkwijze voor de wethouders uit de andere steden niet enorm interessant is om grondig te volgen. *De wethouder* erkent dat dit zeker interessant is om goed te volgen, en om daar ook gebruik van te maken. Momenteel is een brief voor de gemeenteraad in de maak waarin de diverse mogelijkheden en opties worden beschreven. Volgens *de wethouder* is het wel goed om te realiseren, en dat geldt ook voor Wageningen, dat de experimenten nog wel wettelijk getoetst moeten worden door het ministerie. *De voorzitter* geeft aan dat het regelluw verstrekken van uitkeringen past in een tijd die volop in beweging is. Als je kijkt naar het huidige aantal vaste banen, en je dit aantal vergelijkt met twintig jaar geleden, dan is dat een enorm verschil. Het wordt allemaal veel flexibeler, en iedere burger moet in deze veranderende omstandigheden zijn eigen weg zoeken. Volgens *de voorzitter* past het regelluw verstrekken van uitkeringen heel goed in deze tijd. Het is momenteel wel de vraag wat het experiment zal opleveren, dat is nu nog koffiedik kijken. *De wethouder* geeft aan dat het nu wachten is op het groene licht vanuit het ministerie om een dergelijk experiment op te mogen starten.

Harry Rietberg vertelt dat er momenteel wat belemmeringen zijn met betrekking tot het kwijschelden van gemeentelijke heffingen en de waterschapsbelasting. De gemeente Apeldoorn stelt zich hierin wat soepeler op dan het waterschap. *Harry Rietberg* vertelt dat vier jaar geleden hetzelfde probleem speelde, en toen heeft de Adviesraad VWI gesproken met het waterschap en ontstond er een tijdelijke oplossing. Op dit moment lukt het echter niet om goed door te dringen tot het waterschap. Er is geen sprake van een goede uitwisseling van gegevens tussen de gemeente Apeldoorn en het waterschap. *Jan Siebelink* vult aan dat er bij zowel de gemeente als het waterschap sprake is van een vermogensnormering. Daar is volgens *Jan Siebelink* an sich niets mis mee, alleen het probleem is dat dit vermogen op het einde van de maand wordt gepeild. Op dat moment hebben mensen echter de uitkeringen binnen en toeslagen als de huurtoeslag en de zorgtoeslag, maar de huur is dan nog niet afgeschreven. Met als gevolg dat er een foutief beeld ontstaat, en heel veel mensen onterecht boven de vermogensgrens uitkomen. Dat klopt niet, en daarom zou er in het midden van de maand gepeild moeten worden. Hij vraagt of het mogelijk is dat het peilen van de vermogensnorm weer op de 15^e van de maand kan plaatsvinden, dit zal zorgen voor een realistischer beeld.

De wethouder stelt voor om deze signalen van *Harry Rietberg* en *Jan Siebelink* mee te

	<p>nemen en te bespreken met de betrokken beleidsambtenaren van het Werkplein Activerium.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> wijst op het bijgevoegde vergaderstuk 02.03 (<i>Collegevoorstel kosteloze herinnering aanslag gemeentelijke belastingen en heffingen</i>) en zij wijst op het onderdeel 'beoogd maatschappelijk resultaat' waarbij geschreven staat: "Het efficiënt en kwalitatief goed innen van belastinggelden waarbij oog is voor mensen die moeilijker kunnen betalen". Volgens <i>Sjanie Donker</i> wordt hier niet aan voldaan. <i>Gerrit Boerman</i> vult aan dat hij zich goed heeft verdiept in deze materie, en hij geeft aan dat er meerdere zaken niet kloppen bij het invullen van bepaalde formulieren van Tribuut.</p> <p><i>De wethouder</i> geeft aan graag deze klachten en constatering op schrift te willen ontvangen, zodat hij hier serieus naar kan kijken en dit kan bespreken met de betrokken beleidsambtenaren. Afsproken wordt dat <i>Gerrit Boerman</i> zijn constatering op papier zal zetten, en dit zal delen met de werkgroep Inkomen zodat de werkgroep een brief kan opstellen gericht aan <i>de wethouder</i>, zodat dit vervolgens via <i>de ambtelijk secretaris</i> naar <i>de wethouder</i> verzonden kan worden.</p> <p><i>Marja van Waardhuizen</i> deelt vanaf de publieke tribune een casus die zij recent kreeg te horen. Het gaat om een persoon die in de bijstand zit, en twee dagen per week werkzaam is bij Sandd. Hij ontvangt daar een vergoeding voor, en de gemeente vult hem hierin aan. Daarnaast is hij ook nog vrijwillig werkzaam op een school. Onlangs heeft hij echter een belastingaanslag gekregen van Tribuut, omdat de gemeente kennelijk wel het bedrag er heeft afgehaald wat hij heeft verdiend bij Sandd, maar dit niet heeft doorgegeven aan Tribuut. Met het gevolg dat zijn inkomsten bij Sandd zijn opgeteld bij zijn bijstandsuitkering, waardoor hij meer verdiend en hij nu geconfronteerd wordt met een belastingaanslag. <i>Marja van Waardhuizen</i> vraagt of hier meerdere gevallen van bekend zijn. <i>De voorzitter</i> vindt dit een goede vraag die door de Adviesraad VWI zal worden opgepakt. Afsproken wordt dat <i>Jan Siebelink</i> van werkgroep Inkomen in de pauze even contact legt met <i>Marja van Waardhuizen</i> over deze kwestie.</p> <p>Ten slotte vertelt <i>Hans Stel</i> dat hij onlangs in de krant heeft gelezen dat er binnen de gemeente Apeldoorn sprake is van 306 jongeren die niet werken en niet naar school gaan, en dat er 70 jongeren zijn die überhaupt niet in beeld zijn. In het artikel geeft <i>de wethouder</i> aan dat hij ervoor gaat zorgen dat deze groep jongeren binnen een jaar ofwel aan het werk is, ofwel studeert ofwel een startkwalificatie bezit. <i>Hans Stel</i> vraagt of daar al uitgewerkte plannen voor bestaan, wie heeft daarin een regierol? <i>De wethouder</i> geeft aan dat beleidsambtenaren <i>Cindy Kamp</i> en <i>Doetie van der Wal</i> deze regierol invullen. Zij hebben de opdracht om in beeld te brengen welke jongeren buiten de radar vallen. Het doel is om met deze jongeren serieus in gesprek te gaan. De aantallen zijn nu in beeld gebracht, en er is nu een projectplan in ontwikkeling om een project op poten te zetten gericht op deze specifieke doelgroep.</p> <p><i>De voorzitter bedankt de wethouder voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>5.</p>	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (TOM VAN TIMMEREN EN JANNEKE OUDE ALINK)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering.</i></p> <p><u>Inspraakprocedure beleidsregels Integrale Schuldhulpverlening 2016 - 2019</u> <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat er naast het advies van de Adviesraad VWI verder geen inspraakreacties zijn binnengekomen op de beleidsregels Integrale Schuldhulpverlening 2016 – 2019, waardoor deze ongewijzigd voor vaststelling aan het college worden voorgedragen.</p> <p><u>Digitalisering van de gemeentelijke mededelingen</u> <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij onlangs weer heeft gesproken met communicatieadviseur <i>Johan Miener</i> over de toegankelijkheid van de gemeentelijke informatie. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat in dit gesprek naar voren kwam dat alle</p>

schriftelijke gemeentelijke informatie in ieder geval is te vinden bij de openbare leestafel tegenover de receptie van het stadhuis. Daarnaast wordt ook nog verkend of het mogelijk is om ook schriftelijke gemeentelijke informatie bij CODA beschikbaar te stellen, zodat er twee plekken in de stad ontstaan waar deze informatie kan worden ingezien. Daarnaast liet *Johan Miener* weten dat er tot nu toe niet tot nauwelijks klachten zijn binnengekomen over het feit dat digitale informatie niet meer gevonden kan worden. *Harry Rietberg* vult aan dat grote beleidswijzigingen nog wel (eenmalig) groot uitgelicht worden in de huis-aan-huis bladen. *Harry Rietberg* vraagt hoe de gemeente omgaat met de mensen die überhaupt niet kunnen lezen en schrijven. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat laaggeletterdheid weer een ander vraagstuk is. Daar bestaat een educatieplan voor, en via die weg is de gemeente Apeldoorn aan het onderzoeken wat er voor deze doelgroep betekend kan worden.

Presentatie over beschut werk

Janneke Oude Alink vertelt dat zij met *Jacques van Meurs* heeft afgesproken dat zij in de openbare vergadering van de Adviesraad VWI in juni een presentatie zal geven over beschut werk.

Bestandsontwikkeling in de BUIG-analyse februari 2016

Tom van Timmeren vraagt of de leden nog vragen hebben naar aanleiding van de toegezonden BUIG-analyse februari 2016. *Hilda Wetemans* wijst op het schema *Ontwikkeling Apeldoorn t.o.v. referentiegemeenten* op de vierde pagina. *Hilda Wetemans* merkt op dat er grote percentuele verschillen bestaan tussen de diverse maanden. Ze vraagt welke oorzaak ten grondslag ligt aan deze fluctuaties. *Tom van Timmeren* legt uit dat dit schema een beeld geeft van de onderlinge verhoudingen tussen gemeenten. De gemeente Apeldoorn vergelijkt de eigen ontwikkeling met die van referentiegemeenten middels een verhoudingsgetal. Als de toename van het bestand bijstandsgerechtigden in Apeldoorn groter is dan het gemiddelde van de referentiegemeenten dan is het verhoudingsgetal groter dan 1 en bij een grotere afname kleiner dan 1. Dus als er bij de ene gemeente sprake is van een kleine toename en bij gemeente Apeldoorn sprake van een kleine afname, dan ontstaat er al vrij snel een groot verschil. Het is wat dat betreft dan ook moeilijk te achterhalen wat nu de precieze oorzaken zijn van deze fluctuaties, maar *Tom van Timmeren* zal navraag doen of hier meer over valt te zeggen.

Lana Nova vertelt dat mensen bij een verhuizing binnen de gemeente Apeldoorn soms recht hebben op een bijstand vanuit de gemeente met betrekking tot kosten die samenhangen met zaken als de verhuizing, de inrichting en het betalen van een dubbele huur. Op de gemeentelijke website kan zij daar echter niets over vinden, en ook aan de balie van het Werkplein Activerium konden ze geen informatie geven over de hoogte van deze bedragen. Ze vraagt aan *Tom van Timmeren* waarom deze duidelijkheid niet gegeven kan worden. *Tom van Timmeren* legt uit dat bijzondere bijstand over het algemeen een individualistische regeling is, er wordt per individu bekeken wat er qua hoogte van deze bijstand nodig is. Weliswaar wordt er wel regelmatig gekeken naar de Nibud normen, maar het is niet zo dat er per definitie standaardbedragen gehanteerd worden. *Tom van Timmeren* geeft aan navraag te zullen doen waarom deze informatie niet op de gemeentelijke website is te vinden.

Harry Rietberg vult aan dat de klankbordgroep heeft gesproken met de betrokken beleidsambtenaar, en in dit gesprek is uitgelegd dat er inderdaad per individu wordt bekeken wat er nodig is. Er is een vast bedrag voor zaken als de vloer, gordijnen, verf etc.; dit bedrag betreft 2.500 euro en verder wordt per individu bekeken wat er nodig is. Binnenkort ontvangt *Harry Rietberg* richtlijnen met de maximumbedragen, en deze informatie zal hij via werkgroep coördinator *Pieter de Graaf* met *Lana Nova* delen.

De voorzitter bedankt Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.

7.	WERKGROEPEN
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Fons Mekkink</i> vertelt dat er inmiddels een concept advies is geschreven met betrekking tot het concept adviesrapport DOOR Naar Werk. <i>Fons Mekkink</i> licht de achtergrond van dit geschreven advies nog even toe. In het bestuursakkoord van het huidige college van B&W is als doelstelling genoteerd dat het college in zijn zittingstermijn er naar streeft om een integratie van de re-integratieinstrumenten van zowel het Werkplein Activerium als de Felua-groep te realiseren. Dat heeft geresulteerd in het opzetten van een stuurgroep en een projectgroep in het begin van 2015. Vervolgens is er voor de projectgroep een taakopdracht geformuleerd met als doel om te onderzoeken in welke uitvoeringsvorm en in welke rechtsvorm het geheel gegoten kan worden. Deze projectgroep is onder leiding van <i>Erik van der Veen</i> zeer uitgebreid te werk gegaan, waarbij alle betrokken partijen zijn gesproken en gehoord. In het kader van dit werkproces heeft eind november bij Parc Spelderholt ook een werkdag plaatsgevonden waarbij professionals van Felua-groep, Werkplein Activerium en het UWV ideeën hebben uitgewisseld. <i>Fons Mekkink</i> was ook bij deze bijeenkomst aanwezig als vertegenwoordiger van de Adviesraad VWI. Ook de werkgevers zijn gehoord. Uiteindelijk heeft dit proces geresulteerd in het huidige concept adviesrapport. <i>Erik van der Veen</i> heeft hierover ook een toelichtende presentatie gegeven aan de klankbordgroep Reintegratiemiddelen, en hierbij gaf hij aan graag een schriftelijk advies te willen ontvangen vanuit de adviesraad met betrekking tot dit concept adviesrapport. <i>Fons Mekkink</i> vat bondig het adviesrapport samen; er wordt voorgesteld dat er een tweetal uitvoeringsorganisaties moeten komen: de uitvoeringsorganisatie Inkomen en de uitvoeringsorganisatie Werk. Na de presentatie van <i>Erik van der Veen</i> heeft de klankbordgroep aangegeven dat men waarschijnlijk een instemmingsadvies zal schrijven, maar waarin wel expliciet aandacht wordt gevraagd voor het gehele participatietraject.</p> <p>In de kadernota is uitgesproken dat de hoogste prioriteit wordt gegeven aan het toeleiden van mensen naar loonvormend werk. Het gaat daarbij in eerste instantie om mensen die kansrijk zijn en een hoge loonwaarde bezitten. Door deze doelgroep snel en efficiënt aan werk te helpen hoopt men financiële middelen over te houden, die vervolgens geïnvesteerd kunnen worden in het participatietraject waarmee andere doelgroepen geholpen kunnen worden. <i>Fons Mekkink</i> constateert dat het participatietraject op deze wijze toch min of meer op het tweede plan is gezet. In het adviesrapport staat geschreven dat participatie wordt ondergebracht bij de uitvoeringsorganisatie Inkomen. Vanuit de klankbordgroep is de kritische vraag gesteld wat dit betekent voor de doorontwikkeling van mensen die instappen in een participatietraject, en waarvan gaandeweg blijkt dat deze mensen mogelijkheden hebben tot doorontwikkeling naar loonvormend werk. Volgens <i>Fons Mekkink</i> mag het dan niet zo zijn dat, omdat zij organisatorisch ondergebracht zijn bij de ene uitvoeringsorganisatie, dit een belemmerend obstakel vormt om door te kunnen schuiven naar de andere uitvoeringsorganisatie. Hierover moeten goede afspraken gemaakt worden, met korte lijntjes tussen de twee uitvoeringsorganisaties. Dit is een punt waar de klankbordgroep specifieke aandacht voor vraagt in het schriftelijke concept advies dat nu voorligt aan de leden van de Adviesraad VWI.</p> <p><i>De voorzitter</i> stelt voor om dit advies vast te stellen, zodat het vervolgens verzonden kan worden naar het college. De leden van de Adviesraad VWI gaan hiermee akkoord en het advies wordt vastgesteld.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Jan Siebelink</i> geeft aan dat hij een werkgroep overstijgende mededeling heeft. Op 19 april a.s. zal om 13.00 uur in de ruimte aan de Molenstraat een presentatie worden verzorgd voor de nieuwe leden, en ook voor andere belangstellenden binnen de Adviesraad VWI. Er zal worden ingegaan op het reilen en zeilen binnen</p>

	<p>de gemeente, de werkwijze van de Adviesraad VWI en <i>Osman Tekbasan</i> zal een uitleg geven over het tabletgebruik. Via <i>Harry Rietberg</i> zal nog een officiële uitnodiging volgen.</p> <p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Klankbordgroep Vervoer</u> <i>Hans Stel</i> vertelt dat de inspraaknotitie Reizigersperspectief is meegezonden met de vergaderstukken. De afgelopen maanden hebben er inspraakrondes plaatsgevonden, en ook de klankbordgroep Vervoer heeft hier een bijdrage in geleverd zoals staat weergegeven in de inspraaknotitie. De klankbordgroep heeft de overtuiging dat de gemeente goed luistert naar de adviezen die zijn uitgebracht. <i>Hans Stel</i> benadrukt dat de klankbordgroep alert blijft op de ontwikkelingen, vooral wat betreft de financiële consequenties voor de betrokken gebruikers van het vervoer. <i>Gerrit Boerman</i> vult aan dat op 11 april a.s. tijdens de openbare vergadering van de Adviesraad Wmo beleidsambtenaar <i>Marijke Eppink</i> een presentatie zal geven over alle actuele ontwikkelingen rondom het thema vervoer.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad</u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij weinig heeft toe te voegen aan het verslag dat is meegestuurd. Hij geeft aan dat vanmiddag om 17.00 uur een gesprek zal plaatsvinden tussen de RCR (<i>Hans Osterloh</i> en <i>Jacques van Meurs</i>) en FactorWerk (<i>wethouder Kruithof</i>, <i>Haske van Aken</i> en <i>Manon Boerkamp</i>) over de actuele ontwikkelingen en de rolverhouding tussen de RCR en FactorWerk. Daarnaast zal op 5 april a.s. een gesprek plaatsvinden tussen het bestuur van de RCR en de vakbonden. Er zal gesproken worden over de wijze waarop de vakbonden de RCR kan vertegenwoordigen binnen het bestuur van FactorWerk. <i>Pieter de Graaf</i> vult aan dat op 11 maart jl. het grootste werkgeversontbijt van Nederland heeft plaatsgevonden, georganiseerd vanuit FactorWerk voor deze arbeidsmarktregio. <i>Pieter de Graaf</i> heeft daar vanuit de RCR ook inbreng in gehad. Het was een succesvolle bijeenkomst met ruim 250 aanwezigen, waarvan meer dan de helft werkgevers.</p> <p><u>Overzicht actuele onderwerpen</u> Er zijn geen op- en/of aanmerkingen.</p>
7.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p>Er zijn geen mededelingen voor de rondvraag.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 16.00 uur.</i></p>