



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: gvanderscheer@hetnet.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clintenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1506

Datum vergadering: 23-06-2015

Aanwezig: Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Pieter de Graaf, Ans Hoebe, Harry Jebbink, Marja van der Kous, Ajla Mandic, Jacques van Meurs, Fons Mokkink, Hans Stel, Giebe van der Scheer, Eric Willemsen, Wilma van Teeckelenburgh, Osman Tekbasan, Alfons Valk

namens de gemeente: Guido Hendriks, Serge Delfos en Lisalette Dijkers (agendapunt 4)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Hans van der Meijden, Joop Mulder, Harry Rietberg, Rob Steenman

Bijlage(n):

Verzendlijst: Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Van Beem (gemeente Heerde), mevrouw Van Spijker (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. • De absenten van vandaag: <i>Harry Rietberg, Rob Steenman, Hans van der Meijden, Joop Mulder.</i> • <i>Eric Willemsen</i> vertelt dat hij en <i>Hans Stel</i> een gesprek hebben gevoerd over de voortgang van de jeugdzorg. <i>Eric Willemsen</i> moet bekennen dat hij weinig tijd heeft voor jeugdzorgtaken, dat is vorige jaar al een beetje gebleken en dat is eigenlijk momenteel nog steeds aan de gang. Op dit moment heeft <i>Eric Willemsen</i> het ook erg druk met zijn werkzaamheden bij <i>Questi</i>, en hij heeft er ook een aantal verplichtingen bijgenomen zoals het lidmaatschap van de cliëntenraad van <i>GGNet</i>. <i>Eric Willemsen</i> en <i>Hans Stel</i> hebben besproken hoe de continuïteit in het volgen van de ontwikkelingen rondom de jeugdzorg kan worden gewaarborgd. <i>Eric Willemsen</i> geeft aan dat hij en <i>Hans Stel</i> als tweetal te weinig aanwezig kunnen zijn bij bijeenkomsten, en te weinig tijd beschikbaar hebben om alle ontwikkelingen die spelen rondom de jeugdzorg bij te kunnen houden. Ook gezien het feit dat het nogal een omvangrijk dossier is. <i>Eric Willemsen</i> roept collega <i>VWI-raad</i> leden om hen te versterken; het liefst met één of twee personen. <i>De voorzitter</i> doet een dringend beroep op alle leden om daar over na te denken, en hij stelt voor om bij de vergadering in augustus hierop terug te komen en te hopen dat er dan één à twee mensen zullen opstaan. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p>a. <i>Brief ontvangstbevestiging subsidieaanvraag 2016</i> Het betreft een ontvangstbevestiging van de subsidieaanvraag van de Adviesraad <i>VWI</i> verzonden door het Subsidiebureau. Dit kan ter kennisgeving worden aangenomen.</p> <p>b. <i>Reactie op advies VWI-raad t.b.v. concept verordeningen individuele inkomenstoelag en individuele studietoelag Gemeente Epe 2015</i> <i>De voorzitter</i> vertelt dat er een antwoord is binnengekomen op het advies dat de <i>VWI-raad</i> op 26 mei jl. heeft verzonden met betrekking tot de concept verordeningen individuele inkomenstoelag en individuele studietoelag van de gemeente <i>Epe</i>. <i>Jaap van Dijk</i> licht toe dat hij het heel aardig vindt dat de twee adviezen die door werkgroep 4 aan zijn stukje zijn toegevoegd, zijn overgenomen door de gemeente <i>Epe</i>. De gemeente <i>Epe</i> is het ermee eens dat afgewacht zal moeten worden hoe de zaken zich gaan ontwikkelen, en of de wetgeving effectief is geworden. Geconstateerd kan worden dat, wederom, de adviezen van de <i>VWI-raad</i> worden opgevolgd.</p> <p><u>Uitgegane post:</u></p> <p>a. <i>Advies t.b.v. concept verordeningen individuele inkomenstoelag en individuele studietoelag Gemeente Epe 2015</i> Het advies is op 26 mei jl. verzonden naar de gemeente <i>Epe</i>.</p>

3.	<p>VERSLAG VORIGE VERGADERING</p> <p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 26 mei 2015</u></p> <p>Er zijn geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p>Het verslag is bij deze vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u></p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat er nog een aantal punten op de actielijst staan die besproken moeten worden.</p> <p>Allereerst actiepunt 1202-6; <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er drie leden van het UWV zijn aangeschoven bij het overleg van de regionale cliëntenraad, en dat daar de verbinding eigenlijk ontstaat tussen wat er regionaal op de arbeidsmarkt gebeurt, en de doorvertaling naar de lokale situatie. <i>Jacques van Meurs</i> vraagt zich af of het zinvol is om daar nu heel veel energie in te steken. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij in contact staat met de mensen die deze belangen behartigen. <i>De voorzitter</i> constateert dat er op dit moment dus sprake is van gestructureerde contacten, en daar draaide dit actiepunt voornamelijk ook om.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat als er een onderwerp op de actielijst wordt gezet, dit onderwerp specifiek gedefinieerd moet worden. In dit geval betreft het een wel heel breed onderwerp. Met als gevolg dat zo'n breed onderwerp eindeloos op de actielijst blijft staan. <i>De voorzitter</i> stelt daarom voor om actiepunt 1202-6 van de actielijst te schrappen. De leden gaan hiermee akkoord.</p> <p>Actiepunt 1302-10a is volgens <i>de voorzitter</i> een actiepunt waar nog even bij stilgestaan moet worden. De leden geven aan dat dit actiepunt op de actielijst moet blijven staan.</p> <p>Actiepunt 1403-5 kan geschrapt worden, aangezien de presentatie van <i>Jeroen Meester</i> in de vorige vergadering heeft plaatsgevonden.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat actiepunt 1410-8 ook op de actielijst blijft staan.</p> <p>Ten slotte actiepunt 1505-3b dat de aandacht vereist, gelet op de planning van de komende vergaderingen. <i>De voorzitter</i> stelt voor om aan het einde van de vergadering nog even op dit actiepunt terug te komen, zodat de lijst met actuele en bijzondere onderwerpen kan worden aangevuld.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u></p> <p><i>De voorzitter</i> verzoekt om de lijst actueel te houden en de uitgebrachte adviezen en de reacties daarop in te vullen, en dit op te sturen naar <i>de ambtelijke secretaris</i>. Op deze manier kan de lijst mooi compleet worden gehouden.</p>
-----------	---

4.	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (GUIDO HENDRIKS & SERGE DELFOS)</p> <p><i>De voorzitter heet Guido Hendriks, Serge Delfos en Lisalette Dijkers welkom in de vergadering</i></p> <p><u>Actie- en besluitenlijst</u> <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat er voor hem geen actiepunten open staan.</p> <p><u>Beleidsregels kostendelersnorm en verlaging bijstandsnorm</u> Per 1 januari 2015 zijn de beleidsregels kostendelersnorm en verlaging bijstandsnorm 2015 in werking getreden. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat hij eerder al heeft gecommuniceerd dat de gemeente voor het zittende bestand met ingang van 1 juli 2015 een herziening plaatsvindt. Het proces van herbeoordelingen loopt nog steeds op koers, en het ziet er naar uit dat aan het einde van deze week dit proces is afgerond. Tijdens de herbeoordelingen kwam nog wel een belangrijk knelpunt boven water. In de huidige beleidsregels is geregeld dat wanneer er gesproken wordt van een commerciële huurprijs, dat iemand dan niet aangemerkt wordt als kostendeler wanneer er sprake is van een meerpersoons huishouden. De huurnormen die gehanteerd worden in de beleidsregels blijken echter niet goed aan te sluiten op de praktijksituatie. Dit heeft als gevolg dat bijstandsgerechtigden al snel als kostendeler worden aangemerkt met als gevolg een erg lage bijstandsuitkering. De kale huurprijs diende minimaal 20% van de gehuwden norm te bedragen, en dat komt neer op 275 euro. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat er overleg heeft plaatsgevonden met de wethouder, en dat er is afgesproken dat een aanvullende richtlijn in de beleidsregels (een uitvoeringsrichtlijn) wordt opgenomen, waarbij de huurnormen aansluiten bij de huurtoeslag grens. Dat houdt in dat wanneer er sprake is van een meerpersoons huishouden, en iemand betaalt minimaal 230 euro aan kale huur dat deze persoon niet wordt aangemerkt als kostendeler, en daardoor een hogere bijstandsuitkering krijgt. Als de kale huurprijs lager is dan 230 euro dan wordt die persoon wel aangemerkt als kostendeler en is er sprake van een lagere uitkering. Tijdens het nakijken van het zittende bestand kwam men een aantal situaties tegen waarin klanten met de uitkering die zij zouden krijgen onder de oude regels, eigenlijk niet mee rond kunnen komen.</p> <p><u>BUIG</u> <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat hij al eerder heeft aangegeven dat er bezwaar is gemaakt tegen de beschikking. De gemeente Apeldoorn is het oneens met de middelen die men ontvangt voor de uitkeringen (het BUIG-budget). Dat bezwaar heeft enige tijd geleden al gediend, en daar heeft de gemeente Apeldoorn nul op het rekest gekregen. Vervolgens is daar wel tegen in beroep gegaan. Het beroep is aangetekend bij de bestuursrechter. <i>De voorzitter</i> vraagt aan <i>Guido Hendriks</i> over welk jaar dit gaat. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat het betrekking heeft op het lopende jaar. Dit is een beroep tegen de voorlopige beschikking. Hierin geeft de gemeente Apeldoorn aan dat het verdeelmodel zoals dat nu op tafel ligt, niet voldoet. Dit doen we met een aantal gemeenten gezamenlijk, waaronder Amersfoort, Arnhem en Nijmegen. Het ministerie heeft al wel aangekondigd dat er wijzigingen worden aangebracht in het verdeelmodel om het budget van 2016 te bepalen. Op dit moment is nog niet bekend hoe deze wijzigingen voor Apeldoorn gaan uitpakken. De verwachting is wel dat deze wijzigingen deels gunstig voor Apeldoorn zullen uitpakken. Dit heeft onder meer te maken met het feit dat Apeldoorn budget gaat ontvangen voor de mensen die in instellingen verblijven; dat is nu nog niet het geval.</p> <p><u>Kaderstelling Schuldhulpverlening</u> De kaderstelling schuldhulpverlening is via de klankbordgroep naar de adviesraden gegaan met het verzoek om hier advies op te geven. De adviesperiode loopt tot 12 juli.</p> <p><u>Onderzoek naar de niet-overstappers i.h.k.v. de collectieve zorgverzekering</u> <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat er middels een enquête onderzoek gaande is naar de vraag waarom mensen niet zijn overstapt van Agis naar Menzis. Het doel van dit onderzoek</p>
-----------	--

is om te zien of daar wellicht nog winst behaald kan worden en er komend jaar nog een grote groep mensen naar ons toe kunnen trekken in de collectiviteit. Zodra de uitslagen van de enquête bekend zijn zullen deze uitkomsten gedeeld worden met de betrokken werkgroep.

Jaap van Dijk vraagt aan *Guido Hendriks* of de mensen een duidelijke voorlichting hebben gekregen omtrent het wel of niet overstappen. *Guido Hendriks* geeft aan dat deze voorlichting zeker heeft plaatsgevonden, maar de ambitie van de gemeente lag hoger. Nu wil de gemeente Apeldoorn toch graag kijken waarom een deel van de doelgroep niet is overgestapt. Om te voorkomen dat er zelf redenen door de gemeente Apeldoorn worden ingevuld, wil men via een enquête hier opheldering over krijgen. *Harry Jebbink* vraagt of de enquête nog langs de leesgroep gaat. *Guido Hendriks* durft dit op dit moment niet met zekerheid te zeggen, maar hij zal dit intern navragen.

Beleidsregels Participatiewet

Serge Delfos en *Lisalette Dijkers* schuiven aan om te spreken over de concept beleidsregels Participatiewet. *De voorzitter* geeft aan dat de VWI-raad op korte termijn wellicht hier nog een advies over zal moeten uitbrengen.

Serge Delfos geeft aan dat er in een eerdere fase van het totstandkomingproces van de beleidsregels al contact is geweest met de VWI-raad. Het is daarom niet het geval dat de vraag om advies nu is neergelegd vanuit de gedachte dat er een uitgebreid en inhoudelijk advies vanuit de VWI-raad wordt verwacht, of als noodzakelijk wordt geacht. Er is alleen gemeend dat er ruimte geboden moest worden aan de eventuele behoefte om toch nog inhoudelijk te reageren en te adviseren op deze concept beleidsregels. Hetzelfde geldt ten aanzien van de inspraak. Formeel geldt dat de beleidsregels in feite vastgesteld worden door het college. De Verordening Participatiewet is al uitgebreid de adviesronde in geweest, en in de beleidsregels is ook te zien dat het voor een groot deel ook voortborduurde op de zaken die in de Verordening al benoemd zijn.

Dus het gaat er niet om dat er een heel uitgebreid advies wordt gevraagd, maar de mogelijkheid wordt wel geboden om gedachten uit te wisselen en om te zien of er nog elementen zijn die meegenomen zouden kunnen worden. Dit vormt de achtergrond van de reden dat in deze fase van het totstandkomingproces toch nog even wordt teruggekeerd naar de VWI-raad met de concept beleidsregels Participatiewet

Lisalette Dijkers is de auteur van de beleidsregels, en zij heeft het hele pakket ook samengesteld. Het college heeft kennisgenomen van de conceptversie van deze beleidsregels, en heeft deze beleidsregels ook vrijgegeven voor inspraak en advies van de VWI-raad. *Lisalette Dijkers* zal een aantal elementen toelichten die ook verband houden met eerdere adviezen vanuit de VWI-raad.

Lisalette Dijkers vertelt dat bij het opstellen van de beleidsregels is gezocht naar een middenweg tussen enerzijds het meer houvast bieden en meer uitleg geven aan de regels uit de Verordening, en anderzijds om ook de ruimte open te laten voor maatwerk. Dat vormt het uitgangspunt, en zoals *Serge Delfos* al zei naar aanleiding van een eerder advies dat de VWI-raad uitbracht over de Verordening Participatiewet, heeft de adviesraad een antwoord gehad en daarin is aangegeven dat diverse adviespunten in de beleidsregels zouden worden uitgewerkt.

Allereerst heeft de VWI-raad het verzoek gedaan om het jaarlijkse uitvoeringsplan te ontvangen. *Lisalette Dijkers* merkt op dat hieraan is voldaan met het rondsturen van het stuk *Reilen & Zeilen 2014-2015*.

Lisalette Dijkers vertelt dat de VWI-raad ook had gevraagd om duidelijk aan te geven wat de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar precies inhoudt. *Lisalette Dijkers* vertelt dat in artikel 23 van de beleidsregels een nadere uitleg is opgenomen over kinderopvang en wat het precies inhoudt.

Lisalette Dijkers zegt dat de VWI-raad ook had verzocht om concreter te zijn over de betekenis van de budgetplafonds. In de beleidsregels is opgenomen dat specifiek voor artikel 21 (werkplekaanpassingen) en artikel 22 (vervoersvoorzieningen) een

budgetplafond kan worden ingesteld. De reden voor deze keuze is het feit dat het hier gaat om nieuwe instrumenten. Daardoor bestaat er nog geen duidelijk beeld van de kosten. Indien nodig kan er via een budgetplafond nog op de rem worden getrapt. Dat wil niet zeggen dat iemand uitgesloten kan worden van een alternatief, dus er moet hoe dan ook iets geregeld worden.

Serge Delfos vult aan en vertelt dat er voorheen sprake was van een opneinde regeling. Vanuit de Wajong waren voor veel van dit soort voorzieningen altijd middelen beschikbaar. Onder de Participatiewet is dat niet meer het geval. Voor een aantal zaken zijn de budgetten gelimiteerd, en er moet in de praktijk bekeken worden welk beroep erop gedaan wordt. Dat betekent dat in de begroting per onderdeel wordt aangegeven welk bedrag daarvoor beschikbaar is. Als dat bedrag overschreden wordt kan dat een reden zijn om te kijken naar eventuele alternatieve mogelijkheden. Belangrijk is dat op het moment dat zo'n budgetplafond bereikt wordt, en er blijkt bij een ander onderdeel dat het budgetplafond nog niet is bereikt, dat er dan wordt gekeken of er nog ruimte is binnen het participatiebudget.

Lisalette Dijkers vervolgt haar verhaal, en vertelt dat de VWI-raad ook de zorg uitsprak over verdringing en concurrentieverhoudingen. Daarom is in artikel 5 nader gedefinieerd wat daar onder wordt verstaan, en hoe de gemeente daar op anticipeert.

Ook benadrukte de VWI-raad dat er gelet moet worden op onderschatting dan wel overschatting van de cliënt. *Lisalette Dijkers* geeft aan dat dit natuurlijk een delicate afweging vereist. In de beleidsregels is in artikel 6 uitgebreider opgenomen dat ook het advies van derden kan worden ingewonnen. *Eric Willemsen* vraagt of de cliënten ook de mogelijkheid hebben om een onafhankelijke ondersteuner mee te nemen. *Serge Delfos* zegt dat deze mogelijkheid bestaat. Het is bij deze nieuwe doelgroep belangrijk om te kijken naar de kring rondom een cliënt; de familie, maar ook bijvoorbeeld ondersteuners van MEE of een begeleider vanuit een zorginstelling. De gemeente zal goed moeten luisteren naar deze mensen gezien hun kennis en expertise met deze doelgroep. Het is van belang dat ook zij hun rol hierin vervullen.

Lisalette Dijkers vertelt dat er ten slotte nog twee punten bestaan die door de VWI-raad zijn aangedragen, maar waarover nog geen duidelijkheid bestaat, omdat er nog regionale afspraken over moeten worden gemaakt. Het gaat om de onderwerpen jobcoaching en volwasseneneducatie.

Overigens zullen de beleidsregels in 2016 sowieso nog worden herzien op een aantal punten. De no-riskpolis zal bijvoorbeeld nog worden aangepast.

Hans Stel merkt bij pagina 15 op dat er bij artikel 22 wordt gesproken over werkplekaanpassing in plaats van vervoersvoorziening, dit zal nog moeten worden aangepast.

De voorzitter vraagt aan de leden of er nog behoefte bestaat aan het geven van een korte schriftelijke reactie op deze concept beleidsregels. *Jan Siebelink* geeft aan dat de punten die in het vorige advies van de VWI-raad zijn aangedragen vrijwel allemaal zijn opgenomen in de beleidsregels, dus hij vraagt zich af of een dergelijke reactie wel noodzakelijk is.

Serge Delfos geeft aan dat het misschien een mooi idee is om een korte brief op te stellen, waarin bevestigd wordt dat er bepaalde adviezen door de VWI-raad zijn gegeven en dat deze adviezen vervolgens ook zijn meegenomen bij het opstellen van de beleidsregels. Op deze manier wordt ook duidelijk dat de gemeente Apeldoorn veel baat heeft gehad bij deze adviezen, en dat bepaalde zaken daardoor ook zijn aangescherpt. Op deze manier wordt voor alle partijen duidelijk welke toegevoegde waarde de samenwerking tussen adviesraad en gemeente heeft gehad bij de totstandkoming van de beleidsregels Participatiewet.

Naar aanleiding van het voorstel van *Serge Delfos* heeft *Pieter de Graaf* nog een vraag aan werkgroep 4. Hij vraagt de twee laatst genoemde onderwerpen (jobcoaching en volwasseneneducatie) mee te nemen in deze schriftelijke reactie. Dit zijn toevallig ook de twee onderwerpen die voor het najaar op de agenda van de regionale cliëntenraad staan.

	<p>Op deze wijze kunnen de andere gemeenten hier ook even op geattendeerd worden. <i>Eric Willemsen</i> dankt <i>Pieter de Graaf</i> voor de tip, en geeft aan dat er in ieder geval op deze twee onderwerpen gefocust zal worden.</p> <p><u>Overige zaken</u> <i>Gerrit Boerman</i> wijst op het artikel <i>Duizenden arbeidsplaatsen minder in Apeldoorn</i> uit De Stentor van zaterdag 13 juni 2015, Hij vraagt hoe verontrustend het is dat in Apeldoorn (meer dan in andere gemeenten) zoveel arbeidsplaatsen verloren gaan. <i>Serge Delfos</i> vertelt dat hij niet direct een passend antwoord op deze vraag heeft. Hij heeft wel kennis genomen van het bericht, en hij geeft aan dat hij de mate waarin Apeldoorn daadwerkelijk afwijkt van andere gemeenten op dit moment nog niet duidelijk kan overzien. Wel is momenteel duidelijk, en dat geldt niet alleen voor Apeldoorn maar voor de gehele arbeidsmarktregio, dat er sprake is van een ‘mismatch’ tussen vraag en aanbod. Nadrukkelijker dan in andere arbeidsmarktregio’s. Deze ‘mismatch’ is eigenlijk de kwestie waar we momenteel de meeste last van ondervinden. Er is sprake van een vraag die op een veel hoger niveau ligt qua onderwijs dan het aanbod, waar we eigenlijk behoefte aan hebben, op ongeschoold en laaggeschoold niveau. Dat is hier in de arbeidsmarktregio te weinig aanwezig om die match te kunnen maken.</p> <p><i>Harry Jebbink</i> vertelt dat de Landelijke Cliëntenraad zich ernstig zorg maakt over het feit dat jongeren vier weken moeten wachten bij de aanvraag van een uitkering voor zij überhaupt gehoord worden. Hij vraagt hoe de gemeente Apeldoorn hiermee omgaat. <i>Serge Delfos</i> vertelt dat de gemeente Apeldoorn deze kwestie al enige tijd geleden heeft aangekaart bij staatssecretaris Klijnsma. De gemeente Apeldoorn wenste namelijk anders om te gaan met die zoek- of wachttijd van vier weken. Het ging de gemeente Apeldoorn er niet om, om direct uitkeringen te willen verstrekken aan jongeren. Maar het ging erom dat de gemeente Apeldoorn het oneens was met het principe dat een gemeente vier weken geen dienstverlening biedt omdat het de verantwoordelijkheid van de jongeren zelf zou zijn om die zoek- of wachttijd in te vullen. De gemeente Apeldoorn wil investeren in deze jongeren, maar puur gericht op de terugleiding naar onderwijs en de toeleiding naar werk. Dus deze jongeren krijgen, om het maar even plat uit te drukken, huiswerk mee. Ze worden vooral op het spoor gezet van partijen die iets voor de jongeren kunnen betekenen in de sfeer van onderwijs of werk. Dat kunnen bijvoorbeeld uitzendbureaus of onderwijsinstellingen zijn. Wanneer die vier weken zoek- of wachttijd voorbij zijn zal de gemeente alsnog kijken of er wel of niet een uitkering wordt verstrekt. <i>Serge Delfos</i> benadrukt dat er uiteraard soms situaties voordien die maatwerk vereisen. De algemene lijn is echter dat de gemeente niet direct een uitkering verstrekt, maar dat het ook niet het geval is dat er vanuit de gemeente in die vier weken zoek- of wachttijd niets aan begeleiding wordt geboden.</p> <p><i>De voorzitter dankt Guido Hendriks, Serge Delfos en Lisalette Dijkers voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
<p>5.</p>	<p>STAND VAN ZAKEN REGIONALE CLIËNTENRAAD (JACQUES VAN MEURS)</p>
	<p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat gisteren (22 juni 2015) een overleg van de regionale cliëntenraad heeft plaatsgevonden op het Werkplein Activerium. Bij dit overleg waren drie leden van het UWV aanwezig, en ook de vertegenwoordiging van de subregio’s. De subregio Noordwest Veluwe werd vertegenwoordigd door personen uit Harderwijk, Nunspeet en Putten. Deventer en Olst-Wijhe waren met drie mensen aanwezig, Apeldoorn en Voorst schoven ook met een drietal mensen aan, met als kanttekening dat Apeldoorn ook de honneurs voor Epe en Heerde voor zijn rekening neemt. Ten slotte heeft Zutphen Brummen onder de arm genomen.</p> <p>Op deze wijze is er een invulling gegeven aan het feit dat veertien gemeenten zich hebben geconformeerd aan het inrichtingsplan voor de regionale cliëntenraad. Gisteren is dat inrichtingsplan goedgekeurd, met een begroting van 20.000 euro. Vanmiddag zal dit stuk overhandigd worden aan het secretariaat van het Regionaal Werkbedrijf. Het stuk zal nu worden geagendeerd voor het managementoverleg. Daarna zal het in september</p>

	<p>in het bestuurlijk overleg besproken worden, waarbij wethouder Kruihof als voorzitter aanwezig zal zijn.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> wil nog even memoreren aan het feit dat er anderhalf jaar is gewerkt om een regionale cliëntenraad van de grond te tillen, en gisteren is dan eindelijk de kogel door de kerk gegaan. <i>Jacques van Meurs</i> schetst de personele bezetting van de regionale cliëntenraad. <i>Hans Osterloo uit Zutphen</i> wordt de voorzitter, met als plaatsvervanger <i>Jacques van Meurs</i>. Daarnaast vervult <i>Jacques van Meurs</i> ook het secretariaat, met als plaatsvervanger <i>Kees van Mil</i> uit Deventer. Penningmeester is <i>Gerrit-Jan Bouten</i> van Harderwijk, met als plaatsvervanger <i>Ans Molenaar</i> van het UWV. <i>Ans Molenaar</i> en <i>Kees van Mil</i> zullen zich ook bezig houden met deskundigheidsbevordering en het uitwerken van de thema's voor de agenda. <i>Pieter de Graaf</i> en <i>Ans Molenaar</i> nemen samen het onderdeel communicatie en PR voor hun rekening.</p> <p>Het bedrag en de gelden moeten nog worden goedgekeurd, dat zal in september gaan gebeuren. Dan zal de besluitvorming plaatsvinden en dan is er echt sprake van een regionale cliëntenraad. Met een doorvertaling naar alle betrokken lokale cliëntenraden, die verantwoordelijk blijven voor de eigen inzet.</p> <p><i>De voorzitter</i> spreekt de verwachting uit dat over enige tijd vanuit de regionale cliëntenraad een soort van plan van aanpak zal worden gepresenteerd, waarin de speerpunten van de regionale cliëntenraad zijn opgenomen. Een regionale cliëntenraad wordt namelijk gevoed door lokale cliëntenraden, en het vormt nog een kunst om vanuit die lokale input de punten eruit te pakken waar op regionaal iets mee gedaan kan worden.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat over dit onderwerp inmiddels al iets is afgesproken. De focus zal vooral gericht zijn op de baanafspraken die zijn opgesteld. Kunnen deze baanafspraken regionaal ook worden waargemaakt, en is het Regionaal Werkbedrijf al in staat om cijfers te leveren? Dat vormen belangrijke vragen waarmee de regionale cliëntenraad aan de slag zal gaan. Daarnaast is er gesproken over de onderwerpen jobcoaching (werkt dat wel of werkt dat niet) en scholing. Dat zijn zaken die op regionaal niveau bekeken zullen worden.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er momenteel nog een zoektocht gaande is naar een ambtelijk secretaris. Er is weliswaar een kandidaat gevonden die dat heel goed zou kunnen invullen, en die bovendien ook vanuit de doelgroep afkomstig is. Maar deze kandidaat ligt momenteel helaas ernstig ziek in het ziekenhuis. De rol van ambtelijk secretaris zal dus de komende maanden nog moeten worden ingevuld. <i>De voorzitter</i> roept de leden op om contact op te nemen met <i>Jacques van Meurs</i> en <i>Pieter de Graaf</i> als zij een geschikte kandidaat op het oog hebben.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat het schitterend is dat de regionale cliëntenraad al zover is opgetuigd. Het is nu aan de lokale cliëntenraden om te zorgen voor input, om vervolgens ook weer nuttige output te ontvangen vanuit de regionale cliëntenraad.</p> <p><i>De voorzitter dankt Jacques van Meurs voor zijn bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>6.</p>	<p>FORMULEREN REACTIE OP HET STUK 'REILEN EN ZEILEN 2014-2015'</p>
	<p><i>De voorzitter</i> vertelt dat alle leden van de VWI-raad het stuk <i>Reilen & Zeilen 2014-2015</i> inmiddels hebben ontvangen, en de voorzitter heeft het initiatief genomen om samen met de werkgroepcoördinatoren een conceptreactie op te stellen. Deze conceptreactie is bij de vergaderstukken gevoegd.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft een korte toelichting. Hij vertelt dat het een reactie vormt gericht aan de gemeente waarin de VWI-raad de gemeente een steuntje in de rug wil geven, waar het gaat op de aanspraak die de gemeente wil doen op de Vangnetregeling. In de conceptreactie is aangegeven dat als die aanspraak onvoldoende oplevert, en er</p>

	<p>sprake zal zijn van een substantieel tekort, dat er dan behoorlijke consequenties aan verbonden zijn.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat de bezorgdheid die de VWI-raad heeft ten aanzien van de consequenties van een substantieel tekort, nog nadrukkelijker moet worden uitgesproken in de reactie.</p> <p><i>De voorzitter</i> stelt voor om hier in de pauze van de vergadering een duidelijke afspraak over te maken.</p> <p><i>Harry Jebbink</i> spreekt de wens uit dat deze wijziging in de conceptreactie ook wordt teruggekoppeld naar de klankbordgroep.</p>
<p>7.</p>	<p>WERKGROEPEN</p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep 1</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Werkgroep 2</u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er met betrekking tot het ongevraagde advies inzake eindrapportage onderzoeksbureau 'Marotura', met de projectgroep Integratie een gesprek is geweest met beleidsambtenaar Jan Stuart. Er ligt nu een conceptantwoord bij het college. Binnenkort zal daar meer over bekend worden gemaakt.</p> <p><i>Harry Jebbink</i> maakt een opmerking naar aanleiding van het verslag van werkgroep 2. Onder het agendapunt Rondvraag wordt de zorg uitgesproken over de continuïteit van de praktische zaken door het wegvallen van werkgroep 1. <i>Harry Jebbink</i> geeft aan dat deze zorgen niet terecht zijn, en dat er destijds duidelijk is aangegeven wat de leden van werkgroep 1 wel en niet meer zouden doen tijdens de time-out van twee maanden. Schoonmaak en inkoop zijn zaken die gewoon doorgaan, en dat geldt ook voor de andere zaken die zijn opgesomd.</p> <p><u>Werkgroep 3</u> <i>Jan Siebelink</i> stelt namens <i>Harry Rietberg</i> een vraag met betrekking tot de leesgroep. De laatste tijd zijn er een aantal stukken doorgestuurd naar de werkgroepcoördinatoren, maar daar is volgens <i>Harry Rietberg</i> bijna geen reactie op gekomen. <i>Gerrit Boerman</i> geeft aan dat hij wel degelijk een reactie heeft gegeven. <i>Jan Siebelink</i> geeft aan dat de leesgroep opnieuw opgetuigd moet worden, en hij spreekt uit dat het een mooie taak is voor de werkgroepcoördinatoren om over deze nieuwe invulling na te gaan denken.</p> <p><i>Harry Jebbink</i> verbaast zich over de opmerking dat de leesgroep opnieuw opgetuigd moet worden, volgens hem is de huidige leesgroep nog gewoon actief. <i>Jan Siebelink</i> zegt dat er twee maanden niets is gebeurd. <i>Harry Jebbink</i> zegt dat deze time-out van twee maanden losstaat van de werkzaamheden van de leesgroep.</p> <p><i>Harry Jebbink</i> geeft aan dat als de leesgroep geen stukken ontvangt, het ook niet goed kan functioneren. <i>Jan Siebelink</i> zegt tegen <i>Harry Jebbink</i> dat in de mail van 27 april jl. duidelijk is aangegeven er niet op e-mails gereageerd zal worden. <i>De voorzitter</i> stelt voor om deze kwestie te bespreken tijdens de besloten vergadering.</p> <p><u>Werkgroep 4</u> <i>Fons Mokkink</i> vertelt dat werkgroep 4 afgelopen week heeft vergaderd. Tijdens deze bijeenkomst stond in eerste instantie een presentatie gepland van een projectleidster op het gebied van de (voormalige) wachtlijst WSW. Door miscommunicatie binnen de gemeente is dat helaas niet doorgedaan. Wel is inmiddels een afspraak geregeld voor dinsdag 30 juni a.s., zodat de presentatie alsnog kan worden gegeven. De presentatie heeft vooral betrekking op de</p>

	<p>doelgroep mensen die op de wachtlijst WSW stonden per 31 december 2014; en de wijze waarop de gemeente met deze mensen omgaat, ook in het licht van overdracht in samenwerking met het UWV.</p> <p><u>Overzicht actuele onderwerpen</u> <i>De voorzitter</i> geeft aan dat het van belang is dat de actuele onderwerpen worden geactualiseerd; wat er nu staat is namelijk niet actueel meer. <i>De voorzitter</i> verzoekt de werkgroepen om nog eens te kijken naar dit overzicht; en de onderdelen die bij een bepaalde werkgroep horen te updaten. Aan de werkgroepcoördinatoren de taak om deze updates te verwerken in een nieuw schema.</p> <p><i>De voorzitter</i> vraagt aan de leden of er nog suggesties zijn voor actuele onderwerpen in de volgende vergadering. <i>Jacques van Meurs</i> oppert het idee om <i>Hans van Uden</i> als secretaris van het Regionaal Werkbedrijf uit te nodigen om uitleg te geven over de huidige stand van zaken omtrent het Regionaal Werkbedrijf. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat de Landelijke Cliëntenraad een aantal knelpunten heeft benoemd met betrekking tot de jeugdwerkloosheid. Ooit heeft de VWI-raad een presentatie gekregen over het Actieplan Jeugdwerkloosheid, maar daar is vervolgens niets meer over vernomen. Misschien een idee om daar weer eens aandacht aan te besteden. Daarnaast heeft er ook eens een voorlichting plaatsgevonden over het beschut werken binnen het programma Direct Actief. <i>Pieter de Graaf</i> zegt dat het misschien goed zal zijn om daar ook weer eens breder over geïnformeerd te worden. <i>Jaap van Dijk</i> vertelt dat de Landelijke Cliëntenraad een waslijst van aanbevelingen voor leden van adviesraden op de website heeft gepubliceerd. Misschien is het een idee om een voorlichter van deze organisatie eens een toelichting hierover te laten geven.</p>
<p>8.</p>	<p>RONDVRAAG EN SLUITING</p>
	<p><i>De voorzitter</i> stelt voor om werkgroep 4 te mandateren voor het schrijven van de reactie van de VWI-raad op de beleidsregels Participatiewet. <i>Fons Mekkink</i> vertelt dat hij al had overlegd met <i>Eric Willemsen</i> over de wijze waarop zo'n reactie het beste kan worden aangepakt. <i>Fons Mekkink</i> vertelt dat de reactie niet beperkt moet blijven tot de beleidsregels, maar dat ook gekeken moet worden naar hetgeen er al is geadviseerd ten aanzien van de Verordening Participatiewet, maar ook ten aanzien van de Kadernota. Het is van belang dat de VWI-raad consistent is in de advisering. Er zal dus beschreven worden in hoeverre de eerdere adviezen zijn meegenomen en opgenomen in de beleidsregels Participatiewet. Op die manier zal werkgroep 4 inhoudelijk gaan reageren in de richting van de gemeente, en daarbij zullen ook de overgenomen adviezen aangestipt worden. Dit in lijn met het voorstel van <i>Serge Delfos</i>.</p> <p><i>De voorzitter</i> stelt voor om werkgroep 4 te mandateren om deze reactie te schrijven. De leden gaan hiermee akkoord. <i>Fons Mekkink</i> en <i>Eric Willemsen</i> stemmen met de <i>ambtelijk secretaris</i> af op welk moment het advies verzonden zal worden, ook met het oog op de vakantieperiode.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vraagt of het mogelijk is om een toegangspasje van het Werkplein Activerium te krijgen. Het is soms heel moeilijk om zelfstandig bepaalde vergaderruimtes te bereiken. Het zou handig zijn wanneer de leden van de VWI-raad zelf naar een dergelijke ruimte kunnen lopen.</p> <p><i>Harry Jebbink</i> geeft aan dat er nog niet is teruggekomen op de aanpassing van de conceptreactie op het stuk <i>Reilen & Zeilen 2014-2015</i>, en hij vraagt hoe dit nu wordt aangevlogen. <i>De voorzitter</i> stelt voor dat hij na de vergadering met <i>Pieter de Graaf</i> om tafel gaat zitten, om direct de conceptreactie aan te kunnen passen. De vergadering stemt hiermee in.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 11.00 uur.</i></p>

