



Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1909

Datum vergadering: 24-09-2019

Aanwezig: Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Bert de Groot, André van Gessel, Pieter Holtrigter, Frenk Lip, Rinus van der Meer, Jacques van Meurs, Manja Pauwels, Rob Rosendal, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Hans van Uden en Gijsbrecht Sies (agendapunt 4), Rob Wieten (agendapunt 5)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Frank Schoolderman

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er is vandaag één lid afwezig: <i>Frank Schoolderman</i>. <i>De voorzitter</i> constateert dat er een quorum aanwezig is. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	De postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 27 augustus jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 3; <i>Bert de Groot</i> geeft aan dat <i>Hans van Uden</i> in zijn verhaal iets vertelt over het instrument Sonar-WBS, maar <i>Bert de Groot</i> legt uit dat dit puur een basisadministratie instrument van het UWV betreft, en dat is dus maar een heel beperkte blik die je hebt als iets uitzoekt over Apeldoornse inwoners. De gemeente werkt met Centrix, en dat is een ander systeem van basisadministratie, en het komt zelden voor dat er functionarissen zijn die bevoegd zijn om in beide systemen te mogen kijken. Het zijn gescheiden systemen, en daar moet iedereen zich wel even bewust van zijn wanneer er wordt gesproken over het maken van zoekslagen naar mensen. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
4.	LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID A&I (HANS VAN UDEN EN GIJSBRECHT SIES)
	<p><i>Hans van Uden</i> schuift aan in de vergadering, en vertelt dat hij projectleider <i>Gijsbrecht Sies</i> heeft gevraagd om ook aan te schuiven om een toelichting te geven over de ontwikkelingen rondom de CMO's. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat hij als aanvulling op de informatie die hij mededeelde in de vorige vergadering, nu kan melden dat de staatssecretaris het regionale meerjarenactieplan FactorWerk en de Doe-agenda heeft goedgekeurd. Binnenkort volgt daar de bevestiging van, waarna men aan de slag kan aan de hand van dit plan. Dit gaat ook gepaard met ontvangst van middelen, maar deze toegezegde middelen moeten nog ontvangen worden.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vraagt allereerst aan <i>Hans van Uden</i> wat de stand van zaken als het gaat om de afwikkeling van de Regionale Cliëntenraad (RCR). <i>Hans van Uden</i> vertelt dat op 26 september a.s. er een afscheidsmoment tussen de voorzitter van FactorWerk en de resterende leden van de RCR zal plaatsvinden.</p> <p><i>Gijsbrecht Sies</i> schuift aan in de vergadering, en zal een toelichting geven over de stand van zaken en huidige ontwikkelingen rondom de CMO's oftewel Samen 055. <i>Giesbrecht Sies</i> geeft aan dat het draait om een drietal kernwoorden: CMO, toegang en sociaal domein. Als je het hebt over het begrip sociaal domein dan heeft iedereen daar een ander beeld bij, het gaat over heel veel zaken en dat maakt het ook complex. Het college</p>

heeft geconstateerd dat er tot nu toe vele verschillende loketten voor inwoners zijn. Zo is er een Wmo-loket, een CMO in de wijk, loketten bij het Werkplein Activerium, en er zijn ook diverse websites in de lucht. Kortom, er zijn vele diverse toegangspoortjes tot de Jeugdwet, de Wmo, de Participatiewet en de gemeentelijke wet op schuldhulpverlening. De vier wettelijke kaders die als een primaire verantwoordelijkheid bij de gemeente liggen. *Gijsbrecht Sies* legt uit dat de eerste stap die het college heeft voorgesteld is om in eerste instantie daar duidelijkheid in te krijgen. Zodat er ook veel duidelijker gecommuniceerd kan worden in de richting van een inwoner met een ondersteuningsvraag. En of een ondersteuningsvraag nu gericht is op participatie, jeugd of schulden; daarvoor kan iedereen terecht bij het CMO ofwel Samen055. De gemeente Apeldoorn gelooft hierbij sterk in de kracht van het netwerk, en dat betekent dat de gemeente kiest voor een samenwerkingsnetwerk waarin verschillende maatschappelijke partners actief zijn, en daaraan ook verbonden de sociaal wijkteams. Ook aangehaakt zijn het CJG, Wmo consulenten en A&I activeringscoaches en schuldhulpverleners. *Gijsbrecht Sies* legt uit dat in de praktijk zichtbaar is dat deze diverse partijen al enige tijd al wel met elkaar samenwerken, maar plat gezegd leidt dat er niet toe dat de juiste mate van ondersteuning geboden kan worden aan de inwoners van de gemeente Apeldoorn, voor het geld dat men daar van tevoren voor in gedacht had. Met name als je kijkt naar de domeinen van de Jeugdwet en de Wmo is daar in 2018 veel meer aan uitgegeven dan vooraf gedacht. Het is dan ook van groot belang dat je met elkaar ook bekijkt en onderzoekt hoe dat zo gekomen is. *Gijsbrecht Sies* legt uit dat een belangrijk onderdeel van Samen055 dan ook is om gezamenlijk een uitvoeringsagenda op te stellen, zodat ook duidelijker is wat de komende vervolgacties zullen zijn. Het streven is daarbij om kwalitatieve zorg, die tevens duurzaam en betaalbaar is, voor de inwoners van Apeldoorn aan te kunnen bieden. In dat kader is ook gezegd dat dit netwerk met elkaar samenwerkt op vier nieuwe Samen055 locaties verspreid over de stadsdelen van Apeldoorn. Het geloof in de kracht van wijken en de veerkracht van inwoners is hierbij het uitgangspunt, en het is volgens *Gijsbrecht Sies* van groot belang dat deze zelfde visie door alle betrokkenen ook wordt onderschreven. Ook met het oog op het komen tot oplossingen bij geconstateerde problemen.

In dat kader wordt ook de beweging richting de wijken gemaakt, en zijn de lijnen met mensen in de praktijk op het gebied van veiligheid, onderwijs en jeugdzorg ook kort. Het streven is daarbij om te ontschotten en buiten 'de hokjes' te komen. Indien iemand met een ondersteuningsvraag zich meldt bij een Samen055 locatie is het volgens *Gijsbrecht Sies* vervolgens ook van groot belang dat iemand zich ook welkom, gehoord en gezien voelt. *Jacques van Meurs* geeft aan dat het ook van groot belang is dat de burger ook het vertrouwen moet hebben dat alles wat nu op papier is gezet ook in de praktijk daadwerkelijk zo uitpakt. Eerst moeten ook de onderlinge verbindingen goed stand krijgen, om het vertrouwen te creëren. *Gijsbrecht Sies* geeft aan dat dit zeker klopt, en legt uit dat de werkwijze van Samen055 de lijntjes ook kort maakt, waardoor professionals ook continue elkaar tegenkomen en met elkaar in gesprek zijn, aangezien zij allen grotendeels dezelfde doelgroep bedienen. En waarbij het ook van belang is dat professionals de mogelijke signalen van problematiek op meerdere levensgebieden ook oppikken, en met elkaar delen. Zodat je op die manier toewerkt naar een situatie waarin de inwoner zich gehoord en gezien voelt. *Hilda Wetemans* constateert dat de huidige CMO's nu zo'n anderhalf jaar draaien, waarbij ook al de nodige samenwerkings- en netwerkverbindingen zijn gemaakt, en zij vraagt of deze werkwijze nu datgene heeft opgeleverd op basis waarvan je kunt zeggen dat je daarmee moet doorgaan. Want de werkwijze die *Gijsbrecht Sies* omschrijft is volgens *Hilda Wetemans* in de praktijk allang gaande. *Gijsbrecht Sies* vertelt dat hij nu vier maanden aan de slag is als projectleider binnen dit traject, en toen hij hiermee begon constateerde hij dat men al zeker goed op weg was met deze werkwijze, maar het ontbrak aan een duidelijke kernboodschap. Er was geen sprake van een duidelijk kader, op basis waarvan men elkaar kon aanspreken, en dat is er nu wel.

Sjanie Donker geeft aan het gevoel te hebben dat er op deze manier een kader wordt gecreëerd dat veel praten met zich meebrengt, maar hoe kom je van praten naar daden?

	<p><i>Gijsbrecht Sies</i> verwijst naar de voorliggende sheet en geeft aan dat het de komende tijd concreet draait om de volgende uitgangspunten;</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Als ik door de wijk loop, dan zie ik veerkracht en weerbaarheid” • “Als ik een vraag of probleem heb dan voel ik mij welkom bij het CMO” • “Ik word gehoord, gezien en verder geholpen” • “Ik sta er niet meer alleen voor en kan verder met mijn leven” <p>En dat houdt volgens <i>Gijsbrecht Sies</i> in dat men er naar streeft dat mensen er niet meer alleen voor staan. En dat moet bewerkstelligt worden door de ketenpartners, en daarom heen nog een schil van indirecte partners. Vanuit andere gemeentes weet <i>Gijsbrecht Sies</i> dat het heel erg kan helpen als het voor bijvoorbeeld de wijkagent, de huismeester van de woningcorporatie van een grote flat of een onderwijsvertegenwoordiger gewoon helder is dat er een locatie bestaat, waarvan duidelijk is dat als je daar bijvoorbeeld dinsdagochtend om 10 uur binnenloopt de kans heel groot is dat zij een professional treffen waarmee zij kunnen overleggen. De verwachting op dit moment is dat op een gemiddelde dag er ongeveer 35 professionals werkzaam zijn per Samen055-locatie. <i>Sjanie Donker</i> vraagt naar de verwachting hoeveel mensen deze professionals gaan bedienen, wat is de verwachte inloop? <i>Gijsbrecht Sies</i> vertelt dat als men kijkt naar de huidige stroom van inwoners die vanuit de gemeente wordt bediend, als ook de cijfers vanuit andere gemeenten, dan is allereerst de verwachting dat zo'n zeventig tot tachtig procent telefonisch het contact legt. Zo'n tien procent van de mensen doet dat per e-mail of via een andere digitaal kanaal, en de verwachting is dat zo'n tien procent van de mensen met een ondersteuningsvraag echt in fysieke zin bij een locatie zal binnenlopen. De precieze aantallen zijn nog niet duidelijk, en dat moet nog afgewacht worden. De totale groepsgrootte per locatie per dag is naar verwachting van <i>Gijsbrecht Sies</i> zo'n tien tot twintig inwoners. <i>Hilda Wetemans</i> vraagt of er al bekend is of de Samen055 locatie in het centrum ook wordt voorzien van een Ontmoetingsplek. <i>Gijsbrecht Sies</i> legt uit dat het college heeft aangegeven dat het de voorkeur heeft dat in hetzelfde pand, naast de Samen055 faciliteiten, ook Ontmoetingsplekken worden gerealiseerd. Voor de centrumlocatie heeft de gemeente het Julianakwartier als pand op het oog, maar dat zal dan gehuurd gaan worden. Huren brengt hogere kosten met zich mee, en daarom wordt daar niet een Samen055 locatie én een Ontmoetingsplek locatie gehuurd, ook omdat er in de wijk al andere ontmoetingscentra aanwezig zijn. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan het wel vreemd te vinden dat het beleid is dat de vier Samen055 locaties tegelijkertijd worden gehanteerd als toegangspoort én Ontmoetingsplek, maar dat er vervolgens wel direct een uitzondering wordt gemaakt bij het aanwijzen of selecteren van deze locaties. <i>Gijsbrecht Sies</i> geeft aan dat hij hier niet concreter over kan zijn, aangezien hij en collega projectleider <i>Arrien Sietsma</i> verantwoordelijk zijn voor het functioneren van Samen055, en maken daarbij gebruik van de panden waar de gemeente voor kiest. Dus voor hen is het een gegeven dat deze locaties worden gekozen. <i>Bert de Groot</i> merkt in dit verhaal op dat hij wel een beetje de aansluiting op de dorps- en wijkraden mist, die hebben namelijk een lange geschiedenis in Apeldoorn en zijn ook goed op de hoogte van de sociale samenhang. <i>Gijsbrecht Sies</i> vertelt dat men wijkgericht werkt, en hier ook op probeert aan te sluiten.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Hans van Uden en Gijsbrecht Sies voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
5.	PROJECT APeldoorn WERKT MEE (ROB WIETEN)
	<p><i>De voorzitter heet Rob Wieten welkom in de vergadering, hij zal een toelichting geven op de stand van zaken en ontwikkelingen rondom het project Apeldoorn Werkt Mee.</i></p> <p><i>Rob Wieten</i> stelt zichzelf voor aan de leden van de Adviesraad VWI, en vertelt dat hij binnen de gemeente Apeldoorn werkzaam is als projectleider van het project Apeldoorn Werkt Mee. Dit project droeg voorheen de naam Apeldoorn Doet Mee, en is een vervolg op het project van <i>Stuart Weir</i> waar de Adviesraad VWI al eerder bij betrokken was. Hij vertelt dat hij ervaring heeft in de bedrijfsvoering binnen het zorgdomein, en in het verleden is hij ook betrokken geweest bij de opzet van Activerend Werk in Arnhem. Dit is min of meer ook een voorbeeld van een werkwijze van hoe men het in Apeldoorn ook wil gaan aanpakken.</p>

Sheet 1: Doelstelling

Rob Wieten vertelt dat de doelstelling van het project luidt dat er vanaf 2021 er sluitende werkroutes (van activering tot betaald werk) worden aangeboden aan inwoners van Apeldoorn in een zo regulier en lokaal mogelijke omgeving, waarbinnen ontwikkeling centraal staat. Uitgangspunt hierbij is dat de inwoner een bijdrage levert naar vermogen.

Sheet 2: Doelgroep

Rob Wieten legt uit dat de doelgroep alle inwoners van 18 tot 67 jaar betreft, met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, en die een ondersteuningsbehoefte hebben bij het kunnen mee doen.

Sheet 3: Kenmerken

Vervolgens zet *Rob Wieten* de kenmerken van het project uiteen. Een belangrijk eerste kenmerk is het feit dat de inwoner centraal staat, en dat houdt in dat niet de huidige systemen of huidige manier van organiseren leidend is, maar dat er nadrukkelijk wordt gekeken naar wat heeft een inwoner nu nodig om naar vermogen een bijdrage te kunnen leveren. Dat is volgens *Rob Wieten* het uitgangspunt bij alles waar nu naar gekeken wordt, dat betreft dus ook een breed gebied en gaat van ontmoeten, activeren tot aan betaald werk. De achterliggende gedachte hierbij is om te gaan ontschotten, en dat het systeem eigenlijk volgend is aan hetgeen men zich tot doel stelt. *Jacques van Meurs* vraagt in dit kader wat de verbinding is met de CMO's ofwel Samen055? *Rob Wieten* legt uit dat die verbinding zeker een punt van aandacht is, en dat er nu ook wordt gesproken om daar inhoud aan te geven, en dat betreft een visie die is gericht op zelfontwikkeling. En dat is zeker ook een onderdeel van het geheel.

Het streven naar regulier of normalisatie is ook een belangrijk kenmerk van het project. En dat houdt in dat de reguliere lijnen zoals die in Nederland zijn uitgedacht ook het uitgangspunt vormen voor deze doelgroep. En als mensen daar extra ondersteuning bij nodig hebben (tijdelijk of structureel) dan wordt dat georganiseerd. Dit slaat niet alleen op werk, maar ook op bijvoorbeeld opleidingen of voorzieningen. Een derde kenmerk is de lokale oriëntatie; de eigen wijk als uitgangspunt, dit o.a. vanwege de vertrouwdheid, het aanwezige eigen netwerk en het eigen vervoer. Kortom, het streven is dus om het werk of die bijdrage zo lokaal en regulier mogelijk te organiseren. En als blijkt dat mensen dat liever niet willen, dan kan het ook anders, maar het uitgangspunt volgens *Rob Wieten* is dat er lokaal plekken zijn waar mensen aan de slag kunnen gaan. *Hilda Wetemans* vraagt hoe er wordt omgegaan met de vervoerskosten als iemand in een andere wijk naar een dagbesteding wil gaan. *Rob Wieten* legt uit dat het streven is om het voor iemand zo lokaal mogelijk te organiseren, maar als dat voor een inwoner niet kan en er moet uitgeweken worden naar een andere plek dan moet dat georganiseerd worden. Hoe dit tot in details wordt uitgewerkt is nog niet duidelijk, maar de persoonlijke mening van *Rob Wieten* in deze is indien hierbij een indicatie vervoer noodzakelijk is, dan moet dit ook georganiseerd worden.

Ten slotte is een belangrijk kenmerk van het project de ontwikkeling van de inwoner. Het is gericht op het maken van stappen op de participatieladder, maar ook in de breedte en opvang bij terugval.

Sheet 4: Beoogde resultaten

Rob Wieten legt uit dat het streven is dat er per 2021 sprake is van een eenduidige werkwijze en financieringsvorm, gericht op zo regulier mogelijk werk en een bijdrage naar vermogen. *Rob Wieten* benadrukt dat het project dus ook zowel het domein van A&I als JZW beslaat, en tegelijkertijd ook het veld van zorgpartijen en onderwijspartijen. De gedachte is dat als je gezamenlijk een gedachtegoed ontwikkelt, je vervolgens ook in gezamenlijkheid daar ja tegen kunt zeggen. In dat kader wordt er gestreefd naar een aantal concrete resultaten;

- Aanbieden van een oriëntatiefase
- Ontsluiten van het aanbod
- Inrichten van een systeem om de resultaten te monitoren
- Het inkopen van arrangementen gericht op ontwikkeling of op stabilisering
- Inrichten van een expertisecentrum

Sjanie Donker vraagt hoe het ontsluiten van het aanbod precies in zijn werk gaat. *Rob Wieten* vertelt dat hij hierbij Arnhem wel als voorbeeld kan noemen, daar is ervoor gekozen om het geheel heel laagdrempelig te maken. Dat betekent veel aanbieders, waarbij de inwoners ook de kans hebben om te kiezen. In dat kader is er ook een overzichtelijke website opgezet waarop alle aanbieders van activerend werk te vinden zijn, waarbij bijvoorbeeld gericht gezocht kan worden naar bepaalde sectoren of een bepaald ontwikkelingsperspectief. Op deze manier is het dus mogelijk om het te ontsluiten, en het voor de inwoner inzichtelijk te maken. *Rob Wieten* geeft aan dat deze website in Arnhem goed functioneert, en zo'n duizend unieke bezoekers per maand trekt. Daarnaast heeft het voor de zorgaanbieders ook goed geholpen om te zien wat het (dagbestedings-) aanbod is. *Hilda Wetemans* vraagt of de voormalige aanbieders van Talentplekken daar ook op komen te staan. *Rob Wieten* geeft aan dat dit zeker het geval is, het betreft alle vormen van niet-betaald werk. *Hilda Wetemans* vraagt of het financieren van een aanbieder, zoals bijvoorbeeld bij de Talentplekken, wel op die manier in stand blijft? In dat geval ontving de aanbieder een bepaald geldbedrag voor het aanbieden van die plek. *Rob Wieten* legt uit dat het gedachtegoed is dat er een aantal arrangementen zijn die worden aangeboden. En een arrangement is eigenlijk een toewijzing die hier in Apeldoorn vanuit de CMO's zal gaan, in samenspraak met de aanbieder en de inwoner, en daar moeten ook gezamenlijk afspraken over gemaakt worden als het gaat om de invulling van het arrangement. Dit zijn enerzijds stabiele arrangementen, gericht op het leveren van een bijdrage en vergelijkbaar met wat voorheen de klassieke dagbesteding en beschut werk was. Daarnaast zijn er ook ontwikkelarrangementen waarbij je met een aanbieder afspraken maakt om een inwoner in een bepaalde periode (Arnhem heeft gekozen voor zes maanden) stappen te kunnen laten maken op de participatieladder. De aanbieder, de inwoner en diegene die toewijst gaan gezamenlijk met elkaar om tafel om hier afspraken over te maken, ook als het gaat om mogelijke vervolgstappen. En aan dat arrangement hangt een prijskaartje. *Bert de Groot* geeft aan dat hij de term 'een prijskaartje' nog wat abstract vindt, en legt de situatie voor dat als een voetbalvereniging een aantal plekken in het kader van activerend werk kan aanbieden, en met de gemeente de afspraak maakt dat deze vereniging vijf plekken beschikbaar heeft, en de gemeente gaat hier vervolgens mee akkoord, krijgt deze vereniging dan een vergoeding voor het aanbieden van deze plekken; ongeacht of er sprake is van een stabiel of ontwikkelarrangement? *Rob Wieten* legt uit dat als een voetbalvereniging op dit moment deze plekken al aanbiedt, en deze huidige vergoeding is een dagbestedingsvergoeding vanuit de Wmo, dan zal die vergoeding omgezet worden in een stabiel arrangement met bijbehorende vergoeding. Als dat op de een of andere manier een andere vergoeding vanuit de gemeente is, dan is dit voor *Rob Wieten* nog niet duidelijk. Maar als het een vorm van dagbesteding betreft, dan wordt het omgezet naar een stabiel arrangement. *Hilda Wetemans* vraagt of inwoners daarbij ook een eigen bijdrage moeten betalen, aangezien dit voor de huidige arbeidsmatige dagbesteding veelal wel moet. *Rob Wieten* geeft aan dat dit nog onderwerp van discussie is, in Arnhem is daar overigens niet voor gekozen. Daar is de keuze gemaakt, aangezien er echt wordt gesproken over werk, moeten daar ook de consequenties van worden ervaren, en dat betreft dan ook geen eigen bijdrage vragen voor activerend werk. Maar in Apeldoorn moet dit nog uitgediscussieerd worden.

Sheet 5: Uitgangspunten

Rob Wieten vertelt dat een viertal belangrijke uitgangspunten zijn binnen dit project;

- Kijken naar de lokale situatie: bestaande organisaties en initiatieven. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om weer nieuwe organisaties op te tuigen of het ontwikkelen van allerlei nieuwe regelgeving. Het gaat erom om het op een andere wijze te organiseren.
- Gedeelde verantwoordelijkheid voor het resultaat
- Omvormen naar maatwerk (trajecten en uurprijzen)
- Meer inwoners bereiken

Pieter de Graaf constateert dat het van groot belang is om inderdaad aandacht te besteden aan het bereiken van de inwoners. Hij vertelt dat als hij weleens op het CMO met mensen spreekt men van allerlei zaken vaak helemaal niets weet, het is dus van

	<p>groot belang dat op de plekken waar het contact met de inwoners plaatsvindt dit soort zaken, waaronder dit project en deze werkwijze, bekend moeten zijn. <i>Rob Wieten</i> geeft aan dat hij dit volledig onderschrijft. Vervolgens benadrukt hij wel bij deze uitgangspunten het budgettaire kader nog onduidelijk is; momenteel spelen er natuurlijk allerlei bezuinigingsperikelen, en dat zal ongetwijfeld ook consequenties hebben voor dit project. Maar het is in ieder geval niet zo dat dit project is ingegeven door een bezuiniging, dat vindt <i>Rob Wieten</i> wel van cruciaal belang om even te vermelden. Maar tot het tegendeel daar is, zijn de bestaande budgettaire kaders op dit moment het uitgangspunt binnen dit project.</p> <p><u>Sheet 6: Wat vraagt dit?</u> <i>Rob Wieten</i> legt uit dat dit project en deze werkwijze enkel een succes kan zijn als er qua terminologie sprake is van een gemeenschappelijke taal, en het delen van een gemeenschappelijke visie. Zodat iedereen op eenzelfde manier naar ontwikkelingen kijkt, en er dezelfde dingen ook onder verstaat. Verder is het ook van belang dat er sprake is van monitoring van de resultaten.</p> <p><u>Sheet 7: Arrangementen</u> <i>Rob Wieten</i> vertelt dat de inzet is dat er allereerst sprake is van een oriëntatiefase, gericht op de vragen: wat wil ik, en wat kan ik? Deze fase leidt tot een advies over het perspectief en de volgende stap. En vervolgens is er sprake van een tweetal soorten arrangementen: het ontwikkelarrangement en het stabiel arrangement. Het ontwikkelarrangement is gekoppeld aan de participatieladder en resultaat gericht. Het stabiel arrangement is gericht op het behouden en versterken van de participatie op de (huidige) trede van de participatieladder.</p> <p><u>Sheet 8: Participatieladder</u> Qua stand van zaken als het gaat om het werken met een participatieladder vertelt <i>Rob Wieten</i> dat dit instrument inmiddels is besproken binnen de eenheid A&I, en daar worden nu ook workshops over gehouden. En het is de bedoeling dat deze participatieladder, zoals die nu voorligt, per 1 januari a.s. gebruikt gaat worden. Kanttekening hierbij is dat de Apeldoornse participatieladder op één punt wel afwijkt van de landelijke participatieladder, en dat betreft het verschil tussen de derde en de vierde trede. In landelijk opzicht is iedereen die een bijdrage levert of onbetaald werk verricht trede vier. Maar als je kijkt vanuit het zorgoogpunt dan is het van groot belang om te weten of een inwoner heel veel ondersteuningsnabijheid heeft of dat het wat meer op afstand kan zijn; het verschil tussen de klassieke arbeidsmatige dagbesteding en beschut werk. En vanuit dat oogpunt is het onderscheid tussen de derde en de vierde trede hier in Apeldoorn gemaakt. <i>Pieter Holtrigter</i> merkt op dat je op deze manier nooit goed kunt vergelijken met het landelijk gebeuren, omdat het onderscheid tussen die treden verschilt. <i>Hilda Wetemans</i> merkt op dat er voor 2020 toch niets zal veranderen, dan blijft er nog gewoon gewerkt worden met de arbeidsmatige dagbesteding en de Talentplekken? <i>Rob Wieten</i> geeft aan dat dit klopt, maar er zal wel alvast geprobeerd worden om op een andere manier naar de inwoners te kijken, of ervaring op te doen met de participatieladder.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Rob Wieten voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
6.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij enige tijd geleden een vraag heeft gesteld over de binding tussen de gemeente Apeldoorn en de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR), en zij vraagt of hier al iets meer over bekend is. <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij deze vraag had uitgezet bij een collega van Juridische Zaken, en het antwoord vervolgens had gedeeld met <i>Sjanie Donker</i>. Hij zal voor de zekerheid de informatie nogmaals nazenden.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>