



Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1809

Datum vergadering: 25-09-2018

Aanwezig: Pieter de Graaf, Sjanie Donker, Pieter Holtrigter, Rinus van der Meer, Manja Pauwels, Rob Rosendal, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Wethouder Mark Sandmann (agendapunt 4), Jeroen Meester en Niels Strang (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Zeynep Can-Deryal, André van Gessel, Bert de Groot, Frenk Lip, Jacques van Meurs, Harry Rietberg en Frank Schoolderman

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag zeven leden afwezig: <i>Zeynep Can-Deryal, André van Gessel, Bert de Groot, Frenk Lip, Jacques van Meurs, Harry Rietberg en Frank Schoolderman.</i> <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ter info: Raadsbrief Contract Menzis, 29 augustus 2018</u> <i>Pieter de Graaf</i> roept de klankbordgroep Sociaal Vangnet op om goed de vinger aan de pols te houden als het gaat om de laatste toezegging in deze Raadsbrief: “<i>We verwachten u eind van dit jaar te kunnen informeren over de voorlopige resultaten van deze oriëntatie</i>”.</p> <p>De overige postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 28 augustus jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bladzijde 2; <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat de voorlichtingsbijeenkomst over de vernieuwde klantstromen binnen Activering & Inkomen op 18 september jl. heeft plaatsgevonden, en waar een aantal leden vanuit de Adviesraad VWI bij aanwezig zijn geweest. <i>Pieter de Graaf</i> vond het een zinvolle en verhelderende bijeenkomst dat een goed inkijkje heeft gegeven in de vernieuwde klantaanpak bij A&I. • Bladzijde 6; <i>Pieter de Graaf</i> wijst op de zin: “<i>Linda van Borssum vertelt dat haar streven is om dit overzicht in september af te ronden en te delen met de beide adviesraden</i>” en hij vraagt naar de stand van zaken. <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij vorige week deze vraag ook heeft neergelegd bij <i>Linda van Borssum</i>, en dat hij nog in afwachting is van een antwoord. Zodra er meer bekend is, zal hij het delen met de beide adviesraden. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> <i>De voorzitter</i> geeft aan dat de gevolgen van de Participatiewet (n.a.v. het recent verschenen SCP-rapport <i>Van sociale werkvoorziening naar Participatiewet</i>) ook een mooi onderwerp zou kunnen zijn om eens over bijgepraat te worden in één van de komende vergaderingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
4.	WETHOUDER MARK SANDMANN
	<p><i>De voorzitter</i> heet wethouder <i>Mark Sandmann</i> welkom in de vergadering. Hij zal een toelichting geven over actuele ontwikkelingen, als ook vragen beantwoorden die door de Adviesraad VWI zijn ingediend.</p> <p>1. <i>Eind mei jl. verscheen de Kamerbrief Brede schuldenaanpak waarin wordt gesproken over 40 te nemen maatregelen om de positie van mensen met schulden te verbeteren. Is er al iets te zeggen over hoe men dit in Apeldoorn gaat meenemen in het beleid?</i> <i>Pieter de Graaf</i> merkt vooraf op dat deze vraag werd gesteld voordat de Meerjarenprogrammabegroting verscheen, waarin een aantal van deze punten inmiddels</p>

ook al zijn verwerkt. *De wethouder* vertelt dat de voorliggende begroting inderdaad laat zien dat er binnen de gemeente Apeldoorn een groot belang wordt gehecht aan de schuldhulpverlening. Hij legt uit dat de hele wereld de mond vol heeft van 'integraler werken', en het is prachtig dat iedereen het daar over eens is, maar het is de kunst om dit ook echt voor elkaar te krijgen. *De wethouder* geeft aan dat het goed is om te zien dat de drie Apeldoornse wethouders die zich bezighouden met het sociaal domein momenteel optimaal samenwerken, waarbij gestreefd wordt naar een situatie met nog meer ontschotting. Vanuit de gedachte dat bijvoorbeeld een gezin dat in de schulden zit, vermoedelijk ook sneller gebruik zal maken van Jeugdzorg voorzieningen of Wmo voorzieningen. Het oplossen van de schuldenproblematiek kan vanuit die optiek een hele grote bijdrage leveren aan het oplossen of verminderen van andere problemen in het sociaal domein. Kijkend naar de lokale aanpak als het gaat om de schuldhulpverlening wordt er ingezet op het investeren in de wijk, in de CMO's, om op die manier ook het sociaal domein weer breed aan te kunnen vliegen. De schuldhulpverlening is daar ook een onderdeel van. De trajectregisseurs zijn volgens *de wethouder* ook steeds beter op de hoogte van het belang van schuldhulpverlening, en weten elkaar en de betrokken actoren ook steeds beter te vinden, ook als het gaat om bijvoorbeeld de vroegsignalering.

De wethouder vertelt dat hij als portefeuillehouder werk en inkomen ook zitting neemt in een VNG-commissie gericht op dit thema, en waarin onlangs het thema beschermingsbewind ook uitgebreid aan de orde kwam. De kwaliteitscontrole daarop ligt bij de rechtbank, maar in deze commissie is wel nadrukkelijk uitgesproken dat deze kwaliteitsbewaking vanuit het perspectief van de gemeenten van zeer groot belang is. Er zijn namelijk kwalitatief mindere aanbieders op dit vlak actief, en naar de toekomst toe proberen gemeenten aan de hand van het adviesrecht dit enigszins te voorkomen en te bestrijden, maar het toezicht houden op de kwaliteit is daarbij wel een cruciaal aandachtspunt. *Sjanie Donker* geeft aan dat de kwaliteitsbewaking inderdaad een belangrijk punt is, het gaat hier namelijk om hele kwetsbare mensen met vaak weinig kennis van zaken, die zelf vaak ook niet aan de bel trekken wanneer dit eigenlijk wel zou moeten. *De wethouder* benadrukt dat de verantwoordelijkheid voor de kwaliteitscontrole van het beschermingsbewind ligt bij de rechtbank, maar dat neemt niet weg dat de gemeente daar wel iets van kan vinden, omdat het uiteindelijk de gemeente is die er last van heeft als het verkeerd gaat.

De wethouder geeft aan dat het hebben van schulden vaak een grote belemmering vormt op weg naar het kunnen participeren, en daarom wordt er naar gestreefd om deze belemmeringen op weg naar participatie zoveel mogelijk weg te nemen. Een mooi voorbeeld hiervan is een pilot die vorige jaar heeft gedraaid, waarin een groep jongeren met relatief kleine schulden deze schulden kregen kwijtgescholden, om zo de belemmering weg te halen waardoor zij weer naar onderwijs of werk kunnen bewegen. Dergelijk beleid waarin deze belemmeringen worden weggenomen zou *de wethouder* graag de komende tijd willen voortzetten, daar is nog geen definitief akkoord over, maar door de bemoedigende resultaten tot nu toe bestaat de wens wel om hiermee verder te gaan. *Hilda Wetemans* vertelt dat er onlangs in de klankbordgroep Sociaal Vangnet is gesproken over dit project, dat voortkwam vanuit de Klijsma-gelden. Volgens *Hilda Wetemans* was de doelstelling om 30 jongeren te helpen, en dat zijn er uiteindelijk 22 geworden. Het verbaasde haar wel dat het budget per jongere 3.000 euro was, maar dat maar 2.000 euro effectief aan de betreffende jongere ten goede kwam. *Hilda Wetemans* vraagt of die resterende 1.000 euro dan in de overhead kosten zit? *De wethouder* geeft aan dat dit een vrij technische vraag is, waar hij nu ter plekke ook niet het antwoord op weet. Afgesproken wordt dat deze vraag vanuit de klankbordgroep Sociaal Vangnet wordt besproken met de betrokken beleidsambtenaren.

Sjanie Donker vertelt dat zij op pagina 143 van de MPB 2019-2022 leest dat de gemeente Apeldoorn voor het Sociaal Vangnet aanvullende middelen nodig heeft; voor 2019 en 2020 wordt uitgegaan van 500.000 euro per jaar, en vanaf 2021 van 600.000 euro. Zij vraagt hoe ze dit nu precies moet interpreteren. *De wethouder* legt uit dat in het huidige beleid en met de huidige regels, en dat is ook zichtbaar in de TURAP van dit jaar, komt de gemeente Apeldoorn 5 ton tot olopend 6 ton tekort. De keuze is gemaakt om in

beginsel uit te gaan van het huidige en bestaande beleid, dus niet bezuinigen, maar dan moet het wel afgedekt worden. En dat is wat deze tekst in de MPB beschrijft. Dat neemt volgens *de wethouder* echter niet weg dat in de eerste helft van de komende vier jaar gesproken zal worden, uiteraard ook met de Adviesraad VWI, om te kijken welke andere en betere keuzes er in het Sociaal Vangnet gemaakt kunnen worden. Ook als het bijvoorbeeld gaat om het punt van de collectieve ziektekostenverzekering. Op dit moment is nog niet zeker hoe dit zich gaat ontwikkelen, en *de wethouder* geeft aan dat hij samen met het college ook graag de ruimte daarin zou willen nemen. Er zijn momenteel veel variabelen in beweging op het terrein van het Sociaal Vangnet, en daar zal eerst over gesproken moeten worden, en *de wethouder* geeft aan daar op voorhand geen standpunt over in te willen nemen.

Hilda Wetemans geeft aan dat de gemeente tot nu toe altijd een stimulerend beleid heeft gevoerd ten aanzien van het gebruik van de RegelRecht strippenkaart, en zij vraagt of dit wordt voortgezet ondanks het geconstateerde tekort binnen het Sociaal Vangnet? *De wethouder* geeft aan dat dit het geval zal zijn, en hij benadrukt dat het wenselijk is dat als de gemeente een Sociaal Vangnet heeft, dat daar dan ook gebruik van wordt gemaakt door de mensen voor wie het bedoeld is.

2. Op 7 september jl. verscheen de Kamerbrief 'Breed offensief om meer mensen met een beperking aan het werk te helpen' waarin o.a. wordt gesproken over de aanpassing van de maatregelen rondom de voorgenomen loondispensatie. Is hierover voor wat betreft de Apeldoornse situatie al iets over te zeggen?

De wethouder vertelt dat in de eerste alinea van deze Kamerbrief de loondispensatie wordt afgekondigd, en vervolgens komt de staatssecretaris met het voornemen tot een breed offensief om mensen met een beperking aan het werk te helpen. Volgens *de wethouder* is dat een thema waar iedereen het in principe over eens is, alleen de hoe-vraag is toch wat weerbarstiger. In dat verband is de link met het Regionaal Werkbedrijf, oftewel FactorWerk, dan ook snel gelegd. *De wethouder* vertelt dat hij als portefeuillehouder werk en inkomen in deze arbeidsmarktregio ook voorzitter mag zijn van FactorWerk. Hij merkt op dat er de laatste jaren een goede basis is gelegd als het gaat om het elkaar leren kennen, alleen nu wordt het volgens hem wel tijd voor een doorontwikkeling; een zogenoemde 2.0 versie. Hoewel volgens *de wethouder* de meningen daar binnen FactorWerk nog wel uiteen over lopen; sommigen pleiten voor het vormen van een rechtspersoon, en anderen voelen meer voor een soort netwerkorganisatievorm. Ook de toekomst van de RCR hangt hier volgens *de wethouder* mee samen. Inhoudelijk is het voor FactorWerk de komende tijd de uitdaging om aan de slag te gaan met de matching tussen werkgevers en werknemers. Waarbij de gemeente volgens hem ook de hand in eigen boezem moet steken, omdat hij het idee heeft dat de huidige database of kaartenbak bij Activering en Inkomen nog niet geheel actueel en op orde is. Als gemeente Apeldoorn is daar de komende tijd ook nog een belangrijke taak in te verrichten. Een belangrijk begrip dat hier ook mee samenhangt betreft het 'werkfit' krijgen van mensen, alleen is volgens *de wethouder* de vraag wat dit dan precies inhoudt. Hij vertelt dat hij onlangs een mooi voorbeeld hoorde van een Nijmeegse collega over een cliënt die een heel slecht gebit had, maar verder wel gewoon op tijd op het werk kon zijn, en ook aan andere eisen voldeed; maar het slechte gebit vormde voor hem echt een belemmering. Misschien moet je dan als gemeente, en wellicht is dat wat onorthodox, daarin ook de belemmering weg proberen te nemen in het kader van het werkfit krijgen. Het is een inspirerend voorbeeld, en in dit geval gaat het dan om iemand die al heel dicht tegen werk en de arbeidsmarkt aan zit. Maar je hebt als gemeente ook te maken met mensen die je al jarenlang niet hebt gezien, en in die tijd eigenlijk alleen maar thuis op de bank hebben gezeten. Als het gaat om deze groep mag je volgens *de wethouder* al blij zijn als je hen kunt bewegen om de komende jaren iedere dag een kop koffie te laten drinken bij een Ontmoetingsplek, en dat zou mogelijk een eerste stapje kunnen zijn in de richting van toekomstige participatie mogelijkheden. *De wethouder* benadrukt dat je ook niet naïef moet zijn, en dat er ook altijd een bepaalde groep zal blijven bestaan die gewoon niet aan het werk kan gaan. Maar er zijn wel groepen mensen die stapje voor stapje, onder meer door de hulp van activeringscoaches, meer in beweging kunnen worden gebracht, en dat is volgens hem een mooi streven.

Wilma van Teeckelenburgh geeft aan dat beschut werk een lastig verhaal blijft, het is enerzijds een duur instrument, maar tegelijkertijd moet de gemeente Apeldoorn dit jaar 48 plaatsen invullen, maar zij spreekt de verwachting uit dat dit niet zal gaan lukken. Terwijl dit geen budgettaire reden heeft, want er is voor 48 plaatsen begroot. *Wilma van Teeckelenburgh* legt uit dat het rare fenomeen is dat men blijft zeggen dat, ondanks dat er veel meer indicaties worden afgegeven, men te weinig mensen heeft om die 48 plaatsen mee te kunnen vullen. Zij geeft aan niet de vinger erachter te kunnen krijgen waar dit nu precies aan ligt, terwijl als je kijkt naar de WSW-wachtlijst van eind 2014 je mag verwachten dat er sprake is van honderden kandidaten. *De voorzitter* vraagt zich hierbij ook af of er ook verantwoording wordt afgelegd over het behalen van deze doelen. *De wethouder* geeft aan dat er vanuit een papieren werkelijkheid een bepaalde doelstelling is bepaald, en hij benadrukt dat Apeldoorn misschien onder die doelstelling scoort maar wel boven het landelijke gemiddelde zit. Dus je kunt ook de vraag stellen of deze doelstelling wel klopt, en dan niet op een vervelende manier om gelijk te halen, maar oprecht kun je volgens *de wethouder* wel vraagtekens plaatsen bij de ontstaansgeschiedenis van deze doelstelling. *De wethouder* benadrukt dat het tegelijkertijd ook de taak van de gemeenten is om telkens je bestand goed door te nemen om te kijken of er wellicht niet toch mensen daaruit onder de doelgroep vallen. Maar hij geeft aan nog geen geluiden te hebben gehoord dat mensen vinden dat zij recht hebben op beschut werk, maar dat vervolgens niet krijgen. En dat is volgens *de wethouder* ook een toetsingskader om te kunnen oordelen of er nu echt iets verkeerd gaat. *De wethouder* doet daarbij de oproep aan de Adviesraad VWI om, als die signalen er wel zijn, deze bij hem ook te melden.

Aanhakend op dit thema vertelt *de wethouder* dat bekend is dat Werkbedrijf Lucrato een niet al te rooskleurig financieel perspectief heeft. Daarom kiest het college er ook voor, net als bij andere punten binnen het sociaal domein, om de te verwachte tekorten te dekken in de begroting. Om daarmee ook het belang en de waarde te onderstrepen dat het college aan Werkbedrijf Lucrato toebedeelt. Dat betekent overigens niet dat er niet gekeken wordt naar wat er beter kan, maar het is geen discussie die financieel leidend is, want de tekorten zijn structureel afgedekt. Met hierbij wel de kanttekening dat er met Werkbedrijf Lucrato een taakstelling van twee ton is afgesproken, en dat is volgens *de wethouder* geen onmogelijke opgave; het is van belang om elkaar op dat vlak ook scherp te houden.

Pieter de Graaf geeft aan dat hij nog even zou willen focussen op het thema klanttevredenheid. Het rekenkamercommissierapport *Je Trekt Altijd Aan Het Kortste Eind* is besproken in de PMA, waarin een breed klanttevredenheidsonderzoek is toegezegd en waarbij ook de Adviesraad VWI betrokken zou worden. *Pieter de Graaf* vraagt naar de huidige stand van zaken. *De wethouder* vertelt dat hij onlangs heeft gesproken met de ambtenaren *Niels Strang*, *Jeroen Meester* en *Paige van der Meer* over de plannen op dit vlak, en hij benadrukt dat het inderdaad de bedoeling is om de Adviesraad VWI in de uitwerking te betrekken, die toezegging staat gewoon. *De wethouder* geeft aan ook nog even iets te willen zeggen over een andere toezegging tijdens diezelfde PMA; via de schermen bij de balies van Activering & Inkomen wordt nu ook actief gewezen op de mogelijkheden van het Meldpunt Sociaal voor de klanten van Activering & Inkomen.

3. *Hoe kijkt u als wethouder aan tegen de rol en toekomst van de aan FactorWerk verbonden Regionale Cliëntenraad (RCR)?*

De wethouder herhaalt zijn eerdere uitspraak in de vergadering dat men in de arbeidsmarktregio en bij FactorWerk nog zoekende is waar naar toe te gaan, en de discussie over de toekomst van de RCR is daar volgend op. Daar zijn meerdere scenario's over te verzinnen, en het lijkt *de wethouder* goed om daar eens op een ander moment verder over te spreken, om ook te horen hoe er vanuit de Adviesraad VWI hier tegenaan wordt gekeken.

De voorzitter bedankt wethouder Mark Sandmann voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.

5.	LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID A&I (JEROEN MEESTER EN NIELS STRANG)
	<p><i>De voorzitter heet Jeroen Meester en Niels Strang welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Niels Strang</i> vertelt dat er op dit moment ambtelijk wordt nagedacht over het opstellen van een Kadernota Sociaal Domein, dus niet enkel gericht op werk en inkomen; maar een breed integraal beleid met daarin ook Wmo en Jeugd. Op dit moment bestaat er al een verordening die is opgesteld vanuit deze gedachte, en die zo'n anderhalf jaar geleden is vastgesteld door de gemeenteraad. Maar die is wel opgesteld vanuit vier verschillende kadernotities, en het idee is nu om dit te gaan combineren. <i>Antonie de Vlieger</i> is de ambtelijke trekker van dit proces, en A&I is hier ook bij aangehaakt in de persoon van <i>Janneke Oude Alink</i>. Het proces zit nu nog in de oriëntatiefase, en de beide adviesraden zullen hier ook bij betrokken gaan worden. <i>Niels Strang</i> benadrukt dat dit wel een langdurig proces zal zijn, waar ook de nodige uren in zullen gaan zitten. In dat kader kan hij al wel vast zeggen dat als er een beroep wordt gedaan op de beide adviesraden, besef dan wel goed dat dit ook wat tijdsinvestering zal gaan vragen.</p> <p><i>Niels Strang</i> geeft aan dat er, los van dit proces rondom de Kadernota Sociaal Domein, wel wordt gedacht aan het wellicht toch wat eerder aanbrenge van bepaalde wijzigingen binnen het Sociaal Vangnet. Te denken valt bijvoorbeeld aan wijzigingen met betrekking tot de Individuele Studietoelage. Als zo'n traject rondom een Kadernota Sociaal Domein namelijk zo'n anderhalf jaar zal duren, dan is het wat lang om daarop te wachten. Vandaar dat men voornemens is om met een wijzigingsvoorstel te komen op dit specifieke onderdeel, zodat de betreffende mensen eerder in aanmerking kunnen komen voor deze gewijzigde en verhoogde Individuele Studietoelage. Naar verwachting zal dit traject binnenkort opgestart worden.</p> <p><i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat zij heeft begrepen dat de structuur van het Sociaal Vangnet volgend jaar nog hetzelfde zal zijn, maar dat er in 2020 wellicht een andere indeling of andere structuur komt. En zij vraagt of dit ook wordt meegenomen bij het opstellen van die Kadernota Sociaal Domein. <i>Niels Strang</i> geeft aan dat dit het geval zal zijn. Hij legt uit dat bijvoorbeeld de collectieve ziektekostenverzekering ook een onderdeel is van het Sociaal Vangnet, en zoals bekend heeft aanbieder Menzis aangegeven daarmee te stoppen. 2019 vormt daarbij een overgangsjaar, en dat jaar zal ook benut worden om te kijken hoe dit onderdeel ook mogelijk anders ingevuld kan worden. Eventueel met een nieuwe aanbieder, eventueel met een alternatieve vorm als er geen aanbieder is. Dus die structuur van het Sociaal Vangnet zal zeker meegenomen gaan worden in de Kadernota Sociaal Domein.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> wijst op actiepunten 1808-4a, en geeft aan dat er antwoord is gekomen op haar vraag met betrekking tot wanneer de Individuele Inkomensvoorslag precies aangevraagd kan worden (zonder dat het systeem blokkeert), maar dit antwoord dekt volgens haar niet helemaal de strekking van haar vraag. Het is namelijk onduidelijk welke termijn men hanteert; het eerste moment van aanvragen of het eerste moment van uitbetalen? <i>Jeroen Meester</i> geeft aan geen expert te zijn op dit gebied, en hij stelt voor om <i>Sjanie Donker</i> rechtstreeks in contact te brengen met de betrokken ambtenaar op dit dossier.</p> <p><i>Niels Strang</i> vertelt dat hij naar aanleiding van het artikel 'Uitzendkoepel ABU wil duizenden mensen aan het werk helpen' contact heeft opgenomen met Werkbedrijf Lucrato om de stand van zaken na te gaan. En hij kreeg te horen dat zij in gesprek zullen gaan met ABU om nader te horen wat zij graag willen bereiken, specifiek in de regio Apeldoorn aangezien deze regio concreet werd genoemd in het betreffende artikel. Het is volgens <i>Niels Strang</i> natuurlijk mooi dat ABU vanuit die houding problemen op de arbeidsmarkt zou willen gaan oplossen, maar het zal ook moeten passen in de werkwijze van Werkbedrijf Lucrato, en dat gesprek zal gevoerd gaan worden.</p> <p><i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat <i>de wethouder</i> al kort iets heeft gezegd over het thema klanttevredenheid, en in aansluiting daarop legt hij uit dat er vanuit A&I toegewerkt gaat worden naar het in kaart brengen van de klantbeleving; hoe heeft de klant nu de</p>

	<p>dienstverlening beleefd en ervaren? In dat kader wordt er nu gewerkt aan het opstarten van een pilot gericht op twee processen. Het ene proces betreft het aanvraagproces aan de voorzijde, en het andere proces betreft een backofficeproces, dat met name schriftelijk en telefonisch plaatsvindt. Deze processen zijn er uitgelicht met het idee om daar mee te ervaren en te experimenteren als het gaat om het meten en in kaart brengen van de klantbeleving, in de vorm van een pilot. Dat is waarmee men aan de slag wil gaan, en dat is de huidige stand van zaken vooralsnog. <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat hij bij <i>Paige van der Meer</i> ook heeft aangegeven om de Adviesraad VWI in de personen van <i>Frank Schoolderman</i> en <i>André van Gessel</i> weer bij de uitwerking van deze pilot te betrekken, gelet op hun waardevolle bijdrage in het voortraject.</p> <p><i>Pieter Holtrigter</i> vraagt naar de mate van betrouwbaarheid van een meting, als het bijvoorbeeld gaat om de 'smileyzuil' bij de publieksbalies. <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat het gebruik van de smiley's interessante informatie kan opleveren bekeken over een bepaalde tijdsperiode; waarom en wanneer meer groene dan rode smiley's, en wanneer juist andersom? Daar is het wel waardevol voor, maar nog veel interessanter en waardevoller is het verhaal daarachter; en het is van belang om ook die verdiepende slag te gaan maken. <i>Manja Pauwels</i> benadrukt dat het wel van belang is om de achtergrond inderdaad goed voor ogen te hebben; reageert een klant nu positief of negatief op een terugvorderingsbesluit, of juist op de klantbeleving los van dit besluit. Is een klant in staat om die scheiding te kunnen maken? <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat dit inderdaad een belangrijk punt is, en dat hij deze scheiding wel hoopt te bewerkstelligen door het stellen van de juiste vragen. De pilot zal daar ook zeker voor benut worden om hiermee te experimenteren, omdat men hier ook nog zoekende in is. <i>Niels Strang</i> vult aan dat er binnenkort een informerende raadsbrief over dit thema zal verschijnen, en deze raadsbrief zal ook gedeeld worden met de Adviesraad VWI.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jeroen Meester en Niels Strang voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
7.	WERKGROEPEN & KLANKBORDGROEPEN
	<p><u><i>Werkgroep Werk & Participeren</i></u> <i>Rob Rosendal</i> vertelt dat op maandag 1 oktober a.s. de werkgroep weer bijeen zal komen.</p> <p><u><i>Werkgroep Inkomen</i></u> Geen aanvullingen op het meegezonden verslag.</p> <p><u><i>Werkgroep Integraal Beleid</i></u> Geen aanvullingen op het meegezonden verslag.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Sociaal Vangnet</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Participatie</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Integratie</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Jeugd</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Vervoer</i></u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat de klankbordgroep op donderdag 27 september a.s. bijeen zal komen, en dan zal ook gesproken worden met de betrokken beleidsambtenaar <i>Patricia Douma</i>. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat er tijdens de PMA op 27 september a.s. een dialoog over PlusOV zal plaatsvinden.</p>

	<p><u>Klankbordgroep Wonen</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat tot grote teleurstelling van de klankbordgroep de bijeenkomst waarin de langverwachte Woonagenda gepresenteerd zou worden kort van tevoren is afgezegd. Men gaf aan dat de Woonagenda nog niet gereed is, en helaas ook zonder een concrete toezegging wanneer dit wel het geval zal zijn. <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat de Adviesraad Wmo de trekker is van deze klankbordgroep, en wellicht zou het goed zijn als zij hun ongenoegen hierover kenbaar maken bij de betrokken wethouder.</p> <p><u>Klankbordgroep Wmo-loket</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Klankbordgroep CMO</u> <i>Pieter Holtrigter</i> vertelt dat deze nieuwe klankbordgroep onlangs bijeen is gekomen om het werkbezoek aan het CMO Noordoost voor te bereiden. Deze bijeenkomst zal plaatsvinden op donderdag 27 september a.s. De klankbordgroep bestaat uit de Adviesraad VWI leden <i>Jacques van Meurs</i>, <i>Sjanie Donker</i> en <i>Pieter Holtrigter</i>, en de Adviesraad Wmo leden <i>Wieny Tietema</i>, <i>Rudy Suijkerbuijk</i> en <i>Simone Rosenbrand</i>.</p> <p><u>Ad-hoc projectgroep Experiment 'Zelf aan het stuur, en op maat' (Regelluw)</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Ad-hoc projectgroep Programma Activering & Participatie</u> <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat de projectleider <i>Stuart Weir</i> is vertrokken, en zij geeft aan dat het voor haar onduidelijk is hoe dit traject nu precies verdergaat of is geïmplementeerd. Afgesproken wordt dat <i>de ambtelijk secretaris</i> deze vraag zal stellen binnen A&I.</p> <p><u>Projectgroep Monitoring regelgeving sociaal domein</u> <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat het wellicht goed zou zijn om weer een afspraak in te plannen met de betrokken beleidsambtenaren, gezien de mededeling van <i>Niels Strang</i> in deze vergadering dat er nagedacht wordt over wijzigingen binnen het Sociaal Vangnet, zoals bijvoorbeeld de Individuele Studietoelage. Afgesproken wordt dat <i>de ambtelijk secretaris</i> contact hierover zal opnemen met de betrokken ambtenaren <i>Hanneke Pilgram</i> en <i>Manon de Waal</i>.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</u> Geen mededelingen.</p>
8.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>