



Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1902

Datum vergadering: 26-02-2019

Aanwezig: Pieter de Graaf, Bert de Groot, Sjanie Donker, André van Gessel, Pieter Holtrigter, Frenk Lip, Jacques van Meurs, Rob Rosendal, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Jeroen Meester en Janneke Oude Alink (agendapunt 4), Leidi Bol, Marjolein Postma en Jeroen Meester (agendapunt 8)

namens Werkbedrijf Lucrato: Erik van der Veen (agendapunt 7)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Zeynep Can-Deryal, Rinus van der Meer en Manja Pauwels

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter (Pieter de Graaf)</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag drie leden afwezig: <i>Zeynep Canderyal, Rinus van der Meer</i> en <i>Manja Pauwels</i>. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat vanaf de volgende vergadering in maart de Adviesraad VWI gaat werken met een besloten gedeelte voorafgaand aan de vergadering. Dit heeft als gevolg dat het openbare deel van de vergadering van de Adviesraad VWI in het vervolg zal starten om 10.00 uur. Met hierbij wel de kanttekening dat de komende vergadering in maart een middagvergadering zal zijn, in verband met de komst van <i>wethouder Sandmann</i>. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	De postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 29 januari jl.</u> Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Actiepunt 1901-07; <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij recent heeft gesproken met <i>Hanneke Pilgram</i> over het inplannen van een vervolgoverleg tussen haar en de projectgroep 'Monitoring Regelgeving Sociaal Domein'. Zij gaf aan dat op het gebied van de regelgeving sociaal domein op dit moment vooral de herijking van het sociaal vangnet speelt, en hierover wordt de klankbordgroep Sociaal Vangnet al uitgebreid bijgepraat. Naar verwachting volgen er de komende tijd nog wel wat kleine technische wijzigingen op het gebied van de regelgeving sociaal domein, maar het is te vroeg om op dit moment hierover al een overleg in te plannen. <i>De ambtelijk secretaris</i> houdt contact met <i>Hanneke Pilgram</i> met betrekking tot het inplannen van een vervolgoverleg. <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Met betrekking tot het schema 'Mondelinge Afstemming' vraagt <i>de ambtelijk secretaris</i> zich af welke zaken hier nu precies in opgenomen moeten worden. Heeft dit bijvoorbeeld alleen betrekking op mondelinge afstemming met beleidsambtenaren, of gaat dit breder? En vormt het een soort verzamelplaats van uitgegeven signalen, of heeft het puur betrekking op concrete mondelinge advisering binnen een beleidsontwikkelingsproces? <i>De voorzitter</i> stelt voor om tijdens het komende coördinatorenoverleg hier bij stil te staan, en mogelijk afspraken te maken voor een goede werkwijze met dit schema.</p>
4.	LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID A&I (JEROEN MEESTER EN JANNEKE OUDE ALINK)
	<p><i>De voorzitter heet Jeroen Meester en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij eigenlijk weinig nieuwe ontwikkelingen vanuit de eenheid A&I heeft te melden, aangezien de werk- en klankbordgroepen in kleiner verband al zijn bijgepraat over de stand van zaken rondom de collectieve zorgverzekering, als ook over de herijking van het sociaal vangnet. Met betrekking tot het project 'Apeldoorn Doet Mee' vertelt <i>Janneke Oude Alink</i> dat er binnenkort via <i>de ambtelijk secretaris</i> een vervolgoverleg zal worden ingepland tussen een delegatie uit de adviesraden en haarzelf en <i>Marijke Eppink</i>. Dit is als vervolg op eerder overleg inzake dit</p>

	<p>project dat eind december heeft plaatsgevonden. Vervolgens kan er ook in een vergadering van de brede Adviesraad VWI eens langer worden stilgestaan bij dit project.</p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat er momenteel ook wordt gewerkt aan de Jaarmonitor Sociaal Domein 2018, maar zij heeft op dit moment nog niet helemaal helder wat de planning is binnen dit traject. Wel is het de bedoeling om medio april het stuk ter consultatie aan de gemeenteraad voor te leggen. Tevens wordt er momenteel ook gewerkt aan de Jaarrekening. Dat zijn twee belangrijke documenten die richting de zomer weer een goede blik werpen op de staat van 2018. Verder wordt er ook gewerkt aan de nota Inclusie, die naar verwachting medio april/mei zal worden gedeeld met de gemeenteraad. Dat zal ook het moment zijn dat er met een gezamenlijk werkgroepje uit de beide adviesraden verder zal worden gesproken over dit stuk en het vervolgtraject. Maar momenteel is er natuurlijk ook van alles gaande rondom de geconstateerde tekorten op het gebied van Jeugd en Wmo, waarbij het ook van groot belang is om daar de processen in af te stemmen. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat daar natuurlijk ook over in gesprek wordt gegaan met de gemeenteraad, en dan is het wel van belang om de diverse zaken in de juiste tijdsvolgorde te plaatsen. Zij geeft aan dat zij binnenkort hopelijk meer kan melden over hoe en wanneer de Adviesraad VWI hier verder in wordt meegenomen.</p> <p><i>Hilda Wetemans</i> vraagt welke rol de Voorjaarsnota in dit geheel speelt. <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit dat in de Voorjaarsnota ook iets zal worden opgenomen over de kaders die ontwikkeld worden, waaronder de visie op Inclusie. Uiteindelijk zal dat natuurlijk ook weer een plek moeten krijgen in een MPB, en volgens <i>Janneke Oude Alink</i> is men nu druk bezig om al die processen goed op elkaar af te stemmen, en dat is best nog wel een afstemmingsvraagstuk. Maar alles beïnvloedt elkaar, en dat vraagt dan ook een hele goede kijk op de planning en de afstemming. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan het wel opmerkelijk te vinden dat deze tekorten plotseling uit de lucht lijken te vallen. <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit dat er ambtelijk nu ook een stuurgroep is gevormd die specifiek focust op de tekorten Jeugd en Wmo, en zij geeft aan dat zij hier verder nog niets over kan zeggen of een voorschot op de conclusies kan nemen. Maar het zijn natuurlijk wel ontwikkelingen die consequenties hebben voor de komende jaren, en daar kun je best wel met enige zorg naar kijken. Dat betekent ook nieuw beleid met nieuwe kaders, en dat zal hoe dan ook een effect hebben, maar welk effect is momenteel nog moeilijk te zeggen. <i>Frank Schoolderman</i> geeft aan dat er eigenlijk meer aandacht gevestigd moet worden op forecasten; in een Turap of een vergelijkbaar stuk wordt er veel geregistreerd. Maar dat betreft achteraf registreren, en je zou eigenlijk meer vooruit moeten kijken naar ontwikkelingen die komen gaan. <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit dat zij het punt begrijpt, maar zij benadrukt dat men nu druk aan het kijken is naar waar men nu staat; wat de ingrediënten zijn die tot deze situatie hebben geleid voordat er überhaupt richting de toekomst gekeken kan worden. Zij benadrukt dat de decentralisatie van 2015 de grootste ooit is geweest, en dat er in een hele korte tijd enorm veel veranderd moest worden, waarbij het enorm lastig is om alle effecten en consequenties te kunnen overzien en te voorspellen. <i>Jeroen Meester</i> vult aan dat als het gaat om Jeugd en Wmo er collega's zijn binnen dit concern die hier veel meer vanaf weten dan hijzelf en <i>Janneke Oude Alink</i>, maar ook binnen A&I kent men een worsteling als het gaat om het aantal mensen met een Participatiewet uitkering, ook daar zijn schommelingen zichtbaar die maar lastig te voorspellen zijn.</p> <p><i>Jeroen Meester</i> vertelt dat hij met <i>Iris Leene</i> heeft afgesproken dat zij in de april vergadering, als zij aanschuift, ook het eenheidsplan A&I zal toelichten (wellicht dat het eenheidsplan al deels in de maart vergadering besproken kan worden). Dit plan wordt momenteel opgesteld, en bevat een visie op het komend jaar, daarbij ook kijkend naar de doelstellingen vanuit de MPB.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jeroen Meester en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
5.	<p>ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM WERKBEDRIJF LUCRATO (ERIK VAN DER VEEN)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Erik van der Veen welkom in de vergadering, hij zal een toelichting geven op de actuele ontwikkelingen rondom Werkbedrijf Lucrato.</i></p>

Erik van der Veen vertelt dat hij vorige week even contact heeft gehad met *Jacques van Meurs* over een aantal vragen die vooraf door de werkgroep Werk & Participeren zijn ingediend, en op basis van dat gesprek stelt hij voor om de vragen mee te nemen in zijn algehele toelichting over de ontwikkelingen rondom Werkbedrijf Lucrato. Momenteel is Lucrato volop aan het kijken naar wat willen nu de cliënten ofwel de inwoners van Apeldoorn, en dan met name gericht op de vraag hoe zij nog beter bediend kunnen worden dan men wellicht tot nu toe heeft gedaan. Ooit is afgesproken dat A&I en Lucrato nauw zouden gaan samenwerken, maar dat was in de praktijk toch even zoeken als twee organisaties. *Erik van der Veen* geeft aan dat men inmiddels elkaar weer heeft hervonden, zodat er steeds meer sprake is van in nabijheid van elkaar met elkaar samenwerken, wat ten gunste komt aan de inwoners. Daarnaast wordt er natuurlijk ook gekeken naar wat deze ontwikkeling betekent voor de werkgeversdienstverlening van Lucrato, als ook wat dit betekent voor de sw-medewerkers van Lucrato. *Erik van der Veen* benadrukt dat Lucrato naast het uitvoering geven aan de Participatiewet, namelijk ook nog altijd zo'n 1.200 sw-medewerkers in dienst heeft, waar men ook goed voor dient te zorgen. Het streven is om 65% van deze doelgroep te plaatsen bij reguliere werkgevers, en de overige groep is werkzaam aan de Egerlaan of werken in het Gildehuus te Heerde. In een dergelijke beschutte werkomgeving kunnen zij dan aan de slag, bijvoorbeeld bij bedrijfjes die aan de Egerlaan 'in house' zitten. Daarnaast zijn er ook nog drie hallen waar Lucrato eigen productiewerkzaamheden uitvoert ten behoeve van de eigen doelgroepen.

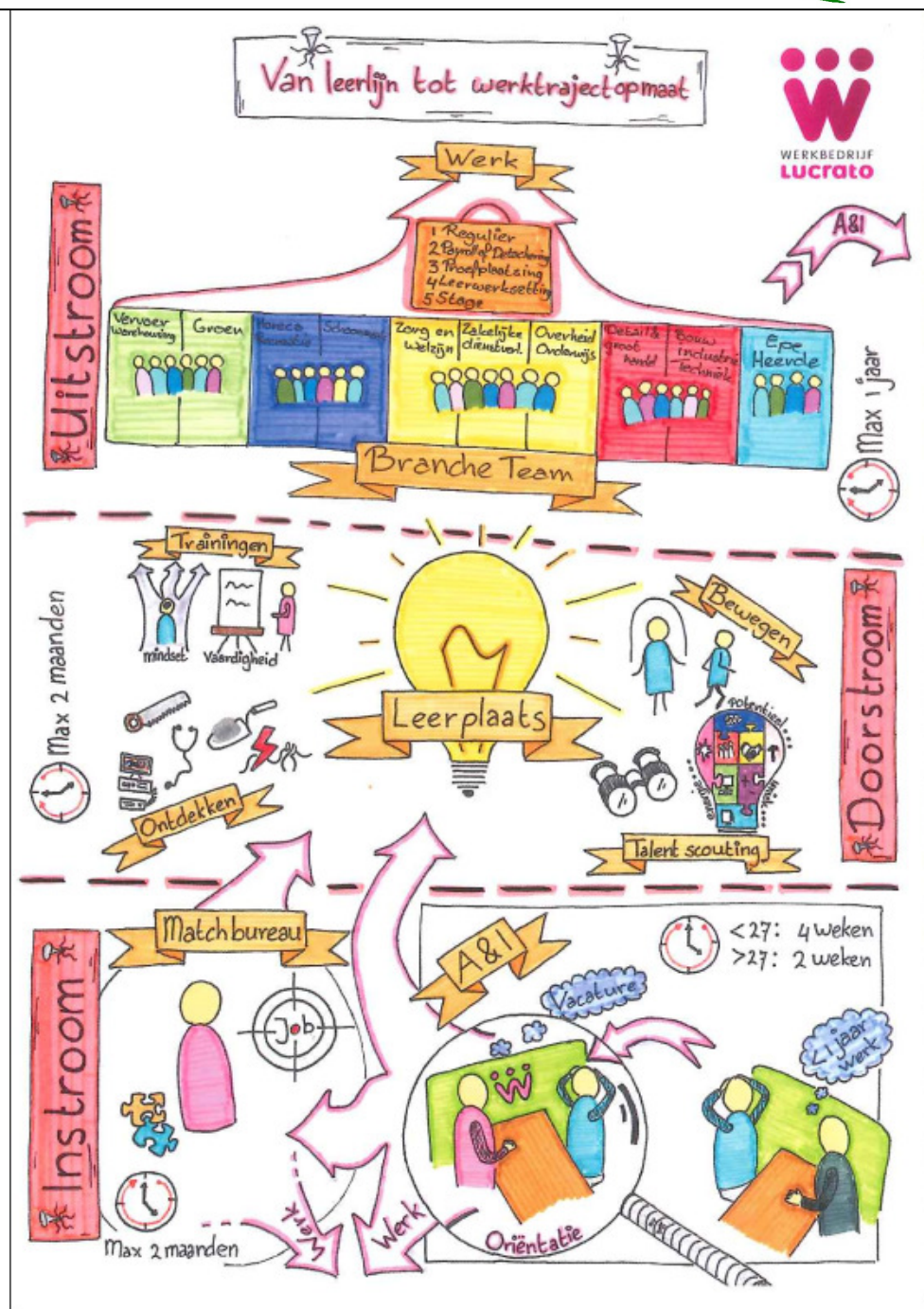
Erik van der Veen vertelt dat er vooraf ook een vraag was ingediend over de financiële gezondheid van Lucrato, daar stond afgelopen jaar namelijk een verontrustend artikel over in de krant. Het beeld ontstond dat Lucrato nog nauwelijks van start was gegaan, of er kwam al een donkere wolk met financiële zorg aandrijven. Heeft Lucrato dat niet eerder onderkent? *Erik van der Veen* legt uit dat dit zeker wel het geval is, want die zijn namelijk tot stand gekomen vanaf 2015 waarbij nadrukkelijk is aangegeven dat men voor sw-medewerkers een bepaalde salarislast krijgt, en op die salarislast die Lucrato ontvangt werd in ieder geval al gekort. Daardoor ontstaat er een financieel gat rondom de sw-medewerker. *Erik van der Veen* legt uit dat een deel daarvan via de eigen productie opgelost kon worden, en een deel kon vanuit de reserves worden opgelost. Maar een reserve is eenmalig geld, en dat droogt uiteindelijk ook op, en indien dat het geval is dan moet je gaan kijken naar je andere financieringsbronnen. *Erik van der Veen* legt uit dat als je kijkt naar de doelgroep waarmee Lucrato werkt, dan is er geen sprake van een groot verdienmodel. Deze mensen kun je niet plaatsen in grote productieprocessen waarmee heel veel geld verdiend kan worden. Dat is niet aan de orde, en dus moet je met elkaar gaan kijken hoe je dit gaat plooiën. *Erik van der Veen* legt uit dat hierover gesprekken zijn gevoerd en worden gevoerd met de gemeentes Apeldoorn, Epe en Heerde. In dat kader heeft Apeldoorn een voorziening opgenomen in de MPB vanaf 2020, ook Heerde heeft een voorziening opgenomen, en Epe wil het op een andere manier gaan financieren. Dus er komt een bijdrage vanuit deze drie gemeentes om dit financiële gat (ofwel het subsidietekort) te dichten. Dat is volgens *Erik van der Veen* één richting, daarnaast heeft algemeen-directeur *Gerrie van Sunder* ook aangegeven zelf als Lucrato ook te willen laten zien dat alle zeilen worden bijgezet om dit tekort te verminderen, en dat zijn de zogenoemde bijsturingsmaatregelen. In deze maatregelen zitten ook alle aspecten die zijn geïventariseerd met de drie betrokken gemeentes en Lucrato als het gaat om de vraag aan welke knoppen nog gedraaid kan worden ten behoeve van een positiever financieel resultaat. Een voorbeeld van een dergelijk element betreft het ziekteverzuim. *Erik van der Veen* vertelt dat het ziekteverzuim onder de sw-populatie bij Lucrato op zo'n vijftien procent ligt. Dat is in landelijk perspectief redelijk gemiddeld, tot iets aan de afwijkende bovenkant. Met het bestuur is afgesproken om hier aan te werken, waarbij het streven is om het ziekteverzuim met 1% naar beneden te brengen. *Erik van der Veen* geeft aan dat 1% niet heel ambitieus klinkt, maar hij heeft zich verdiept in de populatie en de achtergrond van waarom mensen thuis zitten, en dat het op basis van deze wetenschap juist nog een hele klus zal worden om die ene procent te behalen. Maar men gaat in ieder geval daar wel hard aan werken.

Verder is Lucrato in gesprek met alle betrokken bedrijven over de vergoedingen die men

betaalt voor de medewerkers van Lucrato. Deze tarieven zijn afgesloten in een periode van laagconjunctuur, maar zouden wellicht aangepast moeten worden aan de huidige tijd van hoogconjunctuur. Deze gesprekken zijn momenteel gaande met bedrijven, waarbij het ook heel sterk draait om het sociaal ondernemerschap, en tot op heden lopen deze gesprekken volgens *Erik van der Veen* heel voorspoedig.

Een ander element waar men binnen Lucrato naar kijkt is het feit dat als Lucrato goede werkzaamheden verricht voor de Participatiewet, dus als er meer mensen uitstromen dan eigenlijk de opdracht is, dan is er geen sprake van een verdienmodel dat dit opgebrachte geld ten gunste van Lucrato komt. Dus als Lucrato heel goed functioneert en zijn best doet, zit daar geen prikkel in, want dat geld komt gewoon in de schadelastbeperking van de BUIG terug. *Erik van der Veen* legt uit dat er elders in het land wel voorbeelden zijn van hoe je dit anders zou kunnen doen, en in gezamenlijkheid met de drie gemeentes wordt wel bekeken of daar ook iets in gedaan kan worden. Deze bijstuuringsmaatregelen, als ook de voorzieningen van de gemeentes, moeten straks weer leiden tot een gezond Lucrato, en *Erik van der Veen* geeft aan er niet aan te twifelen dat dit goed komt.

Erik van der Veen vertelt dat men binnen Lucrato momenteel bezig is om goed te kijken naar wat zijn nu de meest optimale processen voor de kandidaten; de Participatiewet-kandidaten die in eerste instantie binnen één jaar aan het werk kunnen. Want dit is nog altijd de opdracht, waarbij tevens ook nadrukkelijker wordt samengewerkt met A&I als het gaat om de doelgroep met een langere afstand tot werk. Want men heeft bij Lucrato heel veel kennis en expertise, als ook de infrastructuur die daarvoor benut kan worden. Dus die gesprekken zijn ook gaande. Als gaat het om de doelgroep statushouders hebben Lucrato, A&I en VluchtelingenWerk afgesproken om de kennis en kunde rondom deze doelgroep bij elkaar te plaatsen onder de noemer Werkclub Statushouders. Daarbij wordt de statushouder centraal gezet gericht op de vraag hoe kan hij of zij ontzorgd worden in de ontwikkeling naar werk. Dat houdt in dat iemand niet continue de hele stad door rond hoeft te reizen voor een uurtje bij VluchtelingenWerk, dan weer een uurtje bij A&I en ten slotte nog een uurtje bij Lucrato. Het is veel makkelijker en beter om ervoor te zorgen dat deze mensen op één plek samenkomen, en om daar met hen gezamenlijk aan de slag te gaan. Het gezamenlijke doel van deze werkclub is om dit jaar 200 statushouders te ontwikkelen naar werk en/of studie. Dus niet de werkwijze van dit moet Lucrato doen, en dat moet A&I doen; maar het gezamenlijke doel is 200 statushouders in het jaar 2019 door laten stromen. De afgelopen tijd was er namelijk ook regelmatig sprake van een mismatch tussen enerzijds bedrijven en anderzijds de statushouder; dan zei een statushouder bepaalde vaardigheden te bezitten die aansloten op de vraag van een werkgever, maar dat bleek in de praktijk dan niet het geval te zijn. Door over en weer te zorgen voor duidelijkheid, wordt die mismatch bestreden. *De voorzitter* vraagt hoe hij die doelstelling van deze werkclub precies moet opvatten, want er komen natuurlijk ook altijd weer nieuwe statushouders bij. Is er dus sprake van een structurele basis voor deze werkclub, of werkt deze club alleen aan de totstandkoming van die 200 plaatsingen en eindigt daarmee de werkclub? *Erik van der Veen* legt uit dat de werkclub niet eindigt, en ook taalvaardigheid en de ontwikkeling daarvan vormt een onderdeel van de taakstelling. Het voordeel is dat voorheen allerlei instanties eigen uitvragen deden, en dat wordt nu gebundeld en gestroomlijnd. Er is ook een projectleider aangewezen die dit traject gaat coördineren. *Jacques van Meurs* vraagt of het project gericht op Eritreeërs hier ook in wordt geïntegreerd. *Erik van der Veen* legt uit dat dit zeker het geval is, voorheen was er sprake van een geheel apart project voor deze doelgroep, maar dit wordt nu ook opgepakt onder de vlag van de Werkclub Statushouders. Op dit moment is deze club gericht op Apeldoorn, maar *Erik van der Veen* geeft aan dat ook Epe en Heerde zullen kiezen voor deze werkwijze. Er zal nog bekeken worden hoe dat ook weer gebundeld zou kunnen worden, en om daar ook kracht bij te zetten vanuit professionele expertise. Het gevaar bestaat anders dat drie gemeentes allen het wiel opnieuw weer gaan uitvinden, terwijl gemeenschapsgeld maar één keer uitgegeven kan worden.



Vervolgens deelt Erik van der Veen een tekening uit aan de aanwezigen, het betreft een zogenoemde 'praatplaat' waarop staat weergegeven hoe het werkproces binnen Lucrato verloopt, met daarbij de focus op de inwoner. Er is hierbij gekeken naar wat is er gedaan sinds er een start is gemaakt met het traject 'Door naar werk', met daarbij ook de concrete vraag: heeft men daarin ook de goede keuzes gemaakt? Erik van der Veen geeft aan dat het natuurlijk goed is dat binnen het traject professionals met de juiste expertise werkzaam zijn, maar kan er niet een vervolgslag worden gemaakt gericht op het vergemakkelijken van het proces of de processen voor de inwoners? Vanuit die gedachte worden er vanuit Lucrato ook gesprekken gevoerd met de gemeenten en UWV, en daaruit is de keuze voortgekomen om wat te gaan bewegen op dit vlak, en te gaan werken met een laagdrempelige oriëntatiefase als start van het traject. Dat staat ook weergegeven op deze 'praatplaat'. Afhankelijk van de leeftijd van de inwoner is er in deze fase sprake van twee tot vier weken zoektijd, waarin de inwoner in principe zelf als werkzoekende op zoek moet gaan naar werkgevers. Toen kwam de vraag op of er niet

meer geboden kan worden in de richting van de inwoner tijdens deze periode, bijvoorbeeld door ondersteuning in de vorm van het wijzen op interessante vacatures, een CV check, wellicht kijken naar mogelijkheden in het netwerk van Lucrato. Op deze manier wordt in preventieve zin al wellicht voorkomen dat mensen in een uitkeringssituatie terecht gaan komen. Uiteindelijk is deze gedachte ook concreet opgepakt door het Lucrato loket (het voorheen geheten Vacatureplein), en heeft in de vorm van Loket 19 een fysieke plek gekregen op de beursvloer bij A&I. Dus als een inwoner een gesprek heeft met het UWV of een korte intake op alle leefgebieden met een gemeentemedewerker, dan kan zo'n iemand direct en gemakkelijk doorverwezen worden naar Loket 19 op de beursvloer. En dat voorkomt dat iemand al zwerfend door de stad van het UWV naar het stadhuis, naar A&I en ten slotte naar Lucrato op pad wordt gestuurd. In februari is men gestart met deze werkwijze, en volgens *Erik van der Veen* ervaart men hier al de voordelen van.

Als iemand na een maand geen werk heeft gevonden, dan gaat deze inwoner naar het matchbureau. Dat is voorlopig nog wel gehuisvest op de locatie van Lucrato, maar er wordt nog over nagedacht om ook dit matchbureau meer in samenwerking met het UWV en de gemeente in te richten, dat zou een mogelijke volgende stap kunnen zijn. Verder wordt er gewerkt met een warme bemiddeling in de richting van bedrijven, en dat houdt volgens *Erik van der Veen* in dat op basis van een gesprek met een inwoner wordt gekeken naar de hoofdbranches in Apeldoorn waarin veel werkgelegenheid is. Concreet wordt er vanuit Lucrato bekeken welke branches in dit verband geschikt zijn als het gaat om het bemiddelen van inwoners naar werk. In dat kader zijn alle inwoners die onder de dienstverlening van Lucrato vallen uitgenodigd voor een gesprek, en tijdens dit gesprek is gesproken en bekeken wat passende arbeid zou kunnen zijn voor de persoon in kwestie, en waarbij ook enigszins sprake is van een passie van de inwoner ten aanzien van het betreffende werk. Op basis van deze inventarisatie kan er nu heel gericht bemiddeld worden, en daarmee voorkom je ook een ontevreden werkgever ("weer een mismatch"), maar je voorkomt ook een ongelukkige inwoner die aangeeft al zo vaak zonder succes gesolliciteerd te hebben.

Erik van der Veen legt uit dat mocht nu blijken dat er bij iemand toch meer aan de hand lijkt te zijn, dan komt men in aanmerking voor de leerplaats bij Lucrato. De leerplaats is gericht op het volgen van trainingen, het ontdekken van passies en talenten, als ook het letterlijk en figuurlijk in beweging komen. Het komt er op neer dat een inwoner bij Lucrato niet meer los wordt gelaten of buiten de boot valt, maar daadwerkelijk de gewenste ondersteuning krijgt; iemand is in deze fase meerdere dagen per week onder de hoede van Lucrato aan de slag. *Frank Schoolderman* vraagt als het gaat om het letterlijk in beweging komen door bijvoorbeeld het volgen van een hardlooptraining, of de deelnemers dit als iets positiefs zien, of juist als een verplichting, of wisselt dit heel sterk? *Erik van der Veen* geeft aan dat deze ervaringen heel wisselend zijn, vorige jaar is er namelijk even proefgedraaid met een klein clubje deelnemers. En van de tien deelnemers gaven zeven deelnemers aan het leuk en positief te vinden, twee mensen hebben meegedaan omdat het moest, en één persoon gaf aan hier absoluut niet aan te willen meewerken. Maar als iemand absoluut niet wil meewerken, dan wordt wel het gesprek aangegaan over wat er nu precies met de mindset aan de hand is, om er zo achter te komen waarom iemand niet wil meewerken. *Erik van der Veen* benadrukt dat men het absoluut niet verplicht, maar de gesprekstechnieken zijn er wel op gericht om iemand te laten deelnemen vanuit het idee dat het sporten ondersteunend voor iemand kan zijn in de richting naar werk. Het is sterk gericht op het ontwikkelen van de deelnemers. *Marja van Waardhuizen* geeft vanaf de publieke tribune aan dat op dit vlak natuurlijk ook de (negatieve) ervaringen met Direct Actief meespelen, want zij kent mensen die bij Direct Actief zijn afgehaakt en daarom ook niet naar Lucrato willen. *Erik van der Veen* benadrukt dat Direct Actief totaal iets anders is dan het huidige Lucrato, tuurlijk speelt het element van moeten wel enigszins mee, want de inwoner ontvangt ook gewoon een uitkering. Maar de werkwijze is er op gericht om de deelnemers te ontwikkelen om naar werk toe te gaan, en deze ondersteunende leerplaats is ook een aparte kleine ruimte die losstaat van de productiehallen van Lucrato. *Frank Schoolderman* geeft aan dat door de jarenlange ervaringen die mensen hebben met de locatie van Lucrato er toch wel sprake is van bepaalde stigmatisering en bestaande

	<p>vooroordelen. Het is van belang dat mensen die voor het eerst naar Lucrato worden gestuurd vooraf goed duidelijk wordt gemaakt wat er van iemand daar wordt verwacht, en wat hij of zij van Lucrato kan verwachten. <i>Erik van der Veen</i> erkent dat de historie van de locatie natuurlijk meespeelt in de beeldvorming, en Lucrato zit daar op zich op een schitterende locatie, maar het is wel een vraagstuk dat richting de toekomst toe een rol speelt.</p> <p><i>Erik van der Veen</i> legt uit dat een andere actuele ontwikkeling is gericht op de werkgeversdienstverlening. Op basis van de gesprekken die zijn gevoerd met de kandidaten is helder geworden wat de passende arbeid voor de betreffende inwoner kan zijn. De vervolgstap is om deze personen richting die passende branches te brengen, dat zichtbaar is om het bovenste deel van de 'praatplaat'. <i>Frank Schoolderman</i> constateert dat er zojuist werd gesproken over het rapport van de Rekenkamercommissie met betrekking tot de cliëntbenadering, en hij geeft aan dat er binnen A&I op basis daarvan ook wordt gewerkt aan een verbetering van de benadering van de cliënten. En hij vraagt of dergelijke trajecten binnen Lucrato ook gaande zijn, en is hier over en weer contact over met A&I? <i>Erik van der Veen</i> geeft aan dat daar inderdaad contacten over zijn met A&I, en hij geeft aan dat hij binnenkort ook in gesprek gaat met de afdeling Communicatie, want Lucrato heeft ook behoefte aan een dergelijke evaluatieonderzoek van deelnemers met betrekking tot de werkwijze en dienstverlening van Lucrato. Het zou volgens <i>Erik van der Veen</i> in dat kader zonde zijn als dit weer compleet opnieuw wordt uitgevonden en opgetuigd los en apart van A&I, dus er wordt gekeken hoe dit nadrukkelijker in samenhang opgepakt kan worden, en die gesprekken daarover zijn nu gaande. <i>Frank Schoolderman</i> geeft aan dat dit ook een nadeel vormt van het maken van een split in de organisatie; dat er soms zaken dubbel worden gedaan of bepaalde zaken van de wagen dreigen te vallen, daar moet wel aandacht voor zijn. <i>Erik van der Veen</i> legt uit dat het in eerste instantie van belang is om je als organisatie te focussen, en dat heeft ook plaatsgevonden. De focus is: de inwoner staat centraal, en het is van belang om vanuit dat kader de vraag te beantwoorden hoe Lucrato en A&I zoveel mogelijk in goede samenhang daarin ondersteunend kunnen zijn.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Erik van der Veen voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>6.</p>	<p>ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM SCHULDHULPVERLENING (MARJOLEIN POSTMA, LEIDI BOL EN JEROEN MEESTER)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Marjolein Postma, Leidi Bol en Jeroen Meester welkom in de vergadering, zij zullen een toelichting geven op de actuele ontwikkelingen op het gebied van de schuldhulpverlening.</i></p> <p><i>Leidi Bol</i> vertelt dat zij in eerste instantie even wil focussen op de organisatieontwikkeling binnen de eenheid A&I en waar men nu staat, want deze ontwikkeling heeft best wel wat gevolgen gehad. <i>Leidi Bol</i> legt uit dat met de reorganisatie van vorige jaar is besloten dat men in de dienstverlening naar de inwoners toe, de inwoner integraal wil bedienen. Zodat de inwoner met meerdere problemen en vragen bij één contactpersoon terecht kan, want anders moet men voor inkomensvragen bij de ene ambtenaar zijn, en voor vragen gericht op schulden weer bij de andere ambtenaar. Dat is verwarrend en vaak frustrerend, en loopt vaak ook door elkaar heen. Het gevolg van deze keuze was dat de medewerkers die voorheen zich bezighielden met enkel de Participatiewet uitkering, nu ook alle ins en outs van de schuldhulpverlening moesten gaan leren, en dat is toch een vak apart. <i>Leidi Bol</i> benadrukt dat het ook echt niet zo eenvoudig is om dat er zo maar even bij te doen, dus vorige jaar is gestart met het opleiden van diverse medewerkers, onlangs is ook geëvalueerd hoe dit nu verloopt. <i>Leidi Bol</i> geeft nogmaals aan dat schuldhulpverlening echt een vak is, en om een vak te leren moet je ook echt vlieguren maken. Theorie uit een boekje is echt wat anders dan de praktijk van alledag waarin mensen worden geconfronteerd met allerlei heftige zaken als zij in een schuldhulpverleningstraject zitten. Dat verliep volgens <i>Leidi Bol</i> nog niet goed genoeg, en daarin is echt nog wel een verbeteringslag te maken. Deze evaluatie heeft onlangs plaatsgevonden, en dat heeft ertoe geleid dat er nu met werkgroepen een doorstart wordt gemaakt, en er meer ingezet gaat worden op expertise. Schuldhulpverlening is ook een expertise, en medewerkers moeten</p>

daar nog meer in gefaciliteerd worden om dit vak ook echt onder de knie te krijgen. *Leidi Bol* geeft aan dat men nog altijd heel sterk gelooft in de benadering om met één contactpersoon in de richting van de inwoner te werken, maar tegelijkertijd wordt wel gerealiseerd dat daar echt wel ontwikkeling en het leren van het vak voor nodig is. *Hilda Wetemans* vraagt of deze onervarenheid ook gevolgen heeft gehad voor de cliënt? *Marjolein Postma* legt uit dat er altijd wel sprake is van coaching en sparring tussen medewerkers onderling, en dat er ook een duidelijk plan van aanpak wordt opgesteld. Maar het gevolg zou wel kunnen zijn dat trajecten en beslissingen allemaal wat langer hebben geduurd, omdat er ook best veel overdrachten zijn geweest. Omdat er ook extra mensen nodig waren om tegelijkertijd de medewerkers op te kunnen leiden. Deze tijdelijk ingevlogen medewerkers blijven niet lang, waardoor er veel overdrachten zijn geweest, en dat is voor de schuldhulpverlening natuurlijk niet optimaal. Dus met name het punt van die dossieroverdracht, dat is volgens *Marjolein Postma* wel een belangrijk punt waar inwoners mogelijk last van hebben gehad.

Daarnaast wordt er ook naar gestreefd om schuldenproblematiek eerder te kunnen signaleren, want om te voorkomen dat schulden te hoog zijn opgelopen moet je er gewoon vroeg bij zijn. *Leidi Bol* geeft aan dat uiteindelijk wel het streven is dat mensen weer zoveel mogelijk zelfredzaam zijn, maar men bevindt zich als A&I op dit gebied echt nog wel in een bepaalde ontwikkeling. *Jeroen Meester* vult aan dat het streven natuurlijk ook is om het contact te hebben met de inwoner. Daar gaat het uiteindelijk allemaal om, en dit vraagstuk is wel vaker in de vergadering van de adviesraad voorbij gekomen. Er is namelijk een bepaalde systeemwereld die soms heel behulpzaam kan zijn binnen de processen, maar tegelijkertijd heb je ook te maken met de leefwereld van de inwoner, en die twee werelden moeten bij elkaar worden gebracht. *Jeroen Meester* geeft aan dat dit ook het uitgangspunt vormt van de omslag waar aan gewerkt wordt, door bijvoorbeeld ook fysiek in de wijken actief te zijn. Maar ook als je kijkt naar het onderdeel budgetbeheer, dan wordt in deze dienstverlening ook echt wel bepaalde veranderingsstappen gezet; van het eenvoudig beheren van budget naar het in contact komen met de inwoner en twee keer per jaar structureel een evaluatiegesprek voeren. Gericht op de vraag hoe het nu daadwerkelijk gaat, en of het product in de praktijk wellicht te licht of juist te zwaar is. Door op deze wijze echt met elkaar in gesprek te gaan en te onderzoeken waar de inwoner behoefte aan heeft, wordt toegewerkt naar die omslag en het samenbrengen van die leef- en systeemwereld.

Sjanie Donker geeft aan dat onlangs het landelijke actieplan Brede Schuldenaanpak is gelanceerd, en zij vraagt of de gemeente Apeldoorn daar ook zaken uit overneemt. *Marjolein Postma* geeft aan dat deze ontwikkelingen uiteraard worden gevolgd, en die brede schuldenaanpak bevat allerlei interessante elementen. Een voorbeeld is de vereenvoudiging van de beslagvrije voet, een streven dat ook al in het regeerakkoord was opgenomen, maar wat helaas is uitgesteld. Daarom heeft de staatssecretaris onlangs allerlei voorlopige maatregelen uitgeroepen om te bezien of daar al enigszins iets meegedaan kan worden ter compensatie van het uitstel van de vereenvoudiging van de beslagvrije voet. *Sjanie Donker* geeft aan dat haar eigenlijke vraag was of deze landelijke uitgangspunten ook al zijn verwerkt in de wijzigingen binnen de gemeentelijke organisatie die zijn doorgevoerd en nog gaande zijn. *Marjolein Postma* legt uit dat het allemaal met elkaar samenhangt, en dat goede punten uit het actieplan zeker worden overgenomen. Maar voor de rest wordt er door de gemeente Apeldoorn ook gewoon gewerkt aan de hand van de eigen gemeentelijke schuldhulpverlening. Maar als het gaat om knelpunten en vraagstukken, die zullen grotendeels via die landelijke Brede Schuldenaanpak vooral moeten worden aangepakt, omdat op Rijksniveau bepaalde wet- en regelgeving moet worden aangepast wil men daar op gemeentelijk niveau de vruchten van plukken. *Sjanie Donker* vraagt of het probleem met de beslagvrije voet toch vooral ook voortkwam uit het feit dat de gemeente beslag legde zonder de beslagvrije voet te respecteren? *Jeroen Meester* legt uit dat als je kijkt naar de Participatiewet dan zijn er twee varianten op de beslagvrije voet. De ene variant betreft de situatie dat er een uitkering aan iemand wordt verstrekt, en er komt vervolgens een deurwaarder die beslag gaat leggen. *Jeroen Meester* geeft aan dat in het verleden bijvoorbeeld de Belastingdienst er weleens een handje van had om de beslagvrije voet op 0 euro te

	<p>zetten. Een aantal jaren geleden heeft de gemeente toen al gezegd dat niet te accepteren, en altijd die 90% van de beslagvrije voet te respecteren en hier ook over te informeren. De andere variant is dat als iemand een Participatiewet uitkeringsschuld heeft bij de gemeente, en deze schuld wordt niet afbetaald, dan kan de gemeente zelf beslag leggen. En ook dan wordt altijd die beslagvrije voet gerespecteerd. Tenzij mensen zelf aangeven zo snel mogelijk van een schuld af te willen, en daarom meer af willen betalen, maar dat gaat altijd in overleg met de inwoner zelf.</p> <p><i>De voorzitter constateert dat Jeroen Meester zojuist sprak over de nieuwe werkwijze met daarin veel meer direct contact met de cliënt, om zo ook de voortgang beter in het oog te houden. Nu zijn er bijvoorbeeld spreekuren van Schuldhulpmaatje, De Kap en Humanitas, en hij vraagt of er door schuldhulpverlening ook gebruik wordt gemaakt van de vrijwilligers van deze instanties om de cliënten ook na een schuldhulpverleningstraject te begeleiden? Leidi Bol vertelt dat dit in het verleden volgens haar wel het geval was, maar dat dit toen een tijdje 'on hold' is gezet. Maar sinds enige tijd zijn de reguliere overleggen met deze instanties wel weer opgestart, ook vanuit het idee dat deze vrijwilligersorganisaties heel goed zouden kunnen helpen en ondersteunend zouden kunnen zijn ten aanzien van deze doelgroep. Het gezamenlijk uitrollen van workshops als Centenkwesties is volgens haar hier ook een voorbeeld van.</i></p> <p><i>Hilda Wetemans geeft aan dat zij van wethouder Kruithof nog een uitspraak kan herinneren dat er voor medewerkers de mogelijkheid zou zijn om bepaalde regels aan de kant te zetten of daar flexibel mee om te gaan, en maatwerk toe te passen indien dat nodig is. Zij geeft aan nog geen duidelijk beeld te hebben gekregen hoe dit nu in de omslag binnen A&I tot stand is gebracht. Jeroen Meester geeft aan dat als je kijkt naar de handhaving, dan wordt op dit moment toch echt wel anders gehandhaafd dan tien jaar geleden. Toen was de praktijk vaak: er is sprake van een fraudesignaal, en men gaat zover mogelijk terug rechercheren en daar dus heel veel tijd en energie in steken, om zoveel mogelijk terug te kunnen halen. Nu wordt er echt gekeken naar de situatie van de inwoner, waardoor er volgens Jeroen Meester ook gevallen zijn waarbij er soms wordt afgeweken van de regelgeving. Juridisch gezien zou een bepaalde uitkering bijvoorbeeld stopgezet moeten worden, maar dit heeft zulke verstrekking gevolgen waardoor men besluit om een andere oplossing te zoeken. Het stopzetten van een uitkering zou bijvoorbeeld enkele maanden uitgesteld kunnen worden, om een andere oplossing in de tussentijd te kunnen zoeken, en daarmee de inwoner of het gezin uiteindelijk beter mee van dienst te kunnen zijn. Dat soort afwegingen worden door de medewerkers wel degelijk dagelijks gemaakt. Leidi Bol vult aan dat je ook weleens ziet dat er sprake is van een schuldhulpverleningstraject in combinatie met een uitkering, waarbij binnen het traject keihard wordt gewerkt aan het treffen van schuldregelingen en er tegelijkertijd iets verkeerd gaat bij de verstrekking van de uitkering dat normaal gesproken zou leiden tot een terugvordering of een maatregel. Maar dat er toch wordt gekeken naar een andere oplossing, omdat anders het traject van de schuldhulpverlening in de wielen wordt gereden. En dat is zo'n voorbeeld van het integraal benaderen en het kijken naar het totaalplaatje. Pieter Holtrigter vraagt in dit kader hoe er wordt omgegaan met de interne audit? Jeroen Meester legt uit dat alle besluiten verantwoord en gemotiveerd kunnen worden, en de beleidsregels zijn hier ook op aangepast; die vormen meer een kader waarbinnen men werkt.</i></p> <p><i>De voorzitter bedankt Leidi Bol, Marjolein Postma en Jeroen Meester voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
<p>7.</p>	<p>WERKGROEPEN & KLANKBORDGROEPEN</p>
	<p><u><i>Werkgroep Werk & Participeren</i></u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat met beleidsambtenaar <i>Niels Strang</i> is gesproken over de prestatieafspraken 2019 voor Werkbedrijf Lucrato. Medio augustus/september volgt een vervolgoverleg. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat op 11 april a.s. het congres van de Landelijke Cliëntenraad zal plaatsvinden, en tijdens deze dag zal ook de uitreiking van de Cliënt in Beeld-prijs plaatsvinden. De werkgroep Werk & Participeren is één van de genomineerden door het uitgegane advies omtrent</p>

beschut werk. *Bert de Groot* vult aan dat hij deze dag beschouwt als een mooie gelegenheid om op landelijk niveau kennis en ervaringen met elkaar uit te wisselen, waarbij het ook mogelijk is om deel te nemen aan workshops. *De voorzitter* geeft aan dat andere geïnteresseerden vanuit de adviesraad zich via de website van de Landelijke Cliëntenraad kunnen aanmelden voor deze dag.

Sjanie Donker wijst op een opmerking van *Rob Rosendal* in het meegezonden verslag van de werkgroep: “*Rob Rosendal constateert dat er door de gemeente nogal terughoudend wordt omgegaan met het inzetten van re-integratie instrumenten t.b.v. NUG-gers*”, en zij vraagt of daar een specifieke reden voor is. *Rob Rosendal* legt uit dat er eigenlijk te weinig budget beschikbaar is om voor deze doelgroep daarmee de boer op te gaan. Daarom zijn er geen wervingscampagnes gericht op de doelgroep NUG-gers. Als mensen zich als NUG-ger melden bij de gemeente, dan worden zij geholpen maar er wordt geen specifieke uitvraag richting hen gedaan. *De voorzitter* constateert dat dit een voortzetting is van het beleid dat altijd al zo was.

Werkgroep Inkomen

Hilda Wetemans vertelt dat op vrijdag 1 maart a.s. de uitreiking van de RegelRecht Strippenkaart zal plaatsvinden bij Omnisport in Apeldoorn. Daarbij wordt ook een informatiemarkt georganiseerd waar betrokken organisaties en instanties zich kunnen presenteren door middel van een informatiekraampje. Ook de Adviesraad VWI zal deze dag acte de présance geven. Enkele leden hebben zich al aangemeld om het informatiekraampje voor een deel van deze dag te bemensen, en *Hilda Wetemans* doet nogmaals de oproep aan de leden om als dat mogelijk is op deze dag hier een paar uurtjes voor vrij te maken om even langs te komen. Het is een mooie gelegenheid om in contact te komen met de doelgroep en achterban van de Adviesraad VWI.

Frank Schoolderman vertelt dat in het meegezonden verslag van de werkgroep ook iets staat geschreven over de eerste resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek binnen Activering & Inkomen, waar *André van Gessel* en *Frank Schoolderman* onlangs over zijn bijgepraat. *Frank Schoolderman* vertelt dat het onderzoek nu zo'n anderhalve maand loopt, en de respons ligt tot nu toe rond de dertig procent, dat vrij hoog is bij dergelijke onderzoeken. Verder wordt op dit moment duidelijk dat de klanttevredenheid in de gemeten processen ook best goed scoort, maar dat de looptijd van het onderzoek op dit moment nog wel te kort is om hier al algemene conclusies aan te kunnen verbinden. Daarnaast kan op dit moment wel gesteld worden dat de klanttevredenheidszuil die bij de balie van A&I is geplaatst niet goed werkt, hier wordt nauwelijks gebruik van gemaakt. *Frank Schoolderman* en *André van Gessel* zullen dit traject blijven volgen.

Werkgroep Integraal Beleid

Geen aanvullingen op het meegezonden verslag.

Klankbordgroep Sociaal Vangnet

Hilda Wetemans vertelt dat de klankbordgroep op maandag 18 februari jl. bijeen is geweest, en is bijgepraat over de herijking van het sociaal vangnet. Binnenkort volgt er een uitnodiging gericht aan de klankbordgroep om hier verder in mee te denken. Het streven is om op donderdagavond 23 mei a.s. de herijking van het sociaal vangnet op de PMA-agenda te hebben staan, om ook vanuit de gemeenteraad verdere input te verzamelen. Om op basis daarvan een collegevoorstel op te stellen, dat medio oktober ter besluitvorming aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd. *Hilda Wetemans* vertelt dat beleidsambtenaar *Marlies Bierdrager* ook heeft verteld over de huidige stand van zaken rondom collectieve zorgverzekering. Momenteel loopt er een gesprek met één geïnteresseerde aanbieder, en het heeft volgens *Hilda Wetemans* ook de voorkeur van de wethouder om toch weer tot deze vorm van een collectieve verzekering te komen. Dus het zou mooi zijn als men tot een overeenstemming komt. Mocht dat niet lukken, dan volgt er een aanbesteding of er moet een andere wijze vormgegeven worden om burgers te compenseren. Aan het eind van de komende maand hoopt men hier wat meer duidelijkheid over te hebben.

De voorzitter geeft aan dat in het overleg van de klankbordgroep ook nog is gesproken over een signaal vanuit de klankbordgroep Jeugd. *Frenk Lip* legt uit dat dit een signaal betreft dat gaat over het zak- en kleedgeld van jongeren die zich in instellingen bevinden. Daar bestaat namelijk nogal een verschil in. Volgens *Frenk Lip* ook een schrijnend verschil omdat juist de jongeren die het hardst dit geld nodig hebben, het vaak niet krijgen. En de jongeren die het eigenlijk niet nodig hebben, die krijgen het juist wel. Afgesproken is dat de klankbordgroep Jeugd zal uitzoeken waar dit verschil 'm nu precies in zit, aangezien momenteel nog niet helemaal duidelijk is waardoor dit nu komt. Zodra hier meer duidelijkheid over bestaat, en het bijvoorbeeld voortkomt uit bepaalde regelgeving of vanwege een persoonlijke situatie, dan zal hier op teruggekomen worden binnen de klankbordgroep Sociaal Vangnet. Om wellicht te kijken of het mogelijk is om vanuit de Klijsma gelden daar nog enigszins aan te kunnen sleutelen.

Klankbordgroep Participatie

Geen mededelingen.

Klankbordgroep Integratie

Geen mededelingen.

Klankbordgroep Jeugd

Hans Stel vertelt dat de klankbordgroep een tweetal werkbezoeken heeft gebracht, één werkbezoek aan Tactus Jeugd en dan met name gericht op de begeleiding van jongeren met verslavingsproblematiek. Waarbij ook een knelpunt naar voren kwam dat men inbreng of een ingang mist bij het CJG; daar zijn namelijk momenteel geen Tactus medewerkers bij betrokken en men is ernaar op zoek om dit wel te realiseren. Op deze wijze kunnen zij bijvoorbeeld ook ondersteunen bij het geven van voorlichting op de CMO's. Daarnaast is er ook een werkbezoek gebracht aan Don Bosco in Apeldoorn, waarbij is gesproken met de bevlogen nieuwe directeur. Men is bezig om de vindbaarheid en bereikbaarheid van jongeren te vergroten, zodat zij ook beter kunnen aansluiten op de ontwikkelingen binnen de CMO's, en de eigen hulpverlening daarin.

Klankbordgroep Vervoer

Hilda Wetemans vertelt dat de klankbordgroep Vervoer een uitnodiging heeft ontvangen om vanuit de klankbordgroep zitting te nemen in het reizigerspanel van PlusOV. Hierbij ontstond binnen de Adviesraad Wmo nog even de discussie of dat als lid of als waarnemer moest zijn, en dat wordt uiteindelijk als waarnemer.

Klankbordgroep Wonen

Geen mededelingen.

Klankbordgroep Wmo-loket

Hilda Wetemans vertelt dat er in april een nieuw overleg zal plaatsvinden van de klankbordgroep Wmo-loket.

Klankbordgroep CMO

Jacques van Meurs vertelt dat op dinsdagochtend 5 februari jl. een werkbezoek is gebracht aan het CMO Zuidoost. Met name huisuitzettingen is een fenomeen dat regelmatig speelt binnen dit stadsdeel. Een ander signaal dat gehoord werd was dat de verbinding tussen het CJG en het CMO verbeterd zou moeten worden. Daarnaast heeft *Jacques van Meurs* op basis van dit werkbezoek het aandachtspunt meegenomen voor de klankbordgroep Participatie om de slagkracht van de activeringscoaches beter te volgen, en ook om te onderzoeken of dit beter inzichtelijk kan worden gemaakt. Vanuit de klankbordgroep Participatie zal hij een afspraak maken met een activeringscoach om hierover in gesprek te gaan.

Ad-hoc projectgroep Experiment 'Zelf aan het stuur, en op maat' (Regelluw)

Frank Schoolderman vertelt dat op maandag 25 februari jl. is gesproken met

	<p>betrokken beleidsambtenaren <i>Janneke Oude Alink</i> en <i>Paige van der Meer</i> over de ontwikkelingen binnen het experiment. Op korte termijn verschijnt er vanuit de Universiteit van Tilburg een concept voortgangsrapportage, die binnen enkele weken met de projectgroep ook gedeeld zal worden. Uit het overleg kwam wel naar voren dat de trajectbegeleiders wel aangeven dat zij continue alert moeten zijn en ervoor moeten waken om niet terug te vallen in de oude routines. <i>De voorzitter</i> vult aan dat er eind april en begin juli er nieuwe vervolg overleggen zullen worden ingepland. Op 17 april a.s. hebben klantmanagers uit de diverse betrokken gemeenten een bijeenkomst waarin zij ervaringen met allerlei verschillende experimenten ten aanzien van dit thema met elkaar zullen bespreken en uitwisselen.</p> <p><u><i>Ad-hoc projectgroep Apeldoorn Doet Mee</i></u> <i>De ambtelijk secretaris</i> zal in overleg met betrokken beleidsambtenaren <i>Marijke Eppink</i> en <i>Janneke Oude Alink</i> een vervolgoverleg inplannen.</p> <p><u><i>Projectgroep Monitoring regelgeving sociaal domein</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</i></u> Geen mededelingen.</p>
8.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>De voorzitter</i> vertelt dat op 1 april a.s. een presentatie wordt gegeven aan de beide adviesraden over de conceptnotitie die is opgesteld door het gezamenlijke werkgroepje inzake de samenvoeging van de beide adviesraden. De presentatie zal gehouden worden door de extern begeleider <i>Petra van der Horst</i>, en dat zal ook het moment zijn om vragen te stellen en input te geven. Daarna volgt een ambtelijke afstemming, conform is afgesproken met de MT's van A&I en JZW tijdens een overleg in oktober. De eerder aangekondigde extra vergadering van de Adviesraad VWI op 9 april a.s. komt te vroeg, en komt te vervallen. <i>De ambtelijke secretaris</i> geeft aan dat hij nog een schriftelijke bevestiging zal verspreiden.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>