



Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: [clienraden@apeldoorn.nl](mailto:clienraden@apeldoorn.nl)  
[www.adviesraadwviapeldoorn.nl](http://www.adviesraadwviapeldoorn.nl)

## VERSLAG OPENBARE VERGADERING

**Nummer:** 1806

**Datum vergadering:** 26-06-2018

**Aanwezig:** Zeynep Can-Deryal, Pieter de Graaf, Sjanie Donker, Pieter Holtrigter, Frenk Lip, Rinus van der Meer, Jacques van Meurs, Manja Pauwels, Rob Rosendal, Fawzy Said, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Jeroen Meester, Janneke Oude Alink en Iris Leene (agendapunt 4), Jeroen Meester (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

**Afwezig:** André van Gessel en Harry Rietberg

<b>1.</b>	<b>OPENING EN MEDEDELINGEN</b>
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag twee leden afwezig: <i>André van Gessel</i> en <i>Harry Rietberg</i>. De leden <i>Fawzy Said</i> en <i>Sjanie Donker</i> sluiten later in de vergadering aan.</li> </ul> <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
<b>2.</b>	<b>POSTZAKEN</b>
	<p><u><i>Ter info: artikel De Stentor 'Wantrouwen en kritiek vanuit bijstand brengt Apeldoorn in verlegenheid' 7 juni 2018</i></u>  <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat zij op 7 juni jl. aanwezig is geweest bij de PMA over het Rekenkamercommissierapport Participatiewet, waar ook de reactie vanuit de Adviesraad VWI bij de vergaderstukken zat. <i>Hilda Wetemans</i> geeft dat zij daar niet bij aanwezig was om namens de Adviesraad VWI hierover in te spreken, maar mochten er vragen vanuit de gemeenteraad zijn dan was zij daar in ieder geval wel voor een eventuele toelichting beschikbaar. <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat zij blij was te constateren dat de gemeenteraadsleden de reactie van de Adviesraad VWI hadden gelezen, en ook de aanbeveling ondersteunden om een klanttevredenheidsonderzoek te organiseren. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat <i>de wethouder</i> heeft toegezegd dat dit onderzoek nog dit jaar zal worden uitgevoerd, en dat de Adviesraad VWI ook zal worden meegenomen in de voorbereiding van dit onderzoek.</p> <p><u><i>Ter info: Jaarmonitor Sociaal Domein 2017</i></u>  <i>De voorzitter</i> vertelt dat er mogelijk nog een reactie volgt vanuit de Adviesraad VWI op de Jaarmonitor Sociaal Domein 2017, maar dat zal eerst nog besproken worden tijdens het eerste coördinatorenoverleg na het zomerreces.</p>
<b>3.</b>	<b>VERSLAG VORIGE VERGADERING</b>
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 26 juni jl.</u>          Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u>          Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u>          Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
<b>4.</b>	<b>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (JEROEN MEESTER, JANNEKE OUDE ALINK EN IRIS LEENE)</b>
	<p><i>De voorzitter</i> heet <i>Jeroen Meester</i>, <i>Janneke Oude Alink</i> en <i>Iris Leene</i> welkom in de vergadering.</p> <p><i>Iris Leene</i> vertelt dat zij sinds 12 maart jl. werkzaam is als eenheidsmanager bij de eenheid Activering &amp; Inkomen. Daarvoor heeft zij gewerkt bij de gemeente Arnhem en ook binnen het brede sociaal domein. Zij is dus zowel bekend met gemeentes als met het sociaal domein. Toch heeft zij in haar eerste maanden bij de gemeente Apeldoorn al wel ontdekt dat de ene gemeente de andere gemeente niet is, want hier is het volgens <i>Iris Leene</i> alweer heel anders georganiseerd dan in Arnhem. Daarnaast geeft zij aan het goed en mooi te vinden dat er in Apeldoorn een zeer actieve Adviesraad VWI is; zij geeft aan een aantal uitgebrachte adviezen te hebben bekeken en zij was onder de indruk van de kwaliteit van deze advisering. <i>Iris Leene</i> geeft aan dat zij vanuit A&amp;I ook graag met de</p>

	<p>Adviesraad VWI zou willen samenwerken, om het beleid op een goede manier samen vorm te gaan geven.</p> <p>Vervolgens geven de aanwezige werkgroepcoördinatoren <i>Hilda Wetemans</i>, <i>Pieter de Graaf</i> en <i>Jacques van Meurs</i> een uitleg over de structuur en werkwijze van de brede Adviesraad VWI, als ook over het functioneren van werkgroepen, klankbordgroepen en (ad-hoc) projectgroepen. Waarna <i>Iris Leene</i> aan de leden vraagt of zij nog vragen voor haar hebben. <i>Frank Schoolderman</i> constateert dat <i>Iris Leene</i> sprak over 'de ene gemeente is de andere gemeente niet', en hij geeft aan dat het misschien zinvol is om eens een gesprek tussen haar en een afvaardiging uit de Adviesraad VWI te organiseren over haar eerste bevindingen binnen de gemeente Apeldoorn, en welke verbeterpunten zij ziet. <i>Iris Leene</i> geeft aan dit een goed idee te vinden, maar dat haar werkzame periode bij de gemeente Apeldoorn op dit moment nog te kort is om al een dergelijk gesprek te organiseren.</p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij van <i>Stuart Weir</i> heeft vernomen dat er onlangs een bijpraatsessie heeft plaatsgevonden tussen een afvaardiging uit de beide adviesraden en <i>Stuart Weir</i> en <i>Renée van der Meulen</i> inzake het programma Activering &amp; Participatie. Na de zomer zal dit traject volgens <i>Janneke Oude Alink</i> nog voortgaan. Met betrekking tot het experiment 'Zelf aan het stuur en op maat' geeft <i>Janneke Oude Alink</i> dat de tussenrapportage vanuit de universiteit nog niet is verschenen. Het was oorspronkelijk de verwachting dat deze tussenrapportage eind juni zou verschijnen, maar dit neemt toch nog meer tijd in beslag. <i>Janneke Oude Alink</i> stelt voor dat zodra de tussenrapportage is verschenen er een overleg ingepland wordt met de betrokken projectgroep.</p> <p><i>Jeroen Meester</i> vertelt dat hij in de vorige vergadering heeft verteld over het thema automatisering, en in dit kader kan hij nu mededelen dat men bezig is met de aanvraag van de individuele inkomstenstoeslag. Dit is inmiddels naar tevredenheid getest, en vanaf juli zal dit 'live' gaan. Volgens <i>Jeroen Meester</i> is dit weer een volgende stap in de automatisering en de verbetering van de dienstverlening.</p> <p>Daarnaast geeft <i>Jeroen Meester</i> aan dat in de vorige vergadering de afspraak is gemaakt om een bijeenkomst te organiseren waarin de leden van de Adviesraad VWI worden bijgepraat over de vernieuwde klantstromen binnen A&amp;I. <i>Jeroen Meester</i> vertelt dat hij inmiddels een tweetal medewerkers heeft gevonden die deze voorlichting zullen gaan geven. Afsproken wordt dat er na de zomer wordt gezocht naar een datum voor deze voorlichtingsbijeenkomst.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jeroen Meester, Janneke Oude Alink en Iris Leene voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
5.	<b>ONTWIKKELINGEN RONDOM TERUGVORDERING (JEROEN MEESTER)</b>
	<p><u>Sheet 1 en 2: Terugvorderen</u></p> <p><i>Jeroen Meester</i> vertelt dat binnen zijn team de terugvordering van bijstandsuitkeringen plaatsvindt. Hij geeft aan dat hij tijdens deze presentatie in zou willen gaan op een drietal punten;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is terugvordering van de bijstand?</li> <li>• Onderzoek terugdringen terugvorderingen</li> <li>• Waar staan wij nu?</li> </ul> <p><u>Sheet 3: Wat is terugvordering?</u></p> <p><i>Jeroen Meester</i> legt uit dat terugvordering in feite inhoudt een reparatie van een verkeerde uitbetaling. Elk jaar betaalt de gemeente Apeldoorn zo'n 55 miljoen euro uit aan uitkeringen, en dat gaat soms niet goed en dan wordt er geprobeerd om dit bedrag terug te halen in de vorm van het repareren van deze fout. De grondslag hiervoor is wettelijk vastgelegd in de Participatiewet. Volgens <i>Jeroen Meester</i> heeft de wetgever gemeend dat er teruggevorderd moet worden bij het schenden van de inlichtingenplicht, dit betreft een wettelijke plicht. Als er geen sprake is van fraude of een schending van de inlichtingenplicht, maar het is per ongeluk gegaan of het komt voort uit een foutje binnen het proces; dan is er wel sprake van enige beleidsvrijheid. In de beleidsregels is aangegeven dat het uitgangspunt is dat alle teveel betaalde uitkering wel terug moet</p>

komen. Volgens *Jeroen Meester* is er in feite sprake van een tweetal hoofdoorzaken met betrekking tot het terugvorderen; schending van de inlichtingenplicht en overige redenen. Waar bij de schending van de inlichtingenplicht ook altijd sprake is van een mate van verwijtbaarheid. Bijvoorbeeld: als de inwoner de gemeente niet heeft geïnformeerd, terwijl hij dat wel had moeten doen. Daar heeft de wetgever aan toegevoegd; indien terugvordering het gevolg is van een schending van de inlichtingenplicht dan mag er tien jaar niet worden kwijtgescholden. Volgens *Jeroen Meester* veroorzaakt dit echt een dilemma binnen zijn team, aangezien het helpen van de inwoner een belangrijk uitgangspunt is. Er zijn natuurlijk mensen die doelbewust hebben gejoek, maar er zijn ook mensen die uit pure wanhoop de inlichtingenplicht hebben geschonden. Die vaak in de schulden zitten, en die men graag zou willen helpen met behulp van een schuldregeling. Maar de wetgever staat dat eigenlijk niet toe. In de beleidsregels is daar echter wel wat ruimte in gezocht, en op uitvoeringsniveau wordt ook zeker integraal naar een gezinssituatie gekeken; dus niet enkel puur gericht op de terugvordering, maar ook op de omstandigheden van een gezin. *Hilda Wetemans* vraagt of er wordt gewerkt met schalen of categorieën als het gaat om het bepalen van de mate van verwijtbaarheid. *Jeroen Meester* geeft aan dat de Centrale Raad van Beroep bij een aantal uitspraken wel percentages heeft genoemd; 25%, 50%, 75% of 100%. En volgens *Jeroen Meester* zie je daar bij gemeentes ook wel een verschil in; de gemeente Apeldoorn komt vaak uit op 50% als percentage qua mate van verwijtbaarheid. *Hilda Wetemans* vraagt of het mogelijk is om bezwaar en beroep aan te tekenen wanneer de gemeente bijvoorbeeld bepaalt dat er sprake is van 75% mate van verwijtbaarheid. *Jeroen Meester* legt uit dat tegen bijna alle gemeentelijke besluiten bezwaar openstaat, en dat geldt ook in dit geval. En dat kan zowel via papier als digitaal.

#### Sheet 4: Aanleiding onderzoek

*Jeroen Meester* vertelt dat hij al enige tijd in zijn hoofd het idee had dat er eigenlijk meer gefocust zou moeten worden op het voorkomen van het terugvorderen; zolang het uitbetalen van de uitkeringen niet goed loopt blijft het namelijk dweilen met de kraan open. Ook in de samenwerking met de gemeente Deventer is dit idee besproken, en daaruit is eigenlijk dit onderzoek voortgekomen. Dit gelet op een aantal belangrijke aspecten bij dit vraagstuk;

- Kwetsbare groep krijgt (extra) schulden
- BUIG-uitgaven onnodig hoog
- (Arbeids)intensief proces terug- en invorderen
- Je krijgt nooit 100% terug
- Minder terugvorderingen = betere dienstverlening

#### Sheet 5: Cijfers terugvordering 2017

*Jeroen Meester* vertelt dat er vorige jaar 52.780.000 euro is uitbetaald aan bijstands-uitkeringen, en dat er voor een bedrag van 1.142.511 euro is teruggevorderd, dit betreft 2,2%. *Jeroen Meester* merkt op dat dit percentage in vergelijking met benchmark gemeentes vrij laag is. *De voorzitter* merkt op dat je dit teruggevorderde bedrag ook niet voor 100% terugkrijgt, en hij vraagt hoe hoog het percentage ligt als het gaat om het gerealiseerde teruggevorderde bedrag. *Jeroen Meester* geeft aan dat dat je dit bedrag inderdaad niet in één keer terugkrijgt, maar dat er ook een bestand wordt opgebouwd. Ook dit is onderzocht, en deze cijfers zal *Jeroen Meester* nog nasturen.

*Manja Pauwels* geeft aan dat het wellicht ook een goed idee zou zijn om na te denken over een vereenvoudiging binnen de aanvangsfase, want zij begrijpt heel goed dat mensen soms helemaal dwaas worden van het continue invullen van allerlei formulieren en het aanleveren van allerlei informatie, waardoor er soms ook zaken fout lopen. *Jeroen Meester* geeft aan dat een goede voorlichting hier inderdaad heel belangrijk bij is, en daar is men ook mee bezig. Er wordt ook gewerkt aan een nieuwe website, en aan het faciliteren van het doorgeven van wijzigingen via de digitale weg. Waarbij het ook nog altijd mogelijk blijft om deze wijzigingen ook telefonisch of fysiek aan het loket door te geven.

#### Sheet 6: Onderzoek Terugdringen Terugvorderingen

*Jeroen Meester* legt uit dat het onderzoek is gericht op de niet-verwijtbare terugvordering.

Samen met de VNG en de arbeidsmarktregio (Apeldoorn, Deventer, Harderwijk en Zutphen) is dit onderzoek opgezet en uitgevoerd, in de vorm van een soort nulmeting waarbij voor Apeldoorn tachtig dossiers zijn onderzocht en in totaal 240 dossiers binnen de arbeidsmarktregio. Centraal stond daarbij de vraag wat nu de oorzaken zijn van de terugvordering, en ook welke oplossingsrichtingen er mogelijk zijn.

#### Sheet 7: Oorzaken ontstaan terugvorderingen

*Jeroen Meester* vertelt dat uit het onderzoek een aantal oorzaken naar voren kwamen. Allereerst het geen goed gebruik maken van de al bekende en aanwezige gegevens. Hierbij speelt soms het knelpunt op dat de privacywetgeving in de weg zit. Een andere oorzaak betreft het niet tijdig verwerken van wijzigingen, dat voor een deel ook samenhangt met de werkdruk van medewerkers. Volgens *Jeroen Meester* was er sprake van veel toeloop in aanvragen, en de medewerkers die zich daar mee bezighouden, behandelen ook de ingediende wijzigingen. De aandacht ging echter vooral uit naar de aanvragen, waardoor de wijzigingen niet tijdig werden opgepakt. *De voorzitter* vraagt of hij hieruit moet opmaken dat gemeente hierbij in gebreke bij is gebleven. *Jeroen Meester* legt uit dat dit deels klopt, want dit was inderdaad niet handig georganiseerd. Inmiddels is er volgens hem wel een reparatie uitgevoerd, en als de inwoner nu een wijziging doorgeeft dan is deze wijziging voor de volgende 'uitkeringsrun' afgehandeld (in de meeste gevallen binnen een week). Een andere oorzaak is het te laat doorgeven van informatie. *Hilda Wetemans* constateert dat er werd gesproken over niet-verwijtbare terugvordering als onderzoeksonderwerp, en zij vraagt zich af of te laat aanleveren van informatie niet gezien moet worden als verwijtbaar? *Jeroen Meester* geeft aan dat dit in principe klopt, maar dat er ook altijd sprake is van een grijs en complex gebied. Als er op 24 juni bijvoorbeeld iets bij een cliënt gebeurt, en hij geeft dat op 30 juni aan de gemeente door, maar ondertussen is de uitkering al wel uitbetaald. Is dat dan wel of niet verwijtbaar? *Jeroen Meester* geeft aan dat dit niet als verwijtbaar wordt gezien, maar in strikt juridische zin is dat het wel. Volgens *Jeroen Meester* loopt het op dit punt met name moeizaam met de bewindvoerders. *De voorzitter* vraagt of een cliënt verwijtbaar is als een bewindvoerder iets te laat doorgeeft. Dat klinkt hem niet heel rechtvaardig in de oren. Volgens *Jeroen Meester* zijn daar rechterlijke uitspraken over, en in principe is dat wel het geval. Feit is dat de cliënt teveel uitkering heeft ontvangen, en dat dit terugbetaald moet worden, maar met de boeteregeling wordt wel anders omgegaan. Volgens *Jeroen Meester* wordt er sowieso eerst telefonisch contact opgenomen door een medewerker met de cliënt voordat een dergelijk terugvorderingsbesluit de deur wordt uitgedaan, en als er een bewindvoerder in het spel betrokken is wordt daar ook contact mee opgenomen; er is dus altijd sprake van overleg over de situatie.

#### Sheet 8: Waar staan we nu?

Aan de hand van de sheet merkt *Jeroen Meester* op dat er sprake is van een duidelijke afname van het aantal terugvorderingen dit jaar. In de loop van het jaar volgen nog een tweede en een derde (externe) meting. Op dit moment is het nog wat ingewikkeld om te duiden, maar *Jeroen Meester* vermoedt dat het versnellen van de doorlooptijden hier zeker een rol in speelt. Ook het creëren van meer bewustwording bij medewerkers over de gevolgen van terugvordering voor de situatie van een cliënt, lijkt hier ook aan bij te dragen. Daarnaast wordt er op dit moment nog gewerkt aan het verbeteren van de communicatie, zoals het upgraden van de website en het digitaliseren van de klantenmappen.

*Frank Schoolderman* benadrukt dat het van belang is om duidelijk onderscheid te maken in de diverse regelingen, want bijstand is niet alleen 'bijstand', maar ook IOAW, IOAZ en andere regelingen. Daar zitten andere voorwaarden aan, en als dat aan de achterkant niet duidelijk wordt gemaakt is het wellicht intern ook niet helder, en ontstaat er wellicht verwijtbaar gedrag wat eigenlijk geen verwijtbaar gedrag is. *Jeroen Meester* geeft aan dat veel regels hetzelfde zijn als het gaat om verwijtbaar en niet-verwijtbaar gedrag, maar hij erkent dat er tussen diverse regelingen inderdaad verschillen bestaan, waarbij hij zich goed kan voorstellen dat er voor bijvoorbeeld de IOAW iets apart aan informatie wordt opgezet.

*Jeroen Meester* geeft aan dat er inmiddels ook sprake is van een landelijke navolging van dit onderzoek; de VNG heeft er een product van gemaakt dat gemeentes kunnen

	<p>afnemen. Diverse gemeentes hebben inmiddels dit onderzoek ook uitgevoerd, en volgens <i>Jeroen Meester</i> komt ook uit deze onderzoeken een vergelijkbaar beeld naar voren.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jeroen Meester voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<b>7.</b>	<b>WERKGROEPEN &amp; KLANKBORDGROEPEN</b>
	<p><u><i>Werkgroep Werk &amp; Participeren</i></u>  <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij voor het komende coördinatorenoverleg op 13 augustus a.s. de vraag zou willen agenderen of hij nog langer de verbinding moet zijn vanuit de Adviesraad VWI met <i>Jeroen Meester</i> als het gaat om het thema handhaving, misschien dat deze rol beter past bij een lid van de werkgroep Inkomen. <i>De voorzitter</i> stelt voor om dit tijdens het komende coördinatorenoverleg te behandelen. <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er verder is gesproken met <i>Erik van der Veen</i> van Werkbedrijf Lucrato over de prestatieafspraken. In de werkgroep is tevens afgesproken om levende vragen rondom beschut werk, de Jaarmonitor Sociaal Domein 2017 en de Investeringsagenda te verzamelen en te bundelen, en dit tijdens het volgende overleg van de werkgroep te bespreken en eventueel in te dienen; wat mogelijk ook voer zou kunnen zijn voor een toekomstig ongevraagd advies. <i>Jacques van Meurs</i> benadrukt dat hij persoonlijk nog erg zoekende is naar de verbindingen binnen diverse beleids- en werkprocessen, en met name ook naar zicht op welke consequenties dit nu precies heeft voor de cliënten. Hij geeft aan dat er momenteel vooral wordt gesproken met strategisch beleidsadviseurs en directeuren, maar hij zou ook graag de slag naar beneden toe willen maken; meer richting de praktijk en wat daar allemaal aan de hand is. Na de zomer gaat <i>Jacques van Meurs</i> daar verder over in gesprek met beleidsambtenaar <i>Niels Strang</i> en <i>Erik van der Veen</i>.</p> <p><u><i>Werkgroep Inkomen</i></u>  <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat het verslag van de laatste vergadering van de werkgroep Inkomen is meegezonden met de vergaderstukken, en daarop heeft zij geen aanvullingen.</p> <p><u><i>Werkgroep Integraal Beleid</i></u>          Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Sociaal Vangnet</i></u>  <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat volgende week een nieuwe klankbordgroepbijeenkomst zal plaatsvinden, tijdens dit overleg zal onder andere de actuele ontwikkelingen rondom de Stichting Leergeld besproken worden.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Participatie</i></u>          Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Integratie</i></u>          Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Jeugd</i></u>          Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Vervoer</i></u>  <i>Pieter Holtrigter</i> vertelt dat op 5 juli a.s. de klankbordgroep weer bijeen zal komen, en dan zal er ook gesproken worden met mensen uit het maatschappelijk veld om te peilen of de situatie rondom PlusOV inderdaad merkbaar is verbeterd.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Wonen</i></u>  <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat de nieuwe Woonagenda nog niet is gepubliceerd, naar verwachting zal dit in september gebeuren. Het is afwachten tot dat moment, en dan</p>

	<p>zullen er weer gesprekken volgen.</p> <p><u>Klankbordgroep Wmo-loket</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Ad-hoc projectgroep Experiment 'Zelf aan het stuur, en op maat'(Regelluw)</u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat het momenteel wachten is op de publicatie van de tussenrapportage vanuit de Universiteit van Tilburg. Verder vertelt hij dat <i>de voorzitter</i> en coördinatoren van de Adviesraad VWI op donderdag 21 juni jl. een kennismakingsgesprek hebben gevoerd met de nieuwe wethouder. En tijdens dit overleg is ook de vraag gesteld of het financieel wellicht mogelijk is dat er in het huidige onderzoek een module wordt ingebouwd gericht op het interviewen van medewerkers. Om zo een compleet beeld van het experiment te krijgen; niet alleen vanuit het perspectief van de cliënt, maar ook vanuit het perspectief van de medewerker. Oorspronkelijk zat dit onderdeel al in het onderzoek, maar vanwege een beperkt financieel budget is dit later eruit gehaald. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat deze vraag zou worden meegenomen, en het is even afwachten wat de reactie zal zijn.</p> <p><u>Ad-hoc projectgroep Programma Activering &amp; Participatie</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat op dinsdag 19 juni a.s. een vervolgspraak met <i>Stuart Weir</i> en <i>Renée van der Meulen</i> heeft plaatsgevonden. Duidelijk is geworden dat <i>Stuart Weir</i> toch nog wat langer kan doorgaan met zijn project, waarbij er wordt gericht op een drietal speerpunten: de arbeidsmatige dagbesteding, Talentplekken en activeringscoaches.</p> <p><u>Projectgroep Monitoring regelgeving sociaal domein</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</u> <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat de situatie van de RCR momenteel niet rooskleurig is. Sinds FactorWerk heeft aangegeven dat de begroting voor 2019 waarschijnlijk niet geëffectueerd zal worden, wordt er nu ook concreet stilgestaan bij de effectiviteit en de toegevoegde waarde van de RCR. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij al vaker deze effectiviteit in twijfel heeft getrokken, juist ook omdat het zo moeizaam is om als 14 gemeenten tot een eenduidige gedachte hierover te komen. Wellicht dat er nagedacht moet worden over een andere vorm of taak van de RCR of over het definitief stoppen, maar het doorgaan in de huidige vorm is volgens <i>Jacques van Meurs</i> zonde van de tijd en energie. <i>De ambtelijk secretaris</i> vult aan dat hij na de zomer ook tijdelijk een rol zal spelen bij de RCR als interim-ambtelijk secretaris vanwege de afwezigheid van ambtelijk secretaris <i>Christine van Wezel</i> in het kader van haar zwangerschapsverlof.</p>
<p><b>8.</b></p>	<p><b>RONDVRAAG EN SLUITING</b></p>
	<p><i>Frank Schoolderman</i> vertelt dat hij vanochtend in De Telegraaf een artikel zag staan dat de Vereniging van Uitzendbureaus hier in Apeldoorn specifiek bezig zou zijn met een pilot om mensen met een achterstand en langdurig werklozen aan het werk te krijgen. Hij geeft aan dat hij het artikel zal delen met de leden van de Adviesraad VWI.</p> <p><i>Manja Pauwels</i> vraagt aan <i>de ambtelijk secretaris</i> of er dit jaar nogmaals een vergadering van de Adviesraad VWI zal plaatsvinden bij de gemeente Epe. <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat dit wel het streven is, maar dat eerst afgewacht moet worden tijdens welke vergadering de Apeldoornse wethouder Sandmann zou kunnen aanschuiven. Als dat duidelijk is kan er vervolgens gesproken worden met de gemeente Epe over de mogelijkheden aldaar.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>