



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: [gvanderscheer@hetnet.nl](mailto:gvanderscheer@hetnet.nl)  
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: [clienraden@apeldoorn.nl](mailto:clienraden@apeldoorn.nl)  
[www.adviesraadwviapeldoorn.nl](http://www.adviesraadwviapeldoorn.nl)

## VERSLAG OPENBARE VERGADERING

**Nummer:** 1510

**Datum vergadering:** 27-10-2015

**Aanwezig:** Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Pieter de Graaf, Marja van der Kous, Ajla Mandic, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Mokkink, Joop Mulder, Giebe van der Scheer, Rob Steenman, Wilma van Teeckelenburgh, Osman Tekbasan, Eric Willemsen

namens de gemeente: Guido Hendriks en Janneke Oude Alink (agendapunt 4), Erik van der Veen (agendapunt 5) en Rianne Nijholt (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

**Afwezig:** Harry Rietberg, Jan Siebelink en Hans Stel

**Bijlage(n):** Stand van zaken vervolgoopdrachten Regionaal Werkbedrijf

**Verzendlijst:** Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Van Beem (gemeente Heerde), mevrouw Pierweijer (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

1.	<b>OPENING EN MEDEDELINGEN</b>
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij attendeert de belangstellenden op de publieke tribune op de interruptiemicrofoon die gebruikt kan worden voor het inspreken tijdens de vergadering.</li> <li>• <i>De voorzitter</i> vertelt dat er op donderdagmiddag 29 oktober een gesprek zal plaatsvinden tussen enkele afgevaardigden van de adviesraden VWI en Wmo en de Raad van Openbaar Bestuur (ROB). De ROB vormt een adviesorgaan van de regering en het parlement. De ROB doet een driejarig onderzoek naar het effect van de decentralisaties op het adviesterrein van de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo. De ROB streeft met het onderzoek naar het verkrijgen van duidelijkheid over het effect van de invoering van de decentralisaties op de democratische legitimiteit. Vanuit de Adviesraad VWI zullen, naast <i>de voorzitter</i>, aanschuiven bij dit gesprek: <i>Harry Rietberg</i> (waar het gaat om minimabeleid), <i>Eric Willemsen</i> (waar het gaat om participatie) en <i>Pieter de Graaf</i> (waar het gaat om de regionale samenwerking). <i>De voorzitter</i> heeft deze drie personen bereid gevonden via de coördinatoren.</li> <li>• <i>De voorzitter</i> heeft een mededeling met betrekking tot de huisvesting van de adviesraden. Afgelopen donderdag 22 oktober heeft de laatste voorbereidende bespreking plaatsgevonden met betrekking tot de nieuwe huisvesting in het pand van de oude ambachtsschool. Er is momenteel een ruimte beschikbaar die in een drietal ruimtes kan worden opgedeeld met daarnaast ook een ontvangstruimte met keukenblok. Van deze drie ruimtes zal gebruikt worden gemaakt door Wijkraad Apeldoorn Centrum, Adviesraad VWI en Adviesraad Wmo. Alle raden krijgen elk de beschikking over een eigen ruimte. <i>De voorzitter</i> vertelt dat in het pand vele faciliteiten aanwezig zijn, dus qua kwaliteit van de huisvesting is er sprake van een vooruitgang. <i>De voorzitter</i> vertelt dat er momenteel nog niet veel meer over valt te zeggen. Zodra er ontwikkelingen zijn zal <i>Osman Tekbasan</i> de adviesraad VWI daarover informeren. <i>Osman Tekbasan</i> licht toe dat de huidige huisvesting aan de Molenstraat 250a tot 13 november a.s. is te gebruiken. Na deze datum wordt de elektriciteit afgesloten. Qua verhuizing is het de bedoeling om het huidige interieur mee te nemen naar de nieuwe huisvesting. Zodra er een seintje binnenkomt dat de nieuwe huisvesting gereed is kan er met een bestelbusje of aanhanger verhuisd worden. Vrijwilligers die willen meehelpen bij het verhuizen kunnen zich melden bij <i>Osman Tekbasan</i>.</li> <li>• <i>Harry Rietberg</i>, <i>Jan Siebelink</i> en <i>Hans Stel</i> zijn vandaag afwezig. <i>Jacques van Meurs</i> schuift vandaag later aan in de vergadering.</li> </ul> <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p><i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat <i>Rianne Nijholt</i> op verzoek van <i>Jaap van Dijk</i> om 11.30 uur in de vergadering zal aanschuiven om een toelichting te geven over de harmonisatie van de betaaltermijnen van de gemeentelijke belastingen in de gemeente Apeldoorn en vier regiogemeentes. De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	<b>POSTZAKEN</b>
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><b>a.</b> <u><i>Mail Guido Hendriks, 23 september 2015</i></u>  <i>Rob Steenman</i> stelt voor om deze reactie van <i>Guido Hendriks</i> te bespreken wanneer hij aanschuift in de vergadering.</p>

	<p><b>b. <u>Mail Guido Hendriks, 9 oktober 2015</u></b>  <i>Rob Steenman</i> stelt voor om ook deze reactie van <i>Guido Hendriks</i> te bespreken wanneer hij aanschuift in de vergadering.</p> <p><b>c. <u>Tussentijdse rapportage 2015, 16 oktober 2015</u></b>  <i>Rob Steenman</i> heeft het stuk doorgelezen en merkt op dat volgens hem de cijfers er niet verkeerd uitzien. <i>De voorzitter</i> vertelt dat het aan de Adviesraad VWI is om te bepalen om wel of niet op dit stuk te reageren. <i>De voorzitter</i> roept de leden op om hierover na te denken, en hier later op terug te komen.</p> <p><u>Uitgegane post:</u>  <b>a. <u>Brief gemeente Epe m.b.t. advies ten aanzien van concept Beleidsregels Participatiewet Gemeente Epe 2015, 5 oktober 2015</u></b>  <i>De voorzitter</i> vertelt dat het advies volgens de afspraak is verzonden naar de gemeente Epe op 5 oktober 2015.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p><b>VERSLAG VORIGE VERGADERING</b></p>
	<p><b>a. <u>Verslag openbare vergadering d.d. 22 september 2015</u></b>  <i>Eric Willemsen</i> merkt op naar aanleiding van pagina 7 dat het verstandig is om de ontwikkelingen rondom het vernieuwde Akkoord van Beekbergen 2.0 in de gaten te houden. <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat <i>de wethouder</i> aangaf dat tijdens de bijeenkomst van het Regionaal Werkbedrijf op 20 november a.s. hier een eerste aanzet toe wordt gegeven. Het is dus van belang om deze datum in het achterhoofd te houden.</p> <p>Het verslag is bij deze vastgesteld.</p> <p><b>b. <u>Actie- en besluitenlijst</u></b>  <i>De voorzitter</i> stelt voor om actiepunt 1410-08 te schrappen. Er zal binnenkort een nieuwe regeling voor de adviesraden verschijnen. Vanwege de wettelijke veranderingen moet de regeling herschreven worden. In de vernieuwde regeling zal dit punt formeel geregeld worden; dit is nu informeel geregeld. De leden van de Adviesraad VWI gaan hiermee akkoord.</p> <p><i>De voorzitter</i> vraagt hoe de stand van zaken is met betrekking tot het actiepunt 1409-4 op de actie- en besluitenlijst voor vertegenwoordigers van de eenheid Werkplein Activerium. <i>De ambtelijk secretaris</i> komt terug op de vorige vergadering, en licht toe dat <i>Hans van Uden</i> op verzoek van <i>Rob Steenman</i> in deze vergadering een mondelinge reactie heeft gegeven op het betreffende ongevraagde advies Tegenprestatie. Naar aanleiding van deze mondelinge reactie stelde <i>Rob Steenman</i> toen voor om dit actiepunt te schrappen. Door de Adviesraad VWI werd echter besloten om dit voorstel mee te nemen naar het overleg van de werkgroepcoördinatoren op 12 oktober, om vervolgens te bepalen om dit actiepunt wel of niet te schrappen. <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat hij de uitkomst hiervan nog niet heeft vernomen. <i>De voorzitter</i> stelt voor om het voorstel van <i>Rob Steenman</i> te volgen, en het actiepunt 1409-4 definitief te schrappen. De leden van de Adviesraad VWI gaan hiermee akkoord.</p> <p><b>c. <u>Lijst schriftelijke adviezen</u></b>  <i>Jaap van Dijk</i> vertelt dat hij en <i>Pieter de Graaf</i> de afgelopen periode de kolom 'resultaten' bij de lijst van de schriftelijke adviezen heeft aangevuld, en hij vraagt of de rest van de lijst nu ook is bijgewerkt. <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat de lijst nagenoeg compleet is, maar dat hij nog in afwachting is van een reactie op het advies dat de Adviesraad VWI heeft geschreven over het stuk 'Reilen en Zeilen 2014-2015'. <i>De ambtelijks secretaris</i> heeft hierover contact gehad met <i>Niels Strang</i>, en hij ontving de volgende reactie: "<i>Semra Ölmez</i> heeft een collegevoorstel in voorbereiding waaraan ook een reactiebrief gericht aan de Adviesraad VWI is toegevoegd. Het kan dus nog niet mee met de vergaderstukken voor de vergadering van aankomende dinsdag". <i>De ambtelijk secretaris</i> spreekt de verwachting uit dat deze reactie wel binnen zal zijn voor de komende</p>

	<p>vergadering in november.</p> <p><i>De voorzitter vestigt de aandacht op de lijst, en benadrukt het belang om in de kolom 'omschrijving' het advies kort en kernachtig te beschrijven. Op deze wijze moet voor iedereen (ook buitenstaanders) direct duidelijk zijn waar een advies precies betrekking op heeft.</i></p>
<p><b>4.</b></p>	<p><b>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (GUIDO HENDRIKS EN JANNEKE OUDE ALINK)</b></p>
	<p><i>De voorzitter heet Guido Hendriks en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering.</i></p> <p><u>Actie- en besluitenlijst</u></p> <p><i>Guido Hendriks</i> komt terug op een tweetal vragen die in de vorige vergadering aan hem zijn gesteld. Hij geeft aan dat hij inmiddels al schriftelijk op deze vragen heeft geantwoord, maar hij zal het in deze vergadering ook nog even mondeling toelichten. Allereerst kreeg hij een vraag over de Individuele Inkomenstoelage (de oude 'LDT'). De vraag werd gesteld of de uitbetaling van deze inkomenstoelage dit jaar later heeft plaatsgevonden dan in voorgaande jaren (na de zomer in plaats van voor de zomer). Daarnaast werd er ook gevraagd waarom er vanuit de gemeente wordt gevraagd naar inkomsten van cliënten van vier jaar terug. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat hij deze zaken intern heeft nagevraagd, en daaruit werd duidelijk dat grosso modo wordt de Individuele Inkomenstoelage (IIT) net als zijn rechtsvoorganger de Langdurigheidstoelage (LDT) na de zomer uitgevoerd. Er is wel een belangrijk verschil tussen beide regelingen, namelijk dat de gemeente de LDT automatisch mocht overmaken. De IIT mag enkel op individuele basis verstrekt worden, nadat een klant zelf aanvraag heeft gedaan. In cohorten worden de aanvraagformulieren verstuurd aan mensen van wie de gemeente denkt dat zij in aanmerking komen voor de regeling.</p> <p><i>Guido Hendriks</i> vertelt dat zowel bij de IIT als de LDT er drie jaar (en niet vier jaar) terug wordt gekeken naar de inkomsten. Dit heeft te maken met de beoordeling die moet plaatsvinden met betrekking tot de vraag of iemand nog zicht heeft op inkomensverbetering. <i>Guido Hendriks</i> benadrukt dat de gemeente er naar streeft om zo min mogelijk gegevens op te vragen. Op het aanvraagformulier staat dat mensen over de periode dat ze een bijstandsuitkering ontvangen geen inkomensgegevens hoeven te verstrekken. Het belangrijkste verschil tussen een bijstandsuitkering en de IIT is dat bij een bijstandsuitkering alleen wordt gekeken naar het recente. Bij de IIT moet het inkomen over de afgelopen 36 maanden getoetst worden. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat de praktijk leert dat als er alleen wordt afgegaan op wat er verklaard wordt op het inlichtingenformulier mensen dit vaak onjuist invullen, omdat ze niet helemaal scherp hebben wat er de afgelopen jaren in hun gezinssituatie heeft plaatsgevonden.</p> <p><i>Guido Hendriks</i> vertelt dat hij daarnaast ook nog een e-mail heeft gestuurd met betrekking tot het onderwerp de kwijschelding van de waterschapbelastingen. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat in de vorige vergadering hierover een procesafspraken is gemaakt om dit in werkgroepverband met <i>Marjolein Postma</i> op te pakken. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat er afgelopen week een afspraak op de planning stond tussen <i>Marjolein Postma</i> en het GBLT, maar deze afspraak is echter niet doorgegaan. <i>Guido Hendriks</i> heeft van <i>Marjolein Postma</i> begrepen dat zij de werkgroep over dit onderwerp wel heeft bijgepraat, en dat er op dit moment wordt gekeken welke ingangen er bij het GBLT te vinden zijn.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat het van belang is om deze kwestie op bestuurlijk niveau op te pakken. Het is van belang dat de werkgroep een duidelijke en korte tekst opstelt waarin de kwestie op een kernachtige en begrijpelijke wijze wordt weergegeven. Dit moet vervolgens op bestuurlijk niveau worden ingebracht; het zal voorgelegd moeten worden aan het bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe. Wanneer er een brief naar het bestuur van het waterschap zal gaan, is het volgens <i>de voorzitter</i> ook van belang om de fracties van de gemeenteraad te informeren en aan te geven wat de Adviesraad VWI graag voor ogen ziet. Bij de vorige acties van de Adviesraad VWI in de richting van het waterschap is de betrokkenheid van de politiek ook zinvol en ondersteunend geweest.</p>

*Rob Steenman* vertelt dat de situatie ingewikkeld ligt, want het GBLT is een uitvoeringsorgaan van het waterschap, en het waterschap is dus een opdrachtgever. *Rob Steenman* vertelt dat binnen het GBLT daar verwarring over bestaat. Hij vertelt dat als je belt met het GBLT je continue andere mensen aan de lijn krijgt met elk een andere boodschap. Binnen het GBLT bestaat dus verwarring, en het waterschap Vallei en Veluwe zou het GBLT daar op aan moeten spreken. *De voorzitter* geeft aan dat het waterschap inderdaad de opdrachtgever is van het GBLT; als het waterschap als opdrachtgever een bepaalde opdracht geeft dan voert het GBLT dat als opdrachtnemer ook zo uit. Het is daarom van belang dat deze kwestie via het bestuur van het waterschap moet worden aangevlogen. *Guido Hendriks* geeft aan deze geluiden ook mee te nemen naar *Marjolein Postma*, en hij benadrukt dat hij ook niet gelooft in een werkwijze waarin enkel de pijlen op het GBLT worden gericht.

#### Spreekuur De Maten

*Guido Hendriks* vertelt dat er eind september een persbericht de deur is uitgegaan, waarin werd bericht over een wekelijks spreekuur in De Maten. Bij dit spreekuur zijn de Stadsbank, Team Schuldhulpverlening, Schuldhulpmaatje, De Kap, Humanitas, Stimenz en MEE Veluwe betrokken. Het spreekuur is gericht op burgers met financiële problemen. *Jaap van Dijk* vraagt of mensen vanuit de buitengemeenten (Epe en Heerde) zich ook hier kunnen melden. *Guido Hendriks* geeft aan dat volgens hem dit spreekuur open staat voor iedereen, maar hij zal dit voor de zekerheid nog even navragen. Ook het persbericht zal hij via *de ambtelijks secretaris* verspreiden naar de leden van de Adviesraad VWI.

#### Presentatie over de evaluatie van Direct Actief

*Guido Hendriks* vertelt dat in de volgende vergadering van de Adviesraad VWI een presentatie zal worden gegeven met betrekking tot de evaluatie van Direct Actief, en de doorontwikkeling van dit programma.

#### Jeugdwerkeloosheid

*Osman Tekbasan* vraagt aan *Guido Hendriks* of hij inzicht heeft in de cijfers met betrekking tot de ontwikkelingen rondom de jeugdwerkeloosheid. *Guido Hendriks* geeft aan dat hij deze cijfers op dit moment niet paraat heeft; hij wijst wel op het bestaan van diverse initiatieven die zijn opgezet binnen de arbeidsmarktregio gericht op de doelgroep jongeren tot 27 jaar. *Guido Hendriks* vertelt dat hij een algemeen beeld hiervan zou kunnen schetsen, en dit zou kunnen delen met de Adviesraad VWI. *Eric Willemsen* haakt daar op in, en geeft aan dat hij vooral geïnteresseerd is in de jongerenvarianten van het programma Direct Actief: Kansrijk en Kansrijk Intensief. Ook gericht op het onderscheid tussen deze twee programma's, omdat daar nogal eens onduidelijkheid over bestaat. *Guido Hendriks* geeft aan dat het onderscheid tussen Kansrijk en Kansrijk Intensief naar zijn idee wel helder is te maken. Kansrijk Intensief is gericht op de nieuwe doelgroep, dus de groep jongeren met een arbeidsbeperking. Het reguliere Kansrijk is eigenlijk het 'gewone' Direct Actief programma maar dan toegespitst op jongeren tot 27 jaar. *Guido Hendriks* zegt dat het wellicht wel een goed idee is om in de presentatie over de evaluatie van Direct Actief hier wat meer specifieke aandacht aan te besteden.

*Osman Tekbasan* komt terug op een presentatie van *Haske van Aken* in de vergadering van de Adviesraad VWI op 25 augustus jl. Zij vertelde dat in september 2015 een vervolg op het Actieplan Jeugdwerkeloosheid 2 (AJW 2) zou verschijnen in de vorm van het Actieplan Jeugdwerkeloosheid 3 (AJW 3). *Osman Tekbasan* vraagt of daar al iets meer over bekend is. *Janneke Oude Alink* vertelt dat er recent informatie hierover is binnen gekomen, maar op dit moment is men nog bezig is met het uitwerken van deze informatie.

*Janneke Oude Alink* stelt voor, gezien de vragen die spelen rondom het thema jeugdwerkeloosheid, een specifieke presentatie over dit onderwerp te geven. Op deze wijze kan de Adviesraad VWI worden ingelicht over de stand van zaken qua ontwikkelingen rondom deze doelgroep, welke instrumenten er worden ingezet en welke vraagstukken er nog spelen. *Janneke Oude Alink* en de Adviesraad VWI spreken af deze presentatie in de vergadering van januari te laten plaatsvinden.

*Marja van der Kous* wil nog even terugkomen op de vorige vergadering. *Wethouder Kruithof* sprak over de cijfers van de nieuwe instroom van de (voormalige) Wajongdoelgroep, en hij gaf daarbij aan dat er sprake is van een beperkte instroom. *Marja van der Kous* vraagt aan *Guido Hendriks* en *Janneke Oude Alink* hoe zij dit zien. *Guido Hendriks* vertelt dat het (landelijke) beeld inderdaad laat zien dat er sprake is van een lage instroom. Hij geeft aan dat de gemeente, samen met het UWV, ook nog zoekende is naar welke oorzaken hier aan ten grondslag liggen. *Guido Hendriks* vertelt dat voor een deel dit waarschijnlijk samenhangt met het feit dat de Wajong-uitkering al vanaf 18 jaar toegekend kon worden. Onder de Participatiewet is dat niet zonder meer het geval, dat begint eigenlijk pas bij 21 jaar mits. Dus niet iedereen die voorheen in aanmerking kwam voor een Wajong-uitkering komt nu ook zonder meer in aanmerking voor een WWB-uitkering, zeker niet als mensen nog op school zitten. Dat kon voorheen wel. *Guido Hendriks* vertelt dat men ook op landelijk niveau aan het onderzoeken is welke oorzaken ten grondslag liggen aan deze cijfers, en de uitkomsten hiervan zullen nog afgewacht moeten worden.

#### Wet Aanpak Schijnconstructies

*Wilma van Teeckelenburgh* wijst op de invoering van de Wet Aanpak Schijnconstructies (WAS)<sup>1</sup> per 1 januari 2016. Zij vertelt dat vanuit deze wet de werkgever wordt verplicht om voor iedere werknemer minimaal het gedeelte van het loon, gelijk aan het netto verschuldigde wettelijk minimumloon, giraal uit te betalen. Volgens *Wilma van Teeckelenburgh* zal dit tot problemen leiden aangezien een hoop mensen een uitkering ontvangen en een groot deel van de mensen daaronder zitten. Dit heeft consequenties voor inhoudingen en het gegeven dat bepaalde inhoudingen niet meer gedaan mogen worden. *Wilma van Teeckelenburgh* vraagt hoe het Werkplein Activerium hier tegenover staat, en hoe hier mee wordt omgegaan. *Janneke Oude Alink* vertelt dat deze ontwikkelingen de aandacht van het Werkplein Activerium hebben, maar dat zij op dit moment nog geen uitspraken kan doen over eventuele oplossingen. *Janneke Oude Alink* zal zodra er meer informatie over dit onderwerp bekend is, dit via de ambtelijk secretaris delen met de Adviesraad VWI.

#### Tussenrapportage 2015

*Rob Steenman* vertelt aan *Guido Hendriks* dat hij de Tussenrapportage 2015 heeft doorgelezen, en volgens hem zien de gepresenteerde cijfers er niet verkeerd uit. Volgens *Rob Steenman* zijn er in het stuk maar weinig tekorten waarneembaar (bijvoorbeeld bij programma 6 over de inkomensvoorziening, dienstverlening en activering), en hij vraagt hoe *Guido Hendriks* dit ziet. *Guido Hendriks* geeft in de eerste plaats aan dat hij niet te diep op de Tussenrapportage 2015 kan en wil ingaan omdat het bestuurlijke proces nog loopt. Hij legt uit dat de vele groene vlakken in de diverse schema's betekenen dat bepaalde bedragen binnen hun bandbreedte blijven. Het vormt een weergave ten opzichte van de begroting. Volgens *Guido Hendriks* is er al met grote tekorten rekening gehouden op de BUIG-gelden. Dus wanneer er bijvoorbeeld ergens een positief saldo van 0,6 miljoen staat weergegeven, dan betekent dit dat de gemeente minder tekort komt dan van tevoren verwacht.

#### Wet taaleis WWB

*Janneke Oude Alink* vertelt dat op dit moment hard wordt gewerkt aan de voorbereidingen van de Wet taaleis WWB. *Janneke Oude Alink* wil dit graag binnenkort in werkgroepverband met de Adviesraad VWI bespreken. Het is de bedoeling dat de taaleis opgenomen wordt in de beleidsregels Participatiewet. Op dit moment is de voorbereiding gaande op welke wijze dit ingevoerd kan gaan worden. Het is in feite het

<sup>1</sup> De WAS is bedoeld om constructies aan te pakken die zijn opgezet om de regels en cao-afspraken te omzeilen. Deze zogenoemde schijnconstructies leiden vaak tot verdringing van Nederlandse werknemers. Want werkgevers kunnen zo werknemers uit het buitenland goedkoop laten werken. Bovendien ontduiken werkgevers de sociale premies met deze constructies, die ongewenst maar tot nu toe nog niet altijd illegaal waren. Goedwillende ondernemers hebben daardoor te maken met oneerlijke concurrentie. (Bron: [www.flexnieuws.nl](http://www.flexnieuws.nl))

	<p>toepassen van de landelijk vastgestelde wetgeving in de lokale beleidsregels. Mensen die een uitkering aanvragen krijgen een inspanningsverplichting om tot een bepaald taalniveau te komen. De gemeente kan vervolgens een taaltoets afnemen om mensen te volgen in het proces van hun taalontwikkeling. Het is echter geen reden om mensen van een bijstanduitkering uit te sluiten. <i>Rob Steenman</i> merkt op dat er dus geen sancties zijn. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat er wel sancties kunnen zijn, maar dat het geen uitsluitingsmaatregel vormt. De regel is bedoeld om mensen te stimuleren om de Nederlandse taal tot een bepaald niveau te leren, en daardoor beter te kunnen integreren in de Nederlandse samenleving. <i>Hans van der Meijden</i> vraagt aan welke sancties gedacht moet worden. Volgens <i>Janneke Oude Alink</i> betreffen dit geen zware maatregelen, maar vormt het de mogelijkheid voor de gemeente om een maatregel op te leggen als een cliënt niets doet en dus niet voldoet aan de inspanningsverplichting. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat door het voeren van screeningsgesprek en een intakegesprek een goed contact wordt gelegd met de cliënt, waarbij de gemeente ook uitgaat van de bereidwilligheid van deze mensen om zich maximaal in te spannen voor het behalen van een bepaald taalniveau. Hierbij wordt ook gekeken naar de leerbaarheid. Op basis van de taaltoets en de inspanningsverplichting kan bekeken worden of mensen in staat zijn een bepaald taalniveau te halen, waarna vervolgens bepaald kan worden of deze inspanning voldoende of onvoldoende is geweest. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat dit in de wetgeving goed is beschreven, en hier wil de gemeente dan ook aan vasthouden.</p> <p><i>Jaap van Dijk</i> vraagt hoe in de context van dit verhaal wordt omgegaan met de vluchtelingen die nu naar Nederland komen, en ook naar de gemeente Apeldoorn komen. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen de Wet Inburgering en de Wet taaleis WWB. Mensen die een verblijfsvergunning krijgen hebben ook de verplichting om zich te houden aan de Wet Inburgering. Dat is een ander verhaal dan mensen die een uitkering aanvragen en die moeten voldoen aan de Wet taaleis WWB. Het vluchtelingenvraagstuk (en de financiële consequenties) is volgens <i>Janneke Oude Alink</i> een veel breder en verstrekkender vraagstuk dan de invoering van de Wet taaleis WWB waar de gemeente op dit moment de voorbereidingen voor treft.</p> <p><i>De voorzitter</i> vraagt aan de Adviesraad VWI welke werkgroep het overleg over de invoering van de Wet taaleis WWB in de beleidsregels Participatiewet oppakt. Afgesproken wordt dat werkgroep 4 dit zal oppakken.</p> <p><u>Werkbijeekomst ‘Experiment regelluw verstrekken van uitkeringen’</u>  <i>Janneke Oude Alink</i> nodigt een vertegenwoordiging (2 à 3 personen) van de Adviesraad VWI uit om deel te nemen aan een werkbijeekomst op 1 december a.s. Het betreft een werkbijeekomst waar gezamenlijk onderzocht zal worden of een experiment regelluw verstrekken van uitkeringen in Apeldoorn mogelijk is. Hierbij zullen kansen en bedreigingen in kaart worden gebracht. De kennis en deskundigheid van de deelnemers zal benut worden om tot bouwstenen te komen voor een mogelijk experiment in Apeldoorn.  <i>Janneke Oude Alink</i> zal de officiële uitnodiging binnenkort via de <i>ambtelijk secretaris</i> delen met de Adviesraad VWI. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat de Adviesraad VWI vervolgens kan bepalen welke drie mensen zullen deelnemen aan deze werkbijeekomst.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Guido Hendriks en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
5.	<p><b>ONTWIKKELING SAMENWERKING MET DE FELUA-GROEP: PROJECT DOOR NAAR WERK (ERIK VAN DER VEEN)</b></p>
	<p><i>De voorzitter heet Erik van der Veen welkom in de vergadering. .</i></p> <p><i>Erik van der Veen</i> vertelt dat hij als eenheidsmanager Beheer &amp; Onderhoud werkt binnen de gemeente Apeldoorn. De afdeling Beheer &amp; Onderhoud werkt met veel eigen mensen, maar ook met veel mensen vanuit de bijzondere doelgroepen. Binnen de eenheid werken</p>

zo'n 150 mensen vanuit de sociale werkvoorziening. Er wordt gewerkt met mensen vanuit de AWBZ, met mensen vanuit de WWB en momenteel wordt er ook samengewerkt met vluchtelingenorganisaties.

*Erik van der Veen* vertelt dat hij momenteel is betrokken bij een opdracht die is gegeven door het college. De fase van de opdrachtformulering is momenteel gaande, en de opdracht heeft de naam Project DOOR Naar Werk meegekregen. *Erik van der Veen* geeft aan dat het goed is om deze opdracht samen met de Adviesraad VWI te verkennen, om ook te zien wat men voor elkaar kan betekenen in een onderlinge samenwerking. Deze opdracht van het college is gebaseerd op één klein zinnetje dat in het bestuursakkoord staat geschreven: "Het integreren van de re-integratie activiteiten bij de Felua-groep en bij het Werkplein Activerium".

Volgens *Erik van der Veen* is deze zin niet voor niets in het bestuursakkoord opgenomen; door de vele veranderingen die hebben plaatsgevonden na de invoering van de Participatiewet is er ook onduidelijkheid ontstaan over wie nu precies wat doet. Een belangrijke vraag is of de werkwijze niet efficiënter en effectiever kan met het oog op de diverse reïntegratie activiteiten. Zowel gericht vanuit de klant (de werkzoekende) als gericht vanuit de werkgever.

*Erik van der Veen* geeft aan dat het gesprek is gevoerd met werkzoekenden bij Direct Actief, maar er zijn ook gesprekken gevoerd met werkgevers en met managers en professionals vanuit de organisaties Werkplein Activerium, Felua-groep, UWV en gemeente Epe (omdat de gemeente Epe inkoopt bij het Werkplein Activerium). Een belangrijk uitgangspunt bij deze gesprekken is de vraag: welke optimalisatieslag er gemaakt kan worden qua dienstverlening. Zowel in de richting van de werkzoekenden als in de richting van de werkgevers. Ter voorkoming dat mensen 'in de draaideur' komen te zitten. Ter voorkoming dat de werkzoekenden niet continue allerlei nieuwe formulieren moeten invullen, en van het kastje naar de muur worden gestuurd. Ter voorkoming dat werkgevers continue bij diverse instellingen en personen moeten aankloppen.

*Erik van der Veen* vertelt dat vanuit dit project binnenkort een overzicht zal verschijnen wat er nu allemaal speelt binnen het hele proces van 'poort naar werk'. Op dit moment wordt daar samen met het Werkplein Activerium en de Felua-groep aan gewerkt. Dit wordt opgesteld ter ondersteuning van de opdracht; het creëren van duidelijkheid over dat ene zinnetje uit het bestuursakkoord.

Eind november zal er een grote conferentie plaatsvinden waarbij veel werkgevers en professionals uit diverse organisaties worden betrokken. Deze bijeenkomst zal moeten leiden tot input met betrekking tot verbeteringen van de dienstverlening, en op welke wijze deze doelstelling gerealiseerd kan worden.

*Jacques van Meurs* vraagt bij wie de regie ligt van dit project. *Erik van der Veen* vertelt dat de regie wordt gevoerd vanuit wethouder *Kruithof* als opdrachtgever vanuit het college. Daarnaast zijn er twee concerndirecteuren *Theo Berben* en *Jan de Kleuver* bij betrokken. Daaronder is een stuurgroep actief waarin *Erik van der Veen*, *Theo Beijer* en *Gerrie van Sunder* (Felua-groep) zitting nemen. *Jacques van Meurs* vraagt of er ook sprake is van een connectie met het Regionaal Werkbedrijf. *Erik van der Veen* geeft aan dat deze opdracht losstaat van het Regionaal Werkbedrijf; het vormt losstaande opdracht binnen de gemeente Apeldoorn in samenwerking met het bestuur van de Felua-groep. De gemeente Epe acteert actief mee, en de gemeente Heerde kijkt mij.

*Erik van der Veen* zou de Adviesraad VWI graag willen betrekken bij dit project door samen met de Adviesraad VWI diverse scenario's met bijbehorende kansen en risico's te bespiegelen. *De voorzitter* geeft aan dat het misschien een beter idee is dat de Adviesraad VWI niet achteraf, na afloop van de bijeenkomst op 27 november, wordt betrokken maar tijdens deze bijeenkomst. In de Adviesraad VWI zitten veel mensen die continue bij deze zaken betrokken zijn, en ook de nodige expertise (ook vanuit de praktijk) op dit terrein hebben. Door leden van de Adviesraad VWI tijdens het maakproces al te betrekken, kunnen de uitwerkingen van de scenario's al gedurende het uitwerkingsproces verbeterd worden. *Erik van der Veen* geeft aan dat dit voor hem een zeer interessante gedachte is, en hij stelt voor om dit voorstel aanstaande maandag in het overleg van de stuurgroep te bespreken. Vervolgens zal hij een terugkoppeling geven



	<p>in de richting van de Adviesraad VWI.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vraagt welke positie dit project inneemt ten opzichte van soortgelijke projecten en programma's zoals Apeldoorn Scoort; vloeien deze projecten ineen of bijten ze elkaar? <i>Erik van der Veen</i> legt uit dat met de lopende zaken (zoals Apeldoorn Scoort) gewoon mee verder wordt gegaan. <i>Erik van der Veen</i> legt uit dat <i>de wethouder</i> en de concerndirectie hebben aangegeven dat er ontzettend veel initiatieven en programma's van start zijn gegaan, en dat vraagt ook veel capaciteit van alle betrokkenen. Er is geconstateerd dat deze projecten en programma's elkaar allemaal wel raken, maar het zou wenselijk zijn om nog een optimalisatieslag in de samenhang te maken om tot een nog beter resultaat te komen. Dit project moet aan deze doelstelling bijdragen.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat hij dit een goed streven vindt. Hij vraagt aan werkgroep 3 en werkgroep 4 om even te overleggen welke twee mensen deel zouden kunnen nemen aan de bijeenkomst op 27 november. Op deze manier kunnen beide werkgroepen een waardevolle bijdrage leveren aan de bijeenkomst door de zienswijze van de Adviesraad VWI met de andere deelnemers te delen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Erik van der Veen voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p><b>6.</b></p>	<p><b>HARMONISATIE VAN DE BETAALTERMIJNEN (RIANNE NIJHOLT)</b></p>
	<p><i>De voorzitter heet Rianne Nijholt welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Rianne Nijholt</i> vertelt dat zij vorige week heeft gesproken met <i>Jaap van Dijk</i> over de harmonisatie van de betaaltermijnen van de gemeentelijke belastingen. <i>Jaap van Dijk</i> gaf hierbij aan dat het een goed idee zou zijn om dit verhaal ook tijdens deze vergadering met de Adviesraad VWI te delen. <i>Rianne Nijholt</i> vertelt dat zij ad interim de regievoerder is van de gemeente Apeldoorn in de richting van Tribuut; de belastingsamenwerking tussen vijf regiogemeentes. Per 1 januari 2016 wordt deze belastingsamenwerking geformaliseerd, en op dit moment is men druk in de weer met de voorbereidingen.</p> <p><u>Sheet 1: Harmonisatie van de betaaltermijnen</u>  <i>Rianne Nijholt</i> vertelt dat het voorstel tot harmonisering van de betalingstermijnen per 1 januari 2016 zal ingaan. Het bestuur van Tribuut is inmiddels akkoord gegaan met het voorstel dat nu voorligt. Op dit moment zullen de vijf gemeenteraden akkoord moeten gaan met het voorstel. <i>Rianne Nijholt</i> vertelt dat in de gemeente Apeldoorn dit zal gebeuren gecombineerd met de MPB, dat op 26 november zal worden besproken in de gemeenteraad.</p> <p><u>Sheet 2: Waarom harmoniseren?</u>  Waarom moet er geharmoniseerd gaan worden? <i>Rianne Nijholt</i> legt uit dat één van de doelstellingen die binnen het bedrijfsplan van Tribuut is omschreven betreft het realiseren van besparingen. Dit komt voort vanuit het idee dat als je samen gaat werken dit efficiëntie met zich meebrengt waardoor er ook besparingen gerealiseerd kunnen worden. <i>Rianne Nijholt</i> geeft aan dat de gemeenteraad daar ook mee heeft ingestemd afgelopen april. Eén van de zaken die noodzakelijk zijn voor het realiseren van de gewenste besparingen betreft het uniform uitvoeren van werkprocessen. Het zorgt voor uniformiteit en duidelijkheid in de richting van de burger, en het voorkomt bovendien fouten in de informatievoorziening.</p> <p><u>Sheet 3: Huidige situatie</u>  <i>Rianne Nijholt</i> vertelt dat in de huidige situatie als mensen een aanslag ontvangen van de gemeentelijke belasting, dit bedrag in drie termijnen kan worden betaald (als het bedrag tussen de 50 euro en 3.500 euro per maand is). Als de burger met een automatische incasso wilt betalen dan kan dit in tien termijnen (minimaal één keer, maximaal tien keer). Volgens <i>Rianne Nijholt</i> vormt dit in een notendop de huidige situatie voor de gemeente Apeldoorn.</p>

#### Sheet 4: Voorstel

*Rianne Nijholt* legt uit dat in het nieuwe voorstel de reguliere betaaltermijn één maand zal zijn. In principe betaalt iedereen een maand na de belastingaanslag in één keer de belasting. Wanneer een burger per automatische incasso wilt betalen dan is dat mogelijk met maximaal tien en minimaal drie termijnen. Het minimaal aantal termijnen dat een burger per automatische incasso kan betalen wijzigt dus van één naar drie termijnen. *Rob Steenman* vraagt waarom er sprake is van minimaal drie termijnen; heeft dit te maken met het streven naar bezuinigingen? *Rianne Nijholt* legt uit dat het aantal van drie maanden voortkomt uit het gemiddeld aantal minimale termijnen dat de vijf gemeentes in de huidige situatie hanteren. In het kader van het streven naar uniformiteit binnen de vijf gemeentes is afgesproken om een gemiddelde te nemen, dat is de reden waarom er is gekozen voor het hanteren van drie termijnen.

#### Sheet 5: Conclusie

*Rianne Nijholt* geeft aan dat er voor de gemeente Apeldoorn weinig verschil zal zijn ten opzichte van de huidige situatie. Wel is er sprake van een verandering in het minimaal aantal termijnen bij het betalen via automatische incasso. Bij geen automatische incasso is er sprake van een vermindering in het aantal betaaltermijnen: van drie naar één betaaltermijn.

*Rianne Nijholt* geeft aan dat de mogelijke pijn zit in het laatste aandachtspunt op deze sheet: geen kosteloze herinnering (dus geen tijdige betaling betekent een aanmaning met kosten).

*Jaap van Dijk* geeft aan graag iets te willen opmerken met betrekking tot deze laatste verandering. Hij legt uit dat in de gemeente Epe het nu zo is geregeld dat wanneer een burger een belastingaanslag krijgt, dan staat in de bijbehorende brief weergegeven dat indien de burger het hele bedrag niet in één keer overmaakt binnen één maand, dan neemt de gemeente Epe aan dat de burger een automatische incasso preferereert en dan int de gemeente Epe van de bankrekening van de burger het bedrag in twaalf termijnen. *Jaap van Dijk* vindt dat het op deze manier in Epe netjes is geregeld, en dit zou een voorbeeld moeten zijn. *Rianne Nijholt* geeft aan dat ook in de gemeente Epe deze werkwijze per 1 januari 2016 gewijzigd zal worden. *Jaap van Dijk* vindt dit een achteruitgang; de huidige werkwijze is simpel en ook veilig voor de burger. Volgens *Jaap van Dijk* is harmonisatie prachtig, maar deze wijziging is een gemeen addertje onder het gras.

*Rianne Nijholt* geeft aan dat dat dit echter wel het voorstel is dat nu op tafel ligt, en waar de vijf wethouders van de vijf gemeenten binnen de Tribuut samenwerking ook mee akkoord zijn gegaan. Een belangrijke vraag is volgens haar op welke wijze deze veranderingen correct en duidelijk gecommuniceerd kunnen worden. *Jaap van Dijk* geeft aan dat het van groot belang is om deze wijziging duidelijk te communiceren; vetgedrukt in brieven of wellicht burgers ook telefonisch op de hoogte stellen.

*Pieter de Graaf* zegt dat het ook van belang is dat de communicatie rondom dit onderwerp gedeeld wordt met de leesgroep van de Adviesraad VWI. Hij geeft aan dat het ook belangrijk is om te denken aan de groep mensen van niet-Nederlandse etniciteit, aangezien een groot gedeelte van deze groep ook te maken zal krijgen met deze wijziging. Het is van belang om de communicatie ook te delen met organisaties die goede contacten hebben met hun achterban binnen deze groep, bijvoorbeeld Vluchtelingenwerk of Stichting Samenspraak. Op deze manier weet je zeker dat de communicatie ook daar terecht komt en op een juiste manier.

*De voorzitter* onderstreept het belang van de opmerkingen van *Pieter de Graaf*, en vraagt aan *Rianne Nijholt* in hoeverre het Werkplein Activerium bij dit verhaal is betrokken.

*Rianne Nijholt* geeft aan dat het Werkplein Activerium hier op dit moment niet bij is betrokken. *De voorzitter* spreekt zijn verbazing uit dat binnen de gemeente dit onderlinge contact niet is gelegd, en benadrukt het belang om deze link alsnog te leggen. Het Werkplein Activerium is een organisatie die te maken heeft met een enorm grote doelgroep van werkzoekenden en uitkeringsgerechtigden. Het zou uitermate zinvol zijn

	<p>om deze wijziging met het Werkplein Activerium te bespreken, en ook de mogelijke (nadelige) consequenties te bespreken. <i>De voorzitter</i> raadt aan om contact op te nemen met <i>Guido Hendriks</i>. <i>Rianne Nijholt</i> geeft aan dat het ook de intentie is om deze wijziging te bespreken en problemen te voorkomen, daarom is zij vandaag in de vergadering aangeschoven. Zij geeft aan contact op te nemen met <i>Guido Hendriks</i> van het Werkplein Activerium. <i>De voorzitter</i> vraagt of de Adviesraad VWI nog een korte terugkoppeling mag verwachten wat er is afgesproken met het Werkplein Activerium en op welke wijze het proces verder zal verlopen. <i>Rianne Nijholt</i> geeft aan dit te zullen doen, en dit via <i>de ambtelijk secretaris</i> met de Adviesraad VWI te delen.</p> <p><i>Rob Steenman</i> vraagt aan de voorzitter of de Adviesraad VWI ook niet zelf een mening moet vormen ten aanzien van deze wijziging, en dit te delen met de beleidsambtenaren van het Werkplein Activerium. Afgesproken wordt dat <i>Jaap van Dijk</i> contact zal opnemen met <i>Guido Hendriks</i> om de mening van de Adviesraad VWI op dit punt met hem te delen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Rianne Nijholt voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<b>7.</b>	<b>WERKGROEPEN</b>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep 1</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Werkgroep 2</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Werkgroep 3</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Werkgroep 4</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad</u> <i>De voorzitter</i> vraagt of er nog vragen zijn over de bijgevoegde vergaderstukken met betrekking tot de regionale cliëntenraad. <i>Jaap van Dijk</i> vertelt over een signaal dat hem bereikte dat er sprake was van strubbelingen tussen het UWV en de rest van de regionale cliëntenraad, en hij vraagt aan <i>Jacques van Meurs</i> hoe dit zit. <i>Jacques van Meurs</i> herkent deze constatering niet, en geeft aan dat er goede contacten zijn met de leden van het UWV in de regionale cliëntenraad. <i>Jaap van Dijk</i> geeft aan dat hij meer doelt op de verhouding tussen de regionale cliëntenraad en het ambtenarenkorps van het UWV. <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij daar niets over kan zeggen, omdat er geen rechtstreekse contacten zijn tussen de regionale cliëntenraad en de beleidsambtenaren van het UWV. Hij heeft enkel contact met de leden van het UWV in de regionale cliëntenraad en dat contact verloopt goed. <i>De voorzitter</i> spreekt de verwachting uit dat de betrokkenheid van het UWV met het Regionaal Werkbedrijf en de regionale cliëntenraad ook zal moeten leiden tot betere onderlinge contacten. Door deze constructie zal dat beter moeten gaan worden, daar is <i>de voorzitter</i> van overtuigd. Aan de andere kant benadrukt hij wel dat een grote organisatie als het UWV niet van de ene op de andere dag zal veranderen.</p> <p>In het kader van contacten met het UWV vertelt <i>Fons Morkink</i> dat werkgroep 4 betrokken is geweest bij een bijeenkomst gericht op de afwikkeling van de WSW-wachtlijst (bestand per 31-12-2014), en bij deze bijeenkomst is het gelukt om een medewerkster van het UWV te laten aanschuiven. Op dit moment is er dus sprake van een voorzichtige ingang bij het UWV vanuit de Adviesraad VWI via werkgroep 4.</p>

*Fons Morkink* vraagt naar de rol van de vakbonden. De vakbonden verkondigen altijd dat zij ook de belangen van de uitkeringsgerechtigden behartigen, en *Fons Morkink* vraagt of het niet mogelijk is dat de regionale cliëntenraad en de vakbonden daar gezamenlijk in optrekken. *Pieter de Graaf* gaat in op de huidige inbreng van de vakbonden, deze inbreng is volgens hem nihil op dit moment. Dit heeft te maken met het feit dat *Paul Lempens* van het FNV is overgeplaatst naar Venlo. In de voortgangsrapportage van *Hans van Uden* staan bij diverse opdrachten de vakbonden als trekker genoteerd, maar door het vertrek van *Paul Lempens* is deze trekkersrol veelal stil komen te liggen. *Pieter de Graaf* vertelt dat de regionale cliëntenraad binnenkort kennis zal maken met zijn opvolger.

*Rob Steenman* vraagt of er ook een vertegenwoordiger vanuit het CNV hierbij is betrokken. *Pieter de Graaf* vertelt dat dit niet het geval is; de vakbonden hebben onderling afgesproken dat er één vertegenwoordiger is die beide vakbonden vertegenwoordigt en dat is in dit geval iemand vanuit de FNV.

*Jacques van Meurs* wijst op de lijst met actiepunten waarop staat weergegeven dat er afspraken moeten worden gemaakt met de vakbonden over de manier hoe zij de regionale cliëntenraad in het bestuur van het Regionaal Werkbedrijf kunnen vertegenwoordigen. Volgens *Jacques van Meurs* ligt er namelijk nog wel een groot verschil tussen wat de regionale cliëntenraad naar voren brengt en wat daar vervolgens effectief in het bestuur van het Regionaal Werkbedrijf mee gebeurt. Dit is volgens *Jacques van Meurs* nog wel een belangrijk punt van aandacht.

*De voorzitter* geeft aan dat nu de regionale cliëntenraad uit de startblokken is vertrokken, er zal moeten worden afgewacht wat dit initiatief zal gaan opleveren. *De voorzitter* vertelt dat het volgens hem nog een lastige opgave zal zijn voor de regionale cliëntenraad om een aantal belangrijke hoofdpunten te selecteren, waar de pijlen vol op gericht kunnen worden en dat vervolgens ook zoden aan de dijk zet. Het is van belang om waakzaam te zijn en niet te verzanden in een papieren stroperigheid. De frisheid zal behouden moeten blijven.

*Jacques van Meurs* vult aan dat een mooi voorbeeld van deze situatie het project Etalage is, waar hij een advies over heeft geschreven. Hij geeft aan dat men in de veertien betrokken gemeenten met dit advies aan de haal zijn gegaan, omdat elke gemeente allerlei lokale belangen aan dit advies heeft toegevoegd. Op deze manier wordt er niet meer met een helicopterview naar de algemene belangen van de cliënten gekeken, maar ligt de focus meer op de lokale belangen. Volgens *Jacques van Meurs* zie je dan dat er spanning ontstaat met betrekking tot de effectiviteit van de advisering vanuit de regionale cliëntenraad. Dat moet worden voorkomen, en dat is volgens *Jacques van Meurs* nog een leerproces dat momenteel gaande is.

*Pieter de Graaf* erkent dat bepaalde zaken nog niet verlopen zoals beoogd. Op 18 november zal er een heidag worden georganiseerd om deze ontwikkelingen te bespreken. Vanuit de Adviesraad VWI zal *de voorzitter* deelnemen aan deze dag, omdat *Jacques van Meurs* en *Pieter de Graaf* deze dag (deels) verhinderd zijn. *Rob Steenman* geeft aan dat het wel van belang is dat *de voorzitter* in de voorbereiding van deze bijeenkomst goed wordt geïnstrueerd.

*De voorzitter* vertelt dat men een jaar geleden nog niet had kunnen denken dat er één jaar verder een regionale cliëntenraad van de grond zou zijn gekomen. De regionale cliëntenraad is nog maar recent van start gegaan, en het is daarom begrijpelijk dat er nog tegen allerlei problemen wordt aangelopen. Dit vraagt tijd, en het vraagt ook de nodige energie van diverse mensen vanuit diverse gemeenten en vanuit ook diverse organisatievormen. Eigenlijk zou rond februari of maart 2016 meer duidelijkheid moeten ontstaan wat de doelstellingen en de effectieve werkwijze van de regionale cliëntenraad zal (moeten) zijn. Het is nu afwachten hoe deze ontwikkeling zal verlopen. *De voorzitter* benadrukt dat een regionale cliëntenraad enkel in stand kan worden gehouden en verder kan worden ontwikkeld, als af en toe hier de vruchten van worden geplukt. De vraag die op dit moment centraal staat is welke bijdrage je daar in regionaal verband aan kunt leveren.

	<p><u>Overzicht actuele onderwerpen</u>  <i>De voorzitter geeft aan dat het lijstje met de actuele onderwerpen voor de komende vergadering inmiddels weer enigszins is aangevuld, maar hij vraagt aan de leden van de Adviesraad VWI om mee te blijven denken.</i></p>
<p><b>8.</b></p>	<p><b>RONDVRAAG EN SLUITING</b></p>
	<p><i>Gerrit Boerman</i> vertelt over de bijeenkomst van de Adviesraad VWI op 20 november. De bijeenkomst zal plaatsvinden op Parc Spelderholt van 9.00 tot 16.00 uur. Inmiddels is er ook een dagvoorzitter gevonden, en binnenkort zal het programma worden rondgestuurd. <i>Gerrit Boerman</i> vraagt aan de leden om de voorstellen met betrekking tot de matrix gericht op de wijzigingen binnen de werkgroepen, nog eens kritisch te bekijken ter voorbereiding van deze bijeenkomst.</p> <p><i>Wilma van Teeckelenburgh</i> vertelt dat zij bij de Felua-groep heeft gesproken met de kaderleden van CNV en FNV. De cao-onderhandelingen zijn weer afgebroken, en daar gaat men ook niet mee verder. Op dit moment zijn er voorbereidingen gaande voor een staking op 19 november in Den Haag,</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.</i></p>