



Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwvwapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1808

Datum vergadering: 28-08-2018

Aanwezig: Zeynep Can-Deryal, André van Gessel, Pieter de Graaf, Bert de Groot, Sjanie Donker, Pieter Holtrigter, Rinus van der Meer, Jacques van Meurs, Harry Rietberg, Frank Schoolderman, Hans Stel en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Jeroen Meester en Niels Strang
(agendapunt 4), Linda van Borssum (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Frenk Lip, Manja Pauwels, Rob Rosendal, Fawzy Said en Wilma van Teeckelenburgh

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag vijf leden afwezig: <i>Frenk Lip, Manja Pauwels, Rob Rosendal, Fawzy Said</i> en <i>Wilma van Teeckelenburgh</i>. • <i>De voorzitter</i> heet <i>Bert de Groot</i> welkom in de vergadering, hij is sinds 1 augustus jl. gestart met zijn aspirant-lidmaatschap van de Adviesraad VWI, en zal de komende tijd meedraaien in de werkgroep Werk & Participeren. <i>Bert de Groot</i> stelt zichzelf voor aan de leden van de Adviesraad VWI, en hij vertelt dat hij nu drie jaar met pensioen is en dat hij in de laatste twaalf jaren van zijn werkzame leven zich vooral heeft beziggehouden met het creëren en opzetten werkfitstages bij Defensie. Vanuit die hoedanigheid zag hij ook raakvlakken met de werkhema's van de Adviesraad VWI. Daarnaast is hij tot april vorige jaar ook actief geweest binnen de Wijkraad Apeldoorn Centrum. • <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er afgelopen week een evaluatiegesprek is gevoerd met <i>Fawzy Said</i> in het kader van het einde van zijn proefperiode, en daarin is hem medegedeeld dat de Adviesraad VWI hem niet voor zal dragen voor formele benoeming door het college. • <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat hij samen met <i>Jacques van Meurs, Pieter Holtrigter</i> en <i>André van Gessel</i> heeft aangeschoven in de besloten vergadering van de Adviesraad Wmo op 2 juli jl., waarin de notitie <i>Verkenning samenwerking/samenvoeging Adviesraden VWI en Wmo</i> werd besproken. Ook door de Adviesraad Wmo werd tijdens deze bijeenkomst unaniem groen licht gegeven voor voortzetting van dit traject. <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat de betrokken wethouders inmiddels informeel zijn geïnformeerd over deze ontwikkelingen via een BOT-overleg. Op 3 oktober a.s. staat een gesprek gepland tussen een afvaardiging uit het MT JZW en het MT Activering & Inkomen, en de voorzitters en secretarissen uit de adviesraden. Omdat <i>Harry Rietberg</i> na december stopt met zijn werkzaamheden voor de Adviesraad VWI is binnen het coördinatorenoverleg afgesproken dat <i>Jacques van Meurs</i> zijn rol in dit traject zal overnemen. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ter info: begeleidende e-mail van Lisenka Schmitz, 19 juli 2018, bij Inspraaknotitie Sluitende Aanpak 'Personen met Verward Gedrag' 2018 t/m 2021 gemeente Apeldoorn</u></p> <p><i>Pieter Holtrigter</i> spreekt zijn verbazing uit dat bij elk aangedragen punt van de Adviesraad VWI in de kolom 'Voorstel verwerking in Sluitende aanpak' de tekst 'Geen tekstuele aanpassing noodzakelijk' staat weergegeven. <i>Hilda Wetemans</i> legt uit dat hetgeen in de adviestekst van de Adviesraad VWI stond ook niet perse tot tekstuele aanpassingen hoefde te leiden, het waren vooral aandachtspunten die werden meegegeven. Bovendien heeft de Adviesraad VWI zich strikt gericht op de tweede bouwsteen binnen de sluitende aanpak, en is het algehele verhaal volgens <i>Hilda Wetemans</i> meer een Adviesraad Wmo aangelegenheid. <i>Pieter Holtrigter</i> geeft aan dat je op deze manier niet echt reclame voor jezelf als Adviesraad VWI maakt, zeker als in een notitie wordt geschreven dat bepaalde punten vanuit de Adviesraad Wmo wel worden overgenomen, en de punten uit de Adviesraad VWI niet. Voor de beeldvorming is dat niet goed. <i>Hilda Wetemans</i> is het daarmee oneens, en geeft aan dat er gewoon goed gekeken moet worden naar hetgeen er door de Adviesraad VWI is geadviseerd en wat daarop de inhoudelijke reactie vervolgens is, en dat hoeft niet automatisch te leiden tot een tekstuele aanpassing.</p>

	<p><i>Ter info: Raadsbrief Werkbezoek Nationale Ombudsman aan Werkplein Activerium n.a.v. rapport, 10 augustus jl.</i></p> <p><i>Harry Rietberg</i> vertelt dat er vanuit de gemeente ook nog een brief is gedicht gericht aan de mensen die het aangaat. Deze brief is door de leesgroep opgevraagd, en daar had de leesgroep verder geen op- en/of aanmerkingen op.</p> <p>De overige postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 26 juni jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bladzijde 2; <i>Pieter de Graaf</i> wijst op de zin “<i>Iris Leene geeft aan dit een goed idee te vinden, maar dat haar werkzame periode bij de gemeente Apeldoorn op dit moment nog te kort is om al een dergelijk gesprek te organiseren</i>”, en hij stelt voor om hier een actiepunt van te maken, zodat het niet in de vergetelheid raakt en er begin volgend jaar een dergelijk gesprek ingepland kan worden. • Bladzijde 2; <i>Pieter de Graaf</i> wijst op de zin “<i>Jeroen Meester vertelt dat hij inmiddels een tweetal medewerkers heeft gevonden die deze voorlichting zullen gaan geven. Afgesproken wordt dat er na de zomer wordt gezocht naar een datum voor deze voorlichtingsbijeenkomst</i>”, en constateert dat deze bijeenkomst inmiddels is ingepland: op dinsdagmiddag 18 september a.s. van 13.30 tot 15.00 uur, in ruimte AC-B10 op het Werkplein Activerium. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat het goed zou zijn om vanuit de Adviesraad VWI weer even een signaal te laten uitgaan, dat er op de drie ongevraagde reacties/adviezen uit mei nog geen schriftelijke reactie is binnengekomen. <i>De voorzitter</i> stelt voor om tijdens het volgende agendapunt dit ook nog even aan de orde te stellen.</p>
4.	LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (JEROEN MEESTER EN NIELS STRANG)
	<p><i>De voorzitter heet Jeroen Meester en Niels Strang welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat er voor hem nog een vraag open stond naar aanleiding van zijn presentatie over terugvordering in de vorige vergadering van de Adviesraad VWI. Een vraag gericht op de niet-verwijtbare terugvordering, en wat er daadwerkelijk teruggehaald wordt. Volgens <i>Jeroen Meester</i> ligt dat percentage bij deze specifieke terugvordering op 85%; dus voor elke euro die er wordt teruggevorderd, ontvangt men 85 cent.</p> <p><i>Jeroen Meester</i> vertelt dat sinds een tijdje ook de Individuele Inkomstenstoeslag digitaal aangevraagd kan worden. Het is wettelijk verplicht dat dit elk jaar aangevraagd moet worden, en dat verloopt nu op dezelfde manier als met de aanvraag van de strippenkaart RegelRecht. Volgens <i>Jeroen Meester</i> verloopt dit proces momenteel goed, en wat nu zichtbaar wordt en wat ook wel deels werd verwacht; het kanaal is weliswaar geautomatiseerd en gedigitaliseerd, maar er komen ook nog mensen langs aan de balie om daar een aanvraagformulier aan te vragen en in te vullen. En dat is volgens <i>Jeroen Meester</i> ook nog gewoon mogelijk, die route staat ook nog open. <i>Sjanie Donker</i> constateert dat mensen die een individuele inkomstenstoeslag aanvragen dat één keer per jaar doen, maar als je dit doet voordat het jaar helemaal is verstreken dan blokkeert het systeem op de een of andere manier. Zij vraagt vanaf welk moment dit wel goed aangevraagd kan worden. <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat hij inhoudelijk niet heel diep in deze materie zit, maar hij zal dit navragen.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat er in het BOT-overleg tussen het MT A&I en de</p>

coördinatoren van de Adviesraad VWI op dinsdagmiddag 26 juni jl. onder andere is gesproken over het organiseren van een cliëntenbijeenkomst in het kader van het terugdringen van het niet-gebruik van gemeentelijke instrumenten en regelingen. Hij vraagt naar de stand van zaken. *Jeroen Meester* vertelt dat hij hier intern met collega's over heeft gesproken, en het voorstel is om dit samen met de klankbordgroep Sociaal Vangnet op te pakken. *Hilda Wetemans* geeft aan hier voorstander van te zijn, omdat vorige jaar de keuze is gemaakt om in plaats van een cliëntenbijeenkomst een netwerkbijeenkomst te organiseren, die in november heeft plaatsgevonden. Met Tribuut is destijds ook afgesproken om een dergelijke bijeenkomst dit jaar te herhalen, en ook in ongeveer dezelfde periode van het jaar. *Jeroen Meester* vertelt dat hij heeft gesproken met *Eddy Peters*, de teammanager die verantwoordelijk is voor het sociaal vangnet, en ook met *Marjolein Postma*. Zij zullen beiden ook aanschuiven in het komende overleg van de klankbordgroep Sociaal Vangnet om hier verder over te spreken en afspraken over te maken. *Hilda Wetemans* geeft aan dat het misschien verstandig is om ook *Martie van Dijk* voor deze bijeenkomst uit te nodigen, omdat hij de rol van *Marloes Reekers* (die bij de bijeenkomst van vorige jaar de trekkersrol had) heeft overgenomen. *Jeroen Meester* geeft aan dat hij dit zal navragen.

Niels Strang vertelt dat hij verheugend nieuws kan melden, het bestandsvolume van A&I is namelijk al enige tijd dalende. Dit gaat niet met honderden tegelijk naar beneden, maar wel met tientallen per maand. Volgens *Niels Strang* is het altijd wat lastig om over de maand waarin je momenteel zit al een uitspraak te doen, omdat het altijd wat fluctueert met in- en uitstroom, maar de stand van vandaag betreft 3900 uitkeringen. Terwijl een maand hiervoor nog sprake was van 3950 uitkeringen. *Hilda Wetemans* vraagt of de zomerperiode vanuit het verleden gezien nu juist een drukke of juist rustige periode is op dit vlak. *Niels Strang* vertelt dat je aan het einde van de zomer, als het schooljaar weer begint, altijd wel een uitstroom in de richting van scholing ziet ontstaan. Tot nu toe was er in de maand augustus sprake van 30 mensen die vanwege scholing zijn uitgestroomd, en dat is wel een terugkerende beweging in de zomermaanden. Maar als je kijkt in het algemeen naar het meerjarenperspectief, dan zie je dat er al enige maanden sprake is van een dalende trend, en hij geeft aan hoopvol te zijn dat deze lijn ook wordt vastgehouden. *Frank Schoolderman* constateert dat dit toch ook niet zo vreemd is gelet op de huidige aantrekkende economische ontwikkelingen; er zijn een hoop vacatures op dit moment die ingevuld moeten worden, dus het zou volgens hem juist verbazingwekkend zijn als er geen sprake zou zijn van een afname van het bestandsvolume. *Niels Strang* geeft aan dat zo'n aantrekkende economie zeker ondersteunend is in dit verband. *Bert de Groot* vraagt of er ook nadrukkelijk contact wordt opgenomen met de werkgevers, om hen aan te sporen om bijvoorbeeld opnieuw te kijken naar hun personeels- of functiebestanden als het gaat om de Participatiebanen. Hij zou zich namelijk goed kunnen voorstellen dat er, door de aantrekkende economie, nu wat meer ruimte bestaat bij diverse bedrijven voor dergelijke functies waardoor de kans dat de uitstroom van mensen die nu thuiszitten zal toenemen. Wellicht dat dit vanuit de regio of vanuit de gemeente gestimuleerd kan worden. Een herbezinning op de Participatiebanen kan kansen bieden voor zowel werkgevers als werkzoekenden, maar *Bert de Groot* leest hier niets over terug. *Jacques van Meurs* stelt voor om deze vraag mee te nemen naar het overleg van de klankbordgroep Participatie op 1 oktober a.s., wanneer er gesproken wordt met *Erik van der Veen* van Werkbedrijf Lucrato en *Niels Strang*, om hier verder op in te gaan.

Niels Strang geeft aanvullend aan dat het wellicht al wel goed is om te melden dat er vanuit de arbeidsmarktregio gesprekken zijn met de drogisterijketen Kruidvat, om op regionaal niveau een aantal afspraken te maken over het invullen van arbeidsplaatsen. *Niels Strang* geeft aan dat het gaat om zo'n honderd plekken bij Kruidvat binnen deze regio. Zo zijn er ook al op regionaal niveau dergelijke afspraken gemaakt met ketens als Albert Heijn en PostNL, dus daar wordt volgens *Niels Strang* vanuit de arbeidsmarktregio zeker ook al aandacht aan besteed.

Pieter Holtrigter geeft aan dat hij nog even een algemene vraag zou willen stellen; als het gaat om iemand die in de bijstand zit; tot welk opleidingsniveau kan iemand in de bijstand blijven? Concreet vraagt *Pieter Holtrigter* als een uitkeringsontvanger een opleiding zou

	<p>willen volgen, is dat gelimiteerd tot een bepaalde hoogte? <i>Niels Strang</i> legt uit dat daar geen specifieke beperking aan is verbonden, maar wel zal er altijd goed bekeken worden in hoeverre het volgen van de betreffende opleiding bijdraagt aan de re-integratie richting de arbeidsmarkt. <i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij diverse voorbeelden heeft gelezen dat dit niet mocht, en dat mensen die een universitaire opleiding volgden een terugvordering kregen van meerdere jaren bijstand. <i>Niels Strang</i> benadrukt dat je inderdaad goed moet kijken naar hoe een dergelijke constructie wordt vormgegeven. Hij zou het in algemene zin niet willen uitsluiten, maar men heeft ook de taak om binnen de bijstand te kijken naar een snelle gang richting werk. En dan kun je de vraag stellen in hoeverre vier jaar studie de meest snelle weg is om aan het werk te komen; of zijn er ook alternatieven mogelijk? Daar moet per individueel geval altijd goed naar gekeken worden. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat hij zich wel goed kan voorstellen dat als iemand een studie van meerdere jaren gaat volgen er wel iets duurzaam in gang wordt gezet, en dat is soms helemaal niet zo'n gek idee. <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat men bij jongeren ook de voorkeur heeft dat zij weer scholing gaan volgen in plaats van het zo snel mogelijk aan het werk gaan.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er in de vorige vergadering van de Adviesraad VWI werd gesproken over het Telegraaf-artikel 'Uitzendkoepel wil duizenden werklozen aan een baan helpen' dat berichtte over de plannen van de uitzendkoepel ABU om langdurig werklozen aan het werk te helpen, en om te beginnen in de regio Apeldoorn. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat hij vervolgens hier niets meer over heeft vernomen, en hij vraagt of de gemeente Apeldoorn nu is benaderd om mee te werken en deel te nemen aan deze plannen. <i>Niels Strang</i> geeft aan dat hij daar nog niets over heeft gehoord, maar dat hij ook pas net is teruggekeerd van vakantie, en hij kan zich voorstellen dat dit loopt via de lijn van Werkbedrijf Lucrato; aangezien het hier draait om mensen aan het werk helpen. Hij zal deze vraag bij Werkbedrijf Lucrato neerleggen.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat in de vorige vergadering van de Adviesraad VWI door <i>Janneke Oude Alink</i> werd verteld dat de tussenrapportage van de Universiteit van Tilburg inzake het experiment 'Zelf aan het stuur en op maat' enige vertraging had opgelopen. Dit document zou oorspronkelijk in juni verschijnen, maar tot op heden heeft de adviesraad hier nog niets over gehoord. <i>Jeroen Meester</i> vertelt dat projectleider <i>Lieke Munsters</i> momenteel nog met vakantie is, en dat hij daar verder niets over weet; hij zal dit punt navragen.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat er vanuit de Adviesraad VWI op 8 mei jl. een aantal ongevraagde reacties en adviezen zijn uitgebracht, onder andere met betrekking tot de reactie van het college op het Rekenkamercommissierapport <i>Je Trekt Altijd Aan Het Kortste Eind</i>, en hij vraagt of daar nog schriftelijke reacties op gaan volgen. <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat dit volgens hem wel het geval lijkt; hij zal de stand van zaken nagaan.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jeroen Meester en Niels Strang voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
5.	<p>ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM MELDPUNT SOCIAAL (LINDA VAN BORSSUM)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Linda van Borssum, coördinator van het Meldpunt Sociaal, welkom in de vergadering. Zij zal een toelichting geven op de actuele ontwikkelingen en stand van zaken rondom het Meldpunt Sociaal.</i></p> <p><i>Linda van Borssum</i> stelt haarzelf voor aan de leden van de Adviesraad VWI, en vertelt dat zij sinds september vorige jaar actief is als coördinator van het Meldpunt Sociaal. Voorheen is zij werkzaam geweest als manager van verschillende instellingen op het gebied van psychiatrie en jeugdpsychiatrie. Daarnaast heeft zij ook gewerkt aan de opzet van het thema re-integratie bij de gemeente Nijmegen, als ook de opstart van de bemoeizorg voor jeugd bij de gemeente Utrecht. <i>De voorzitter</i> constateert dat <i>Linda van Borssum</i> nu bijna een jaar actief is in haar rol als coördinator van het Meldpunt Sociaal, en hij vraagt hoe zij vindt hoe het nu loopt bij het Meldpunt. <i>Linda van Borssum</i> is van mening dat er redelijk veel meldingen binnenkomen bij het Meldpunt Sociaal. Hoewel niet alle meldingen die binnenkomen ook daadwerkelijk bestemd zijn voor het Meldpunt</p>

Sociaal (bijvoorbeeld klachten over losliggende stoeptegels en niet-werkende lantaarnpalen). Volgens *Linda van Borssum* gaat het in totaal om zo'n tien tot vijftien meldingen in een week, en zij geeft dat er wekelijks één of twee meldingen zijn die echt verder uitgezocht moet worden. *Linda van Borssum* legt uit dat in principe iedereen bij het Meldpunt Sociaal een melding kan doen wanneer hij of zij denkt: hier klopt iets niet, of hier lopen bepaalde procedures langs elkaar heen, of nu loop ik helemaal vast in een situatie en de hulpverlening werkt niet zoals het hoort te werken. Het Meldpunt Sociaal kan ook ingeschakeld worden wanneer geconstateerd wordt dat bepaalde regelingen tegenstrijdig zijn. Na een melding start *Linda van Borssum* als coördinator met het uitzoeken waarom er bepaalde knelpunten in een situatie ontstaan, en wat daar vervolgens aan gedaan kan worden. Vorige jaar waren er zo'n 110 meldingen binnengekomen, en dit jaar ligt het aantal meldingen (al) op 100.

Sjanie Donker vraagt of *Linda van Borssum* het gevoel heeft dat het Meldpunt Sociaal voldoende bekend is. *Linda van Borssum* geeft aan dat daar volgens haar altijd verbetering in mogelijk is. Zo worden er bij het Werkplein Activerium nu posters opgehangen, waarmee verdere bekendheid wordt gegeven aan het bestaan en de mogelijkheden van het Meldpunt Sociaal. En ook wordt er nagedacht en gewerkt aan een prominente plaats van het Meldpunt Sociaal op de gemeentelijke website, dus in die zin wordt daar volgens *Linda van Borssum* zeker al aan gewerkt, maar die vindbaarheid kan natuurlijk altijd nog beter. *Sjanie Donker* geeft aan dat zij dit kan onderschrijven, omdat zij enige tijd geleden op zoek was naar het Meldpunt Sociaal om eens te praten over de rol en werkzaamheden van het Meldpunt, maar toen zij zich meldde bij het Werkplein Activerium werd zij verwezen naar het stadhuis, en vervolgens werd zij bij het stadhuis weer doorverwezen naar het Werkplein Activerium. *Linda van Borssum* legt uit dat de werkwijze in feite zo is geregeld dat een melding van een klant binnenkomt bij één algemeen e-mailadres, dat door twee medewerkers wordt bijgehouden. Elke melding wordt dus elke dag uitgelezen. Wanneer je je meldt aan een balie of loket, zonder afspraak, wordt het volgens *Linda van Borssum* wel ingewikkelder om direct het Meldpunt te kunnen bereiken.

Hilda Wetemans geeft aan dat een groot voordeel van het Meldpunt Sociaal is dat je als coördinator doorzettingsmacht hebt, en *Hilda Wetemans* vraagt of deze doorzettingsmacht zich beperkt tot het stadhuis en het Werkplein Activerium en niet bij aanbieders? *Linda van Borssum* legt uit dat dit inderdaad een juiste constatering is, maar heel veel aanbieders staan natuurlijk wel onder contract bij de gemeente. En als het nodig is, als bepaalde zorgverlening niet goed verloopt bijvoorbeeld, dan gaat zij hier wel samen met contractmanagement over in gesprek, en zo kunnen er wel afspraken gemaakt worden. *Hilda Wetemans* vertelt dat de Adviesraad Wmo onlangs aangaf dat er veel te weinig gebruik wordt gemaakt van de onafhankelijke cliëntondersteuning, en zij vraagt aan *Linda van Borssum* of zij als coördinator van het Meldpunt Sociaal ook van mening is dat deze ondersteuning weinig of te weinig wordt ingezet? *Linda van Borssum* geeft aan dat zij wel van mening is dat dit weinig wordt ingezet. Zij merkt ook vaak dat cliënten deze mogelijkheid helemaal niet kennen, en zij geeft aan dat zij vanuit het Meldpunt Sociaal dan ook regelmatig wijst op de mogelijkheden van onafhankelijke cliëntondersteuning. *Hilda Wetemans* vraagt, gelet op de cliëntendoelgroep bij Activering en Inkomen, of de onafhankelijke cliëntondersteuning vanuit bijvoorbeeld Stimenz of MEE ook over financiële deskundigheid beschikt. Volgens *Linda van Borssum* is dit zeker het geval, zo zitten de sociaal raadsliden bij Stimenz, en ook MEE bezit deze kennis. Maar volgens *Linda van Borssum* is het meest belangrijke dat een cliënt gesteund wordt in het doen van zijn verhaal, en dat er vervolgens ook weer een onderlinge vertaling plaatsvindt met betrekking tot hetgeen is gezegd in een dergelijk gesprek, en welke vervolgstappen er worden ondernomen. Zeker gelet op de enorme hoeveelheid aan informatie die in zo'n gesprek wordt besproken. *Hilda Wetemans* vertelt dat als mensen vanuit het Wmo-loket een uitnodiging krijgen voor een keukentafelgesprek zij in de betreffende uitnodigingsbrief wel worden gewezen op het meenemen van een onafhankelijke cliëntondersteuner, maar bij Activering en Inkomen is dit toch minder gebruikelijk, en daar valt volgens haar nog zeker winst te behalen. *Linda van Borssum* is het daar mee eens, zeker gelet op het feit dat er ook sprake is van een bepaalde

financiële afhankelijkheid waardoor de positie van de cliënt nog kwetsbaarder is, daarom zou het zeker een goede actie zijn om ook vanuit Activering en Inkomen meer aandacht te besteden aan de onafhankelijke cliëntondersteuning.

Pieter de Graaf vraagt of er vanuit Activering en Inkomen ook in de richting van cliënten wordt aangegeven dat wanneer zaken niet lopen zoals zouden moeten lopen, of als zij bepaalde vragen hebben, dat zij hierover ook contact kunnen opnemen met het Meldpunt Sociaal? *Linda van Borssum* geeft aan dat men bij Activering en Inkomen die kant zeker op wil gaan, en dat wordt onder andere in gang gezet door het ophangen van de posters met betrekking tot het Meldpunt Sociaal. *Pieter de Graaf* geeft aan dat dit goed is om te horen, omdat vorige jaar bij *Marlies Bierdrager* al eens is aangegeven waar een cliënt nu precies terecht kan als hij het ergens niet mee eens is. *Linda van Borssum* geeft aan dat er op zich wel al een dergelijke route bestaat, zo kunnen cliënten een gele kaart uitdelen, en eventueel kunnen zij ook de klachtenprocedure ingaan als zij het ergens niet mee eens zijn. En als zij dat niet willen, dan kunnen ze het Meldpunt Sociaal bellen, en dat is een optie die nu meer onder de aandacht gebracht zal worden. *Linda van Borssum* benadrukt dat het Meldpunt Sociaal wel bedoeld is voor echt de vastgelopen situaties met botsende regelingen, waardoor mensen er niet meer uitkomen en tussen wal en schip dreigen te belanden. En dat staat weer los van de al bestaande klachtenprocedure, en volgens *Linda van Borssum* zou het ook goed zijn om de meldingen bij het Meldpunt Sociaal als ook de klachten vanuit de klachtenprocedure te bundelen, om zo nog beter te ontdekken welke klachten er met betrekking tot welk thema of vraagstuk binnenkomen, en zo toe te werken naar het ontdekken van een rode draad. Daar wordt volgens *Linda van Borssum* op dit moment ook naar gekeken.

De voorzitter constateert dat je als coördinator van het Meldpunt Sociaal twee zaken doet; allereerst onderneem je direct actie met je doorzettingsmacht om tot een oplossing te komen, en vervolgens registreer en analyseer je meldingen om een rode draad te kunnen ontdekken, om vervolgens wellicht te komen tot een voorstel tot beleidswijziging of een wijziging van de werkwijze. *Linda van Borssum* geeft aan dat dit klopt, en dat inderdaad het doel is om het probleem van de cliënt direct op te lossen, en na het verzamelen en het analyseren van diverse meldingen en casussen, kan er sprake zijn van het ontdekken van een rode draad, met een mogelijk voorstel tot beleidswijziging als vervolg.

Hilda Wetemans vertelt dat er binnen de gemeenteraad ook regelmatig wordt gesproken over het Meldpunt Sociaal, en waarbij bijvoorbeeld de ChristenUnie dan opwerpt dat er een onafhankelijke ombudsman zou moeten komen. Omdat een coördinator van het Meldpunt Sociaal toch verbonden is aan de gemeente, en daardoor niet onafhankelijk is, en dat zou een drempel kunnen zijn voor mensen om een melding te doen; want bij de gemeente ga je dan klagen over de gemeente. *Hilda Wetemans* vraagt aan *Linda van Borssum* hoe zij hier tegenaan kijkt. *Linda van Borssum* geeft aan dat een onafhankelijke positie inderdaad belangrijk is, en zij vindt haarzelf in haar rol als coördinator ook wel behoorlijk onafhankelijk opereren, maar het klopt inderdaad dat zij wel is verbonden aan de gemeente. Het voordeel is tegelijkertijd dat zij daardoor wel goed bekend is binnen de organisatie, waardoor zij bij bepaalde zaken er ook bovenop kan zitten, dat zal voor een buitenstaander een stuk lastiger zijn. Dus voor beide vormen is volgens *Linda van Borssum* wel wat te zeggen. *Pieter Holtrigter* vult aan dat het grote voordeel van het Meldpunt Sociaal ten opzichte van een ombudsman is het feit is dat je als coördinator van het Meldpunt Sociaal echt doorzettingsmacht hebt, en dat heb je als ombudsman niet.

Hilda Wetemans geeft aan dat *Linda van Borssum* tijdens haar agendapunt in de vergadering van de Adviesraad Wmo op maandag 2 juli jl. had toegezegd om een soort tussenrapportage op te stellen, om zo een beeld te schetsen van hetgeen er aan meldingen en casussen is binnengekomen in de afgelopen periode. En zij vraagt wanneer dit overzicht gedeeld kan worden met de beide adviesraden. *Linda van Borssum* vertelt dat zij hier nog niet aan toe is gekomen, maar haar streven is om dit overzicht in september af te ronden en te delen met de beide adviesraden.

	<p><i>De voorzitter bedankt Linda van Borssum voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
7.	WERKGROEPEN & KLANKBORDGROEPEN
	<p><u><i>Werkgroep Werk & Participeren</i></u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat in de werkgroep is afgesproken dat <i>Bert de Groot</i> zich zal gaan bezighouden met de verbinding met het UWV, in dat kader heeft hij op korte termijn al een afspraak met <i>Marianne Lentz</i> van het UWV. Daarnaast geeft <i>Jacques van Meurs</i> aan dat in de afgelopen periode ook is gekeken naar het Kennisdocument Beschut Werk, als ook de Prestatieafspraken van Werkbedrijf Lucrato, en daar zijn een aantal vragen uit voortgekomen. Deze vragen zijn uitgezet bij <i>Erik van der Veen</i> en <i>Niels Strang</i>, en <i>Bert de Groot</i> zal deze vragen ook uitzetten bij het UWV. Op 1 oktober a.s. komt de klankbordgroep Participatie bijeen, en dan zullen deze vragen ook doorgenomen worden met <i>Erik van der Veen</i> en <i>Niels Strang</i>.</p> <p><u><i>Werkgroep Inkomen</i></u> <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat zij vorige week samen met <i>Harry Rietberg</i> en de voorzitter heeft gesproken met <i>Marlies Bierdrager</i>, de beleidsambtenaar die belast was met het thema Menzis. Zij is inmiddels vertrokken naar de gemeente Epe, en haar opvolgster in Apeldoorn op dit thema is <i>Semra Olmez</i>; zij was ook de voorgangster van <i>Marlies Bierdrager</i> op dit dossier, dus volgens <i>Hilda Wetemans</i> ook goed ingevoerd. <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat het contract tussen Menzis en de gemeente Apeldoorn met betrekking tot de gemeentepolis in 2019 nog doorloopt, maar in 2020 komt daar definitief een einde aan. Die beslissing is genomen, dus moet er op zoek worden gegaan naar een nieuwe aanbieder. De voorzitter vult aan dat de Adviesraad VWI ook nog voornemens is om hier een ongevraagd advies over uit te brengen. <i>Pieter Holtrigter</i> vraagt om welke redenen hieraan gedacht wordt, is dit een vraagstuk dat de Adviesraad VWI aangaat? Volgens <i>Hilda Wetemans</i> is dit zeker het geval want deze collectieve verzekering van Menzis valt onder het systeem van het sociaal vangnet, en deze beslissing heeft ook een grote onrust veroorzaakt onder de cliëntendoelgroep. <i>Pieter Holtrigter</i> legt uit dat voor hem vooral van belang is dat signalen uit de cliëntengroep en achterban echt een duidelijke aanleiding zouden moeten vormen om een dergelijke reactie uit te brengen, en hij vraagt zich of die signalen ook daadwerkelijk zo duidelijk bij de Adviesraad VWI zijn uitgesproken; want dan creëer je pas echt een draagvlak. <i>Frank Schoolderman</i> geeft aan dat het draagvlak voor deze gemeentepolis wel tot uitdrukking komt in de hoge klanttevredenheidscijfers, dat geeft al duidelijk de behoefte aan. <i>Bert de Groot</i> vraagt wat nu het concrete voordeel van deze gemeentepolis voor de doelgroep is. <i>Hilda Wetemans</i> legt uit dat een groot voordeel is dat het eigen risico wordt vergoed, en ook de Wmo eigen bijdrage wordt vrijwel geheel vergoed vanuit deze polis. Dus er is echt wel sprake van een financieel voordeel. De voorzitter rondt dit punt af en geeft aan dat er gewerkt zal worden aan een concept advies, dat vervolgens weer ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de leden van de Adviesraad VWI.</p> <p><u><i>Werkgroep Integraal Beleid</i></u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat <i>Pieter Holtrigter</i> vanuit de werkgroep zal deelnemen aan de projectgroep Doorontwikkeling CMO. Verder zijn er geen aanvullingen op het verslag.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Sociaal Vangnet</i></u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat op 10 september a.s. de volgende bijeenkomst van de klankbordgroep zal plaatsvinden.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Participatie</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Integratie</i></u></p>

Pieter de Graaf vertelt dat de klankbordgroep een uitnodiging heeft ontvangen voor een Netwerkbijeenkomst Cultuursensitief werken op 15 oktober a.s., daar is vanuit de klankbordgroep ook op gereageerd omdat ondanks eerdere toezeggingen bij de gekozen onderwerpen en thema's de werk en inkomen gerelateerde zaken wederom ontbreken. Daar zal dus nog actie op worden ondernomen. Verder zal *Manja Pauwels* aanwezig zijn bij een bijeenkomst van Kommak in Vaassen gericht op het thema verbinden, diversiteit en cultuursensitief werken dat op 11 september a.s. zal plaatsvinden. Ten slotte vertelt *Pieter de Graaf* dat hij binnenkort samen met *Zeynep Can-Deryal* een informatief gesprek zal voeren met een Oegandese vrouw die onlangs een brief heeft gestuurd aan de adviesraden, en dat heeft ook weer met het thema werk en inkomen te maken. *Pieter de Graaf* vertelt dat er geprobeerd zal worden om deze mevrouw ook plekje te geven binnen het programma van de bijeenkomst op 15 oktober a.s., om zo wellicht meer invulling te kunnen geven aan een workshop gericht op het thema werk en inkomen.

Klankbordgroep Jeugd

Geen mededelingen.

Klankbordgroep Vervoer

Pieter Holtrigter vertelt dat er in de zomerperiode vanuit de klankbordgroep is gewerkt aan het opstellen van een ongevroegd advies. Signalen vanuit de samenleving met betrekking tot PlusOV vormden de basis voor dit verhaal, waaruit duidelijk werd dat het leerlingenvervoer nog niet vlekkeloos verloopt. Maar tot grote verbazing van *Pieter Holtrigter* werd dit ongevroegde advies naar de prullenmand verwezen door de coördinatieraad van de Adviesraad Wmo, volgens *Pieter Holtrigter* een zeer teleurstellende en onbegrijpelijke actie. *De voorzitter* vraagt of er vanuit de Adviesraad Wmo ook is gemotiveerd waarom men dit heeft besloten. *Hilda Wetemans* vertelt dat Adviesraad Wmo voorzitter *Hans Wesselink* wel heeft toegelicht dat de coördinatieraad het niet geschikt vond om te verzenden omdat het teveel gericht was op de uitvoering, en dat dit direct met de betrokken ambtenaren afgestemd moest worden. Bovendien voegde het advies weinig toe omdat deze signalen al tijdens een PMA behandeld waren. Volgens *Hilda Wetemans* had het wel chique geweest als de leden van de klankbordgroep waren uitgenodigd in de bijeenkomst van de coördinatieraad om het advies toe te kunnen lichten. *De voorzitter* spreekt over een leermoment, want het kan volgens hem niet zo zijn dat als enkele leden van de Adviesraad VWI meewerken aan een advies, dit in een ander gremium wordt afgeschoten, zonder daar verder een stem in te hebben. Dat is niet de juiste manier van met elkaar omgaan. Afsproken wordt dat *de voorzitter* hierover contact zal opnemen met Adviesraad Wmo voorzitter.

Klankbordgroep Wonen

Hilda Wetemans vertelt dat de klankbordgroep een uitnodiging heeft ontvangen voor een bijeenkomst waarin de nieuwe Woonagenda gepresenteerd zal worden, deze bijeenkomst zal eind september plaatsvinden.

Klankbordgroep Wmo-loket

Hilda Wetemans vertelt dat zij aan de trekker van deze klankbordgroep heeft gevraagd om nogmaals werk te maken van het inplannen van een nieuwe afspraak, omdat de afspraak al meerdere maanden is uitgesteld vanwege ziekte van de betrokken ambtenaar. Maar inmiddels is het aanbestedingstraject afgerond, en het zou volgens *Hilda Wetemans* wel prettig zijn om daar weer eens verder over in gesprek te gaan.

Ad-hoc projectgroep Experiment 'Zelf aan het stuur, en op maat'(Regelluw)

Geen mededelingen.

Ad-hoc projectgroep Programma Activering & Participatie

Geen mededelingen.

	<p><u>Projectgroep Monitoring regelgeving sociaal domein</u> <i>Sjanie Donker</i> vraagt of er niet een keer een vervolgspraak ingepland moet worden. <i>Pieter de Graaf</i> legt uit dat met de betrokken ambtenaren is afgesproken dat zij een signaal zouden geven als er nieuwe ontwikkelingen zijn, en dat zou de aanleiding moeten vormen voor een vervolgsprek.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</u> <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat de situatie van de RCR momenteel niet rooskleurig is. Door <i>Christine van Wezel</i> is inmiddels een notitie opgesteld over de mogelijke toekomstscenario's voor de RCR, gebaseerd op een drietal geconstateerde knelpunten: de bezettingsgraad, de binding met de lokale cliëntenraden en de tijdsinvestering door de leden. Eén van de mogelijke toekomstscenario's is stoppen met de RCR, en de tijd, energie en aandacht weer richten op de lokale cliëntenraden. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij hier voorstander van is, want als hij terugblijkt op de resultaten en de effectiviteit van de RCR in de afgelopen periode is dit volgens hem nihil geweest. Op 6 september a.s. zal er een nieuwe vergadering van de RCR plaatsvinden, waarin deze notitie ook op de agenda zal staan. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat dit ook een goed thema is om aan de orde te stellen in de volgende vergadering van de Adviesraad VWI tijdens het agendapunt van <i>wethouder Sandmann</i>.</p>
8.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>Frank Schoolderman</i> vertelt dat hij als lid van de leesgroep onlangs een brief onder ogen kreeg, dat volgens hem duidelijk een besluit was maar niet als zodanig werd gekenmerkt. Hij maakte hier een opmerking over, en toen gaf de ambtenaar van de afdeling Communicatie aan dat dit nog met de afdeling Juridische Zaken besproken moest worden. <i>Frank Schoolderman</i> vraagt met welke bril de leesgroep het communicatiemateriaal moet bekijken? <i>Pieter de Graaf</i> legt uit dat de leesgroep is ingesteld om te letten op de begrijpelijkheid van teksten vanuit het cliëntenperspectief bekeken. In dit specifieke geval is de betreffende brief dus duidelijk in een te vroeg stadium gedeeld met de leesgroep.</p> <p><i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat er onlangs een uitnodiging is verzonden naar de gemeenteraadfracties, gericht aan de portefeuillehouders werk en inkomen, voor een kennismakingsavond georganiseerd door de Adviesraad VWI. Deze bijeenkomst zal plaatsvinden op dinsdagavond 9 oktober a.s., en ook alle leden van de Adviesraad VWI zijn van harte uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>