



Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clintenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwiiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1810

Datum vergadering: 30-10-2018

Aanwezig: Zeynep Can-Deryal, Pieter de Graaf, Sjanie Donker, André van Gessel, Bert de Groot, Pieter Holtrigter, Frenk Lip, Rinus van der Meer, Jacques van Meurs, Manja Pauwels, Harry Rietberg, Rob Rosendal, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Jeroen Meester en Janneke Oude Alink (agendapunt 4), Linda Sleeuwenhoek (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: -

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag geen leden afwezig. • <i>Pieter de Graaf</i> deelt mee dat de kennismakingsbijeenkomst die de Adviesraad VWI op dinsdagavond 9 oktober jl. voor gemeenraadsleden met de portefeuille werk en inkomen had georganiseerd, een geslaagde bijeenkomst was. Ook gelet op de positieve reacties die men heeft ontvangen vanuit de politieke partijen. • <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat het inmiddels is gelukt om de gemeente zodanig te activeren dat er op 15 januari a.s. een voorlichtingsbijeenkomst voor cliënten georganiseerd zal worden gericht op het thema voorzieningen werk en inkomen. Aanstaande donderdag 1 november a.s. zal in dat kader weer een voorbereidingsoverleg plaatsvinden. • <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij samen met <i>de voorzitter</i> en <i>Pieter de Graaf</i> een overleg heeft gehad met begeleider <i>Adriaan von Harenberg</i> van het Managementbureau van de gemeente Apeldoorn, in het kader van het voorbereiden van de evaluatieochtend van de Adviesraad VWI. Deze bijeenkomst zal op woensdag 21 november a.s. van 09.30 tot 12.00 uur plaatsvinden bij Heerlijk Lokaal in het pand Tot 2021. • <i>Frank Schoolderman</i> geeft aan dat er op de agenda van de openbare vergaderingen van de Adviesraad VWI een structureel agendapunt bestaat voor de vertegenwoordigers van de eenheid Activering & Inkomen om de Adviesraad VWI bij te praten over lopende ontwikkelingen en actuele van zaken vanuit de eenheid A&I. Hij vraagt zich echter af of de Werkbedrijf Lucrato zijde op deze manier wel voldoende in beeld is bij de Adviesraad VWI, moet daar wellicht ook een plek voor ingeruimd worden op de agenda? <i>Jacques van Meurs</i> merkt op dat hij vanuit de klankbordgroep Participatie wel eens per twee of drie maanden een overleg heeft met <i>Erik van der Veen</i> van Werkbedrijf Lucrato als het gaat om strategische beleidsonderwerpen. <i>Pieter de Graaf</i> stelt voor om dit punt mee te nemen en te bespreken in het komende BOT-overleg met het MT A&I op woensdag 7 november a.s. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u><i>Ter info: Raadsbrief Klantbeleving van de dienstverlening binnen de eenheid Activering & Inkomen, 8 oktober jl.</i></u></p> <p><i>Frank Schoolderman</i> vertelt dat hij afgelopen week samen met <i>André van Gessel</i> een gesprek heeft gehad met de betrokken ambtenaar <i>Paige van der Meer</i> om weer bij te praten over klantbeleving en klanttevredenheid. Tijdens dit gesprek ontvingen zij ook de klantenreacties die via de zuil bij het Werkplein Activerium zijn binnengekomen; dit waren er zes waaruit <i>Frank Schoolderman</i> opmaakt dat het animo nog niet heel erg hoog is. Daarnaast is het zo dat deze reacties sterk zijn gericht op de frontoffice zaken ('word ik op tijd en adequaat geholpen aan de balie?'), en niet zozeer het backoffice proces. Volgens <i>Frank Schoolderman</i> is dit ook bekend bij het management van de eenheid A&I, en daarom wordt er nu een pilot opgetuigd zowel gericht op een frontoffice als een backoffice proces. En daarbij is toegezegd dat <i>Frank Schoolderman</i> en <i>André van Gessel</i> hier ook weer verder bij betrokken zullen worden.</p> <p><u><i>Reactie Adviesraad VWI m.b.t. de MPB Gemeente Apeldoorn 2019 – 2022, 17 oktober jl.</i></u></p> <p><i>Jacques van Meurs</i> wijst op pagina 156 van de MPB, en citeert: "Gelet op onze financiële mogelijkheden hebben wij ervoor gekozen de inzet van de kwaliteitscoaches en de</p>

	<p><i>activeringscoaches in het CMO gedurende de eerste twee jaar te beperken”, en geeft aan dit een vreemde bewering te vinden. Aangezien deze passage staat weergegeven in het zevende hoofdstuk over Maatschappelijke Ondersteuning, zal hij in de klankbordgroep Participatie even nagaan hoe hier vanuit de Adviesraad Wmo tegenaan wordt gekeken.</i></p> <p>De overige postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 25 september jl.</u> Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
4.	LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID A&I (JEROEN MEESTER EN JANNEKE OUDE ALINK)
	<p><i>De voorzitter heet Jeroen Meester en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink vertelt dat onlangs de Raadsbrief ‘Septembercirculaire 2018 en MPB 2019 – 2022’ is gepubliceerd, dat ook informatie geeft over de ontwikkelingen rondom de Vangnetregeling BUIG. Janneke Oude Alink geeft aan dat de gemeente Apeldoorn inmiddels de definitieve toekenning van deze Vangnetregeling heeft ontvangen. Dat bedraagt 1,6 miljoen euro, in plaats van de 1,5 miljoen euro waar in de betreffende Raadsbrief over wordt gesproken. Hier was volgens Janneke Oude Alink al wel rekening mee gehouden, dit betreft ook geen geld dat nu vrij te besteden is, maar wel een bedrag om het geldtekort wat mee te kunnen verlichten. De definitieve beschikking BUIG 2018 is uitgekomen op 51,1 miljoen euro, en dat is volgens Janneke Oude Alink meer dan verwacht. De voorlopige beschikking voor 2019 is echter wel lager en bedraagt 49,6 miljoen euro. Deze afname wordt vooral veroorzaakt door de nieuwe rekensystematiek voor het gemiddelde uitkeringsbedrag. Volgens Janneke Oude Alink heb je op dit vlak te maken met allerlei onzekerheden, dus het is altijd afwachten wat het definitieve budget zal zijn. De voorzitter vraagt of de verwachte teruggang van het BUIG budget van 51,1 miljoen euro in 2018 naar 49,6 miljoen euro in 2019 nog gevolgen heeft voor de voornemens die zijn uitgesproken in de MPB 2019 – 2022; is daar rekening mee gehouden? Janneke Oude Alink geeft aan dat hier rekening mee is gehouden, en dat de voornemens gewoon blijven staan.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink vertelt dat in het uitkeringenbestand ook een positieve ontwikkeling waarneembaar is; er is namelijk al enige tijd sprake van een daling. Of deze daling ook door gaat zetten, en ook in dezelfde omvang, is altijd onzeker en zal afgewacht moeten worden. Maar elke daling is natuurlijk positief, zowel voor de mensen die het aangaat als voor de gemeente. Janneke Oude Alink spreekt de verwachting uit dat het aantal verstrekte uitkeringen aan het einde van het jaar op 3800 zal liggen, en dat zijn er in ieder geval 200 minder dan aan het begin van dit jaar. De hoop is dat dit verder zal doorzetten, de huidige economische vooruitzichten zijn natuurlijk gunstig, dus hopelijk worden daar ook de positieve gevolgen van ervaren. Hilda Wetemans geeft aan dat 200 uitkeringen minder haar eerlijk gezegd nog wat tegenvalt, zij had op een hoger aantal gerekend. Janneke Oude Alink benadrukt dat zij wel conservatief in de raming is om geen valse verwachtingen te wekken, maar het zouden er ook nog meer kunnen zijn.</i></p> <p><i>De voorzitter wijst op de Raadsbrief ‘Ontwikkelingen in het sociaal domein’ (11 oktober 2018), en merkt op dat de beide adviesraden pas in de tweede helft van 2019 betrokken zullen worden bij de uitwerking van de Kadernota Sociaal Domein. Hij vindt dit wel wat laat, en vraagt of dit niet eerder zou kunnen, want als men daar nu al volop over aan het</i></p>

nadenken is, is het dan niet handig om daarin vroegtijdig mee te participeren? *Janneke Oude Alink* legt uit dat het college in de betreffende raadsbrief heeft aangegeven dat de wethouders zich momenteel zelf heel sterk verdiepen in alles wat er speelt binnen het sociaal domein, om zo toe te werken naar een eigen visieontwikkeling op het begrip inclusie. Dus er is geen onwil om de adviesraden te betrekken, alleen het moment is nog niet helemaal duidelijk. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat zij de boodschap vanuit de Adviesraad VWI in ieder geval zal meenemen en zal delen. *De voorzitter* geeft aan dat hij zelf hierover ook wel even contact kan zoeken met *wethouder Sandmann*. *Pieter de Graaf* raadt aan om hierin samen op te trekken met de Adviesraad Wmo, en afgesproken wordt dat *de voorzitter* hier even contact over zal opnemen met Adviesraad Wmo voorzitter *Hans Wesselink*.

Pieter de Graaf geeft aan dat in de vorige vergadering van de Adviesraad VWI een vraag opkwam met betrekking tot het programma Activering & Participatie van de onlangs vertrokken *Stuart Weir*; in welk vorm dit een vervolg of implementatie heeft gekregen. Is daar iets over te vertellen? *Janneke Oude Alink* legt uit dat men op dit moment bezig is om goed te kijken naar de aanbevelingen die uit dit programma zijn voortgekomen, en om dat vervolgens om te zetten in concrete vervolgstappen. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat zij daarbij het aanspreekpunt is binnen de eenheid A&I. Afgesproken wordt medio december een afspraak in te plannen tussen *Janneke Oude Alink* en het projectgroepje dat voorheen werd bijgepraat door *Stuart Weir*, om verder te praten over de stand van zaken.

Jeroen Meester vertelt dat er in de vorige vergadering werd gesproken over het thema klantbeleving en klanttevredenheid, en hij heeft begrepen dat hierover inmiddels een goed gesprek heeft plaatsgevonden tussen *Paige van der Meer* en de betrokken Adviesraad VWI leden *Frank Schoolderman* en *André van Gessel*, en *Jeroen Meester* benadrukt nogmaals dat het streven is om de Adviesraad VWI zoveel mogelijk aan te laten haken bij de pilot en de tussentijdse resultaten. *De voorzitter* geeft aan dat in de Raadsbrief 'Klantbeleving van de dienstverlening binnen de eenheid Activering & Inkomen' (8 oktober 2018) wel een beetje de indruk wordt gewekt dat de pilot loopt of in ieder geval bijna loopt, maar hij begrijpt dat het opstarten van deze pilot dus nog gaande is. *Jeroen Meester* geeft aan dat dit klopt, al kan het best snel gaan. Het streven was in eerste instantie om in november te starten, maar dat wordt waarschijnlijk iets te kort dag, maar het gaat zeker lukken om dit jaar nog klanten te gaan bevragen, en dan gericht op zowel een frontofficeproces als een backofficeproces. *Hilda Wetemans* vraagt op welke manier dit zal plaatsvinden, bijvoorbeeld steekproefsgewijs? *Jeroen Meester* geeft aan dat het van belang is om voldoende massa te creëren, want lang niet iedereen zal gaan reageren. Dus in eerste instantie is het de bedoeling om iedereen te bevragen, en dan te bekijken hoeveel reacties men daarop terugkrijgt. Dat is op dit moment nog onzeker, en zal ook gewoon ervaren moeten worden tijdens de uitvoering van de pilot. *Frank Schoolderman* geeft aan dat de verwachting is dat 'de uitersten' zullen gaan reageren; de mensen die zeer positief zijn en de mensen die zeer negatief zijn die zullen een behoefte voelen om zich te uiten. *Jeroen Meester* geeft aan dat dit waarschijnlijk klopt, maar ook dat kan waardevolle informatie opleveren. Want waarom zijn bepaalde mensen nu heel erg tevreden, en kan de gemeente dat wellicht ook uitbouwen of meer toepassen? Datzelfde geldt voor de mensen die zeer negatief zijn, en concrete zaken aanleveren. *Bert de Groot* vraagt of er al enig zicht bestaat op een tijdsplan binnen deze pilot. *Jeroen Meester* geeft aan dat de planning is dat de pilot zo'n vier tot vijf maanden zal lopen, waarna een evaluatie zal volgen. Waarna vervolgens besloten zal worden of de methode definitief wordt geïmplementeerd binnen de gehele eenheid A&I.

Sjanie Donker vraagt of er ook rekening is gehouden met het verschijnsel dat het achterlaten van contactgegevens wellicht zorgt voor een drempel, en mensen daardoor niet durven reageren omdat zij bijvoorbeeld niet daarover gebeld willen worden. Mede voortkomend uit het feit dat deze mensen ook een onderschikte positie hebben ten opzichte van de gemeente; zij zijn afhankelijk van de gemeente vanwege het verkrijgen van een uitkering of het willen aanvragen van een uitkering. *Jeroen Meester* geeft aan dat dit zou kunnen, maar dat is gewoon nog niet duidelijk op dit moment, en dat zal binnen de pilot ook ervaren moeten worden hoe dit uitpakt. Volgens *Jeroen Meester*

	<p>wordt er in ieder geval gevraagd naar een e-mailadres van mensen, dus het idee is ook om in eerste instantie via e-mail de mensen te benaderen. Waarbij mensen ook zelf kunnen aangeven of zij anoniem een reactie willen indienen, of juist wel de behoefte hebben om verdere contactgegevens achter te laten. En het is volgens <i>Jeroen Meester</i> momenteel nog afwachten hoe dat gaat verlopen, als niemand gaat reageren dan zal er bekeken moeten worden op welke wijze er bepaalde punten veranderd kunnen worden.</p> <p><i>Gurdev Singh</i> vraagt vanaf de publieke tribune aandacht voor de groep laaggeletterde mensen en de groep mensen die niet zo digitaal vaardig zijn of zelfs überhaupt geen computer en e-mailadres hebben; zij worden op deze manier niet goed meegenomen in dergelijke klanttevredenheidsonderzoeken. <i>Jeroen Meester</i> geeft aan dat dit zeker een aandachtspunt is, hoewel veel mensen volgens hem toch wel in het bezit zijn van e-mailadres. <i>Gurdev Singh</i> geeft aan dat dit zeker een zorgelijk punt is, want hij heeft al meegemaakt dat hij zijn eigen e-mailadres moest invullen om de aanvraag van iemand anders (zonder e-mailadres) überhaupt te kunnen indienen, want je ziet regelmatig dat er verplicht een e-mailadres ingevoerd moet worden om iets te kunnen aanvragen. <i>Sjanie Donker</i> is het hiermee eens, en geeft aan dat het verplicht invoeren van een e-mailadres zeker ervaren kan worden als een drempel voor bepaalde mensen om iets aan te vragen. <i>Jeroen Meester</i> stelt voor om buiten deze vergadering om hier even contact met <i>Gurdev Singh</i> over te hebben. Hij benadrukt wel dat de instructie binnen de eenheid A&I toch echt is dat een reactie via de e-mail zeker niet verplicht is, en dat heel veel aanvragen en correspondentie ook nog schriftelijk wordt uitgevoerd en afgehandeld.</p> <p><i>Hans Stel</i> geeft aan dat er in de klankbordgroep Jeugd is gesproken over een onderzoek dat door het Trimbos Instituut is uitgevoerd naar de jobcoaching van jongeren, en hij vraagt aan <i>Janneke Oude Alink</i> of daar al resultaten van bekend zijn. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat dit nog niet het geval is, want dat onderzoek loopt tot in 2019. Het Trimbos Instituut doet een onderzoek naar de effectiviteit van jobcoaching, en dat gebeurt op meerdere plekken in Nederland, waarin ook wordt samengewerkt met de gemeente Zaanstad en de gemeente Arnhem. Binnen het onderzoek zal gekeken worden naar verschillende aanpakken, met als beoogd eindresultaat om meer inzicht te krijgen in welke aanpakken nu effectief en succesvol zijn als het gaat om de ondersteuning van kwetsbare jongeren op weg naar werk, en ook het behoud daarvan. Eind 2019 zullen de resultaten daarvan bekend zijn.</p> <p><i>Frank Schoolderman</i> wijst op het artikel 'Huren in Apeldoorn blijven omhoog schieten' dat vanochtend in De Stentor stond, en waarin stond vermeld dat de gemiddelde huurprijzen in de vrije sector binnen de gemeente Apeldoorn in het derde kwartaal met 15,4% zijn gestegen. <i>Frank Schoolderman</i> raadt aan om hier nadrukkelijk de vinger bij aan de pols te houden, want hij voorziet dat dit ook gaat doorwerken in bijvoorbeeld de vorm van toenemende schuldenproblematiek. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat dit inderdaad een zorgelijk punt is, en ook landelijk is dit een issue. Zeker als het gaat om het grensgebied rond het verkrijgen van huursubsidie, dat zeer bepalend is of mensen nog enigszins ondersteund worden of juist een heel groot deel van hun inkomen aan de huur kwijt zijn. Met als bijkomend probleem dat deze groep ook niet kan verhuizen om dat er geen geschikte woningen voor hen beschikbaar zijn. <i>Janneke Oude Alink</i> raadt aan om dit via de klankbordgroep Wonen verder te bespreken.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jeroen Meester en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
5.	TALENTPLEKKEN (LINDA SLEEUWENHOEK)
	<p><i>De voorzitter heet Linda Sleeuwenhoek welkom in de vergadering, zij zal een toelichting geven over de ontwikkelingen en stand van zaken rondom de Talentplekken.</i></p> <p><i>Linda Sleeuwenhoek</i> stelt haarzelf voor aan de leden van de Adviesraad VWI, en vertelt dat zij als beleidsmedewerker Wmo werkzaam is bij de gemeente Apeldoorn. Zij houdt zich voornamelijk bezig met de Ontmoetingsplekken, maar ook met Talent. <i>Linda Sleeuwenhoek</i> legt uit dat je Talent eigenlijk kunt beschouwen als begeleid vrijwilligerswerk. Hoewel vrijwilligerswerk in dit verband wel weer een lastige term is, want vrijwilligerswerk an sich is ook weer een apart product binnen de Participatiewet,</p>

maar het is wel het makkelijkst om mee te vergelijken. Talent is bedoeld voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt; dus mensen die vallen onder de Participatiewet of met een Wmo-indicatie en daardoor minder goed in staat zijn om te kunnen werken, maar die wel een ondersteuningsvraag of 'meedoen'-vraag hebben en dus wel gemotiveerd zijn om een bijdrage te leveren aan de maatschappij. Het is dan ook een vrijwillig traject, dat wordt ingestoken op de motivatie van mensen.

De deelnemers aan Talent verrichten licht begeleid maatschappelijke taken, bijvoorbeeld op de Ontmoetingsplekken, maar ook binnen de ketens van de dagbesteding zijn veel deelnemers aan Talent te vinden. Het idee achter dit traject is dat mensen bepaalde arbeidsvaardigheden opdoen en leren ontwikkelen die van belang kunnen zijn om mogelijk een toekomstige stap te kunnen zetten. Een stap kan zijn betaald werk, een stap kan zijn arbeidsmatige dagbesteding, een stap kan zijn een leerwerksetting, en een stap kan zijn vrijwilligerswerk. Maar tegelijkertijd vormt het ook een mogelijkheid om zich nuttig te maken en een maatschappelijke bijdrage te leveren. Een Talentplek duurt in principe één jaar, en kan verlengd worden voor een tweede jaar (en dat gebeurt ook vaak). Daarna houdt de Talentplek op, en als de betreffende Talent-deelnemer zich daar op zijn plek voelt, en vrijwilligerswerk is het hoogste haalbare, dan blijft hij daar dan ook actief als vrijwilliger. *Linda Sleeuwenhoek* legt uit dat het belangrijkste is dat iemand in eerste instantie weer meedoet, en alle extra vaardigheden die daarbij worden opgedaan zijn mooi meegenomen. *Linda Sleeuwenhoek* geeft aan dat de organisaties die een Talentplek aanbieden daar profijt van hebben: extra handjes door de komst van een vrijwilliger. Maar tegelijkertijd beseft de gemeente dat het begeleiden van een Talent-deelnemer ook extra tijd kost, en dat het ook wel een tijdje kan duren voordat een deelnemer goed zelfstandig een taak kan uitvoeren. Daarom staat er ook een kleine vergoeding tegenover van 500 euro per deelnemer per jaar, dat volgens *Linda Sleeuwenhoek* eigenlijk meer gezien moet worden als een kleine onkostenvergoeding.

Linda Sleeuwenhoek legt uit dat Talent zowel de Talentplekken als de toeleidings-trajecten omvat. Deze toeleidingstrajecten kunnen beschouwd worden als een soort cursus of training, waarbij gefocust wordt op waar de talenten en mogelijkheden van een deelnemer liggen, en op welke manier dat kan leiden tot een bepaalde vorm van participatie. Op welke wijze dat toeleidingstraject wordt ingestoken wisselt per organisatie, zo is Stimenz een grote aanbieder en die biedt dit groepsgewijs aan. *Jacques van Meurs* vraagt waar de activeringscoaches zich bevinden in dat traject. *Linda Sleeuwenhoek* legt uit dat de activeringscoach een relatief nieuw product betreft. Wat wel zichtbaar is, is dat de toeleiding is teruggelopen. Er worden niet zo heel veel mensen meer doorverwezen, en volgens *Linda Sleeuwenhoek* hebben die activeringscoaches daar wel een rol in. Zij zoeken namelijk ook zelf actief de mensen op met vragen als wat kunt u doen, en wat is passend? En dat overlapt dus wel voor een groot deel het toeleidingstraject. *Hans Stel* vraagt of er ook leeftijdsgrenzen zijn gebonden als het gaat om deelname aan Talent. *Linda Sleeuwenhoek* legt uit dat het niet bedoeld is voor jongeren onder de achttien jaar, want Talent valt onder het instrument Participatieplek binnen de Participatiewet, en daar geldt de leeftijdsgrens vanaf achttien jaar voor. *Bert de Groot* vraagt of de Talent deelnemers ook worden opgenomen in het doelgroepregister, aangezien het mogelijk zou kunnen zijn dat zij op een gegeven moment kunnen uitstromen richting werk. *Linda Sleeuwenhoek* legt uit dat zij hier niet met zekerheid een antwoord op kan geven. Talent is namelijk een instrument dat voortkomt uit zowel de Participatiewet als de Wmo, en haar kennis en expertise ligt vooral aan de Wmo zijde. Zij zal deze vraag meenemen, en even voorleggen aan collega's.

Linda Sleeuwenhoek vertelt dat het belangrijk is om Talentplekken te zien in de ontwikkelingen van project *Meedoen Door Naar Werk*. Zij heeft van collega *Mariëlle Buijsse* begrepen dat de Adviesraad VWI binnenkort zal worden bijgepraat en ook betrokken wordt bij dit project. Er is een projectplan geschreven, en daarin komen allerlei instrumenten die nu voor handen zijn samen. Dit plan komt namelijk voort uit de conclusie dat de gemeente heel veel verschillende producten heeft, die vaak goed lopen maar soms ook minder goed, maar allemaal wel een toegevoegde waarde hebben. Echter ontbreekt in deze diversiteit aan producten vaak wel een doorlopende lijn, en

daarin zijn zeker nog wel verbeteringen te maken. Dan gaat het om de lijn van zorg naar werk, en welke stappen daarin worden ondernomen en hoe deze stappen ook gevolgd en gemonitord worden. *Linda Sleeuwenhoek* geeft aan dat eigenlijk alle producten die nu in het voorliggende veld aanwezig zijn en raken aan de algemene voorzieningen, die gaan op de schop. Alles zal worden omgevormd waarbij de eisen en doelstellingen worden omgevormd, er komt een andere voortgangsbewaking en ook een andere bekostiging. Dat ligt nu voor in betreffende projectplan, dat nog wel afgestemd moet worden met de wethouders, maar waar de Adviesraad VWI binnenkort in meegenomen zal worden. *Linda Sleeuwenhoek* geeft aan dat dit ook voortkomt uit het programma Activering & Participatie onder leiding van *Stuart Weir*, waarin uitgebreid de hele keten is doorgelicht en ook is gekeken naar de producten die daarin bestaan, en op welke wijze hier verbeteringen in kunnen worden aangebracht. En daar is uiteindelijk uit voortgekomen dat men toe zou willen werken naar een andere structuur, waarin die hele productenstructuur beter op orde wordt gebracht.

Hilda Wetemans merkt op dat er veel kritische geluiden klinken vanuit organisaties ten aanzien van Talent omdat de vergoeding die zij ontvangen wel erg laag is. Beter en meer betalen lijkt volgens haar wel een belangrijke voorwaarde om Talent meer succesvol te laten zijn. *Linda Sleeuwenhoek* geeft aan dat de roep om meer begeleiding inderdaad klinkt, en dat organisaties aangeven dat de begeleiding op de Talentplek niet als voldoende wordt ervaren, waardoor de uitval ook erg hoog is. Die uitval is ook in het beginstadium al heel hoog, en wat volgens *Linda Sleeuwenhoek* daarmee ook samenhangt is het feit dat deze doelgroep vaak ook zeer gebaat is bij veel duidelijkheid over zaken als: wat kom ik doen, wat wordt er van mij verwacht, welke doelen koppelen we hieraan. Daarom is er nu ook specifiek ingezet op het bewerkstelligen van meer begeleiding, en dan niet de begeleiding door de organisatie zelf, maar door middel van een tweetal trajectregisseurs die nu specifiek worden ingezet op Talent. *Linda Sleeuwenhoek* legt uit dat deze twee trajectregisseurs in oktober zijn begonnen, en dit komt voort vanuit het idee om zo 'low profile' mogelijk te kijken van waar kunnen zaken binnen Talent gemakkelijk verbeterd worden, en waar kunnen pleisters geplakt worden op de korte termijn. Dit gelet op het voornemen van het project *Meedoen Door Naar Werk* om de hele structuur te wijzigen, waardoor het niet veel zin heeft om nu uitgebreid in te zetten op meer investeringen en veranderingen binnen Talent, want anders maak je er volgens *Linda Sleeuwenhoek* ook een totaal ander product van.

Sjanie Donker vraagt hoeveel Talentplekken er momenteel eigenlijk zijn ingevuld. *Linda Sleeuwenhoek* geeft aan dat er momenteel 225 Talentplekken actief zijn. In 2018 zijn er in totaal 276 actief of actief geweest. Het kan namelijk ook zo zijn dat iemand het traject in 2018 al eerder afgerond heeft. Een ingevulde plek houdt in twaalf maanden, en zo'n plek kan in die periode ook door meerdere personen ingevuld zijn. *Hilda Wetemans* geeft aan dit aantal opmerkelijk te vinden, want in het eerste jaar van Talent was er sprake van 738 plekken, met een streefambitie van 1365 Talentplekken. Dat is de afgelopen jaren dus niet heel succesvol verlopen. Volgens *Hilda Wetemans* is het grootste probleem de aanvoer en de bekostiging daarvan; er is geen sprake van een soort stok achter de deur dat organisaties min of meer dwingt om mensen aan te melden voor een Talentplek. *Linda Sleeuwenhoek* geeft aan dat het aantal ingevulde Talentplekken op dit moment niet veel is, zeker als je dit ook in het perspectief van het verleden plaatst. Wel weet zij te melden dat in september er twintig nieuwe aanmeldingen hebben plaatsgevonden, en deze deelnemers worden nu ook geplaatst. Maar alsnog is dat niet heel veel, en volgens *Linda Sleeuwenhoek* ligt dit deels ook aan de onbekendheid met Talent, in dat kader is er wel gewerkt aan een flyer en het opruisen van de website dat wordt gezien als een belangrijk instrument voor doorverwijzers. Maar ook daarbij speelt weer het vraagstuk wat doe je nu wel en waar zie je nu vanaf, gelet op de toekomstige ontwikkelingen. Daarnaast is Talent financieel ook niet het meest populaire product, waardoor veel mensen ook niet worden geregistreerd als Talent-deelnemer vanwege de administratieve verplichtingen en de lage vergoeding, in de ogen van de aanbiedende organisaties. In dat geval voert een deelnemer feitelijk gewoon regulier vrijwilligerswerk uit, en komt dan niet in het deelnemersbestand van Talent terecht.

	<p><i>De voorzitter bedankt Linda Sleuwenhoek voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
7.	WERKGROEPEN & KLANKBORDGROEPEN
	<p><u><i>Werkgroep Werk & Participeren</i></u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er binnen de werkgroep wordt gewerkt aan een ongevraagd advies met betrekking tot de rechtspositie en de arbeidsvoorwaarden voor de mensen in beschut werk. Maandag 5 november a.s. komt de klankbordgroep Participatie bijeen, in deze bijeenkomst zal <i>Jacques van Meurs</i> peilen of er vanuit de Adviesraad Wmo ook bereidheid is om hieraan mee te werken. Vervolgens zal dit natuurlijk ook weer aan de brede Adviesraad VWI voorgelegd worden.</p> <p><u><i>Werkgroep Inkomen</i></u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat er op maandagochtend 29 oktober jl. een overleg is geweest met Tribuut directeur <i>Guido Eggermont</i> en de betrokken beleidsambtenaar <i>Marleen Braakhuis</i>, waarbij o.a. is gesproken over de systematiek die Tribuut hanteert om vorderingen binnen te halen. Er is sprake van ongeveer 2000 afgelegde bezoeken door deurwaarders, en 80% van de mensen betaalt vervolgens na het bezoek van de deurwaarder. Met ongeveer 23 mensen is een verkorte kwijtschelding geregeld, en 9 mensen hebben toestemming gegeven aan de deurwaarder om hulp te ontvangen ten aanzien van hun problematiek. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat Tribuut voornamelijk geïnteresseerd is in het verhaal achter de cijfers, om inzicht te krijgen in waarom mensen niet betalen; kunnen ze het niet betalen, willen ze het niet betalen etc. In dat kader wordt nu bekeken of de vragen die de deurwaarder stelt wellicht verfijnd kunnen worden, om hierover meer informatie te ontvangen. <i>Harry Rietberg</i> vult aan dat er ook wordt gekeken in hoeverre er verbeteringen kunnen worden aangebracht in het automatisch incasseren. Tevens zal ook de website vernieuwd en verbeterd worden, bijvoorbeeld door het hanteren van een 'kort kliksysteem' en daar zal de werkgroep vanuit Tribuut ook geïnformeerd over worden. Ten slotte geeft <i>Hilda Wetemans</i> aan dat er binnen de gemeenteraad weer leven wordt geblazen om de gratis betalingsherinnering, die enkele jaren geleden is afgeschaft, weer in te voeren. Daar volgt nog een notitie over, maar <i>wethouder Cziesso</i> heeft volgens <i>Hilda Wetemans</i> al laten weten graag hierover een advies te ontvangen vanuit de Adviesraad VWI. Dus naar verwachting volgt er over enkele weken een adviesaanvraag m.b.t. dit vraagstuk.</p> <p><u><i>Werkgroep Integraal Beleid</i></u> Geen aanvullingen op het meegezonden verslag.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Sociaal Vangnet</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Participatie</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Integratie</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Jeugd</i></u> <i>Frenk Lip</i> vertelt dat de klankbordgroep Jeugd op 8 oktober jl. bijeen is geweest, en één van de belangrijkste punten van gesprek was de geconstateerde tegengestelde beweging tussen de domeinen van Wmo en Werk & Inkomen als het gaat om maatwerk voor jongeren. Deze tegenstelde beweging blijkt helaas de realiteit te zijn, en daar is men ook van geschrokken. De betrokken ambtenaar heeft dit ook aangekaart bij de betrokken wethouders, en die zijn daar ook direct op ingegaan en zijn van mening dat dit gerepareerd moet worden. Omdat het hier gaat om een groep kwetsbare jongeren die op deze manier tussen wal en schip dreigt te</p>

	<p>belanden. Op dit moment wordt er onderzocht of hier goede afspraken over gemaakt kunnen worden, en of hiervoor ook enige ruimte bestaat in de wet- en regelgeving. Met de ambtenaar is afgesproken dat als men in die zoektocht tegen obstructies aanloopt, dat dit wordt gedeeld met de klankbordgroep, omdat dit mogelijk aanleiding kan vormen tot het geven van een ongevroegd advies.</p> <p><u>Klankbordgroep Vervoer</u> <i>Gurdev Singh</i> vertelt vanaf de publieke tribune dat de klankbordgroep binnenkort zal spreken met de ambtenaren <i>Andrea Versteeg</i> en <i>Sanne Tengker</i> over het thema één toegang voor verschillende vervoersstromen.</p> <p><u>Klankbordgroep Wonen</u> <i>Pieter Holtrigter</i> vertelt dat de klankbordgroep Wonen op donderdag 8 november a.s. bijeen zal komen, en dan zal er gesproken worden over de Woonagenda die inmiddels onder embargo met de klankbordgroep is gedeeld.</p> <p><u>Klankbordgroep Wmo-loket</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat het overleg met het Wmo-loket inmiddels een andere structuur heeft gekregen. Eén keer per jaar zal er een overleg plaatsvinden tussen de klankbordgroep en de manager van het Wmo-loket, en desgewenst kan er bij specifieke vragen of gespreksonderwerpen direct contact worden opgenomen met de betrokken Wmo-consulenten.</p> <p><u>Klankbordgroep CMO</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Ad-hoc projectgroep Experiment 'Zelf aan het stuur, en op maat' (Regelluw)</u> <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat er eind november weer een vervolgoverleg is ingepland met <i>Janneke Oude Alink</i> en <i>Lieke Munsters</i>.</p> <p><u>Ad-hoc projectgroep Programma Activering & Participatie</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Projectgroep Monitoring regelgeving sociaal domein</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</u> <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat er naar aanleiding van de plenaire RCR vergadering op donderdag 6 september jl. een brief is uitgegaan in de richting van het bestuur van FactorWerk, waarin de oproep wordt gedaan om actief werk te maken van het op peil brengen en houden van de bezettingsgraad binnen de RCR. Aangezien dit door de RCR als een zeer groot knelpunt wordt ervaren. Deze brief is op 18 oktober jl. geagendeerd in het bestuurlijk overleg van FactorWerk, en op dit moment is de RCR nog in afwachting van de formele terugkoppeling.</p>
<p>8.</p>	<p>RONDVRAAG EN SLUITING</p>
	<p><i>Sjanie Donker</i> vraagt aan de <i>ambtelijk secretaris</i> of hij de sheets van de introductie cursus die <i>Joep Peters</i> aan het begin van dit jaar heeft gehouden voor nieuwe adviesraadleden met haar en <i>Manja Pauwels</i> zou willen delen.</p> <p><i>De voorzitter</i> vertelt dat de volgende vergadering zal plaatsvinden op dinsdagmiddag 27 november a.s. te Epe.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>