



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: gvanderscheer@hetnet.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1509

Datum vergadering: 22-09-2015

Aanwezig: Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Pieter de Graaf, Marja van der Kous, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Morkink, Joop Mulder, Harry Rietberg, Jan Siebelink, Hans Stel, Giebe van der Scheer, Rob Steenman, Wilma van Teeckelenburgh, Osman Tekbasan, Eric Willemsen

namens de gemeente: Johan Kruithof (agendapunt 4), Guido Hendriks, Janneke Oude Alink (agendapunt 6) en Hans van Uden (agendapunt 7)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Ajla Mandic

Bijlage(n): Stand van zaken vervolgoopdrachten Regionaal Werkbedrijf

Verzendlijst: Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Van Beem (gemeente Heerde), mevrouw Pierweijer (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vertelt dat vandaag <i>wethouder Kruithof</i> zal aanschuiven in de vergadering. <i>De voorzitter</i> heeft met <i>de wethouder</i> afgesproken dat hij tussen 14.45 uur en 15.00 uur beschikbaar zal zijn om persoonlijk contact tussen hem en de leden van de Adviesraad VWI te kunnen leggen. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat hij een mededeling kan doen met betrekking tot de huisvesting. <i>De voorzitter</i> legt uit dat de weg om uiteindelijk te komen tot een huisvesting van beide adviesraden toch een vrij lange weg is geweest; met de nodige mailberichten en telefoontjes over en weer. Er is nu één mogelijkheid die zich aandient en dat is de oude ambachtsschool. Hoogstwaarschijnlijk kunnen de adviesraden daar een nieuwe ruimte betrekken. Op korte termijn zal <i>de voorzitter</i>, samen met <i>Osman Tekbasan</i>, <i>Mient Venema</i> (Adviesraad Wmo) en <i>Peter Klement</i> van de afdeling Vastgoed van de gemeente Apeldoorn, de bedoelde ruimte gaan bezichtigen om te kunnen bepalen of die ruimte geschikt is. <i>De voorzitter</i> vraagt aan <i>de ambtelijk secretaris</i> om een geschikte datum te prikken in overleg met deelnemers aan de bezichtiging. • <i>Ajla Mandic</i> is vandaag absent. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p>a. <u>Brief over de tussenevaluatie beschut werk, 7 september 2015</u> <i>Rob Steenman</i> heeft kennis genomen van deze brief, en geeft aan dat de Adviesraad VWI de ontwikkelingen rondom het thema beschut werk zal moeten blijven volgen.</p> <p>b. <u>Reactie op het advies Kaderstelling Integrale Schuldhulpverlening 2016-2019, 10 september 2015</u> <i>De voorzitter</i> vertelt dat het college was ingenomen met dit advies. Er zal nu afgewacht moeten worden wat er gaat gebeuren met de suggestie die vanuit de Adviesraad VWI is meegegeven aan de gemeente Apeldoorn in het kader van de informatie in de richting van de VNG.</p> <p>c. <u>Reactie Guido Hendriks n.a.v. vragen vergadering Adviesraad VWI op 25 augustus 2015, 11 september 2015</u> <i>Rob Steenman</i> geeft aan dat deze antwoorden van <i>Guido Hendriks</i> beter besproken kunnen worden bij agendapunt 6, wanneer <i>Guido Hendriks</i> zelf ook aanwezig zal zijn in de vergadering. <i>De voorzitter</i> gaat akkoord met dit voorstel.</p> <p>d. <u>Brief gemeente Epe m.b.t. advies ten aanzien van concept Beleidsregels Participatiewet Gemeente Epe 2015, 14 september 2015</u> <i>De voorzitter</i> wijst op de begeleidende brief van <i>Wendy Pierweijer</i>, waarin zij vraagt of het mogelijk is dat de Adviesraad VWI voor 12 oktober 2015 een advies kan geven ten aanzien van de concept beleidsregels Participatiewet van de gemeente Epe. <i>De voorzitter</i> vraagt welke leden dit advies kunnen voorbereiden en afhandelen. <i>Jaap van Dijk</i> vertelt dat hij op 1 oktober 2015 samen met <i>Harrie uit den Bogaard</i> een gesprek zal hebben met <i>Wendy Pierweijer</i> en <i>Wilma Luis</i> van de gemeente Epe, waarbij de concept beleidsregels Participatiewet het hoofdonderwerp van dit gesprek zal zijn. Er wordt afgesproken dat <i>Jaap van Dijk</i> dit advies zal opstellen, en dat het advies via de <i>ambtelijk secretaris</i> voor 12 oktober 2015 naar de gemeente Epe verzonden zal worden.</p>

	<p><u>Uitgegane post:</u></p> <p>Er was geen uitgegane post.</p>
<p>3.</p>	<p>VERSLAG VORIGE VERGADERING</p>
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 25 augustus 2015</u> <i>Rob Steenman</i> vertelt dat op bladzijde 11 bij zijn naam het woordje 'en' teveel staat. Dit zal aangepast worden.</p> <p>Naar aanleiding van pagina 11 vertelt <i>Pieter de Graaf</i> over de notitie <i>Integratie in Apeldoorn</i>. Deze notitie heeft wat vertraging opgelopen vanwege ziekte van de betrokken beleidsambtenaar. In het verslag staat op pagina 11 aangegeven dat deze notitie besproken zal worden in deze vergadering, maar dit is volgens <i>Pieter de Graaf</i> echter nooit de insteek geweest. Op het moment dat de notitie uitkomt, zal het stuk worden voorgelegd aan het werkgroepcoördinatoren overleg van de Adviesraad VWI en aan het AB-overleg van de Adviesraad Wmo, daarnaast zal het ook voorgelegd worden aan beide wethouders. Het stuk zal dus niet direct in de openbare vergadering van de Adviesraad VWI besproken worden.</p> <p>Naar aanleiding van pagina 12 vraagt <i>Jaap van Dijk</i> of de voorzitter de belangstellenden op de publieke tribune erop attent wil maken dat zij gebruik kunnen maken van de microfoon. <i>Jaap van Dijk</i> vindt het een goed idee dat deze boodschap vanaf nu altijd wordt meegenomen bij de mededelingen van de voorzitter, zodat de mensen op de publieke tribune op de hoogte zijn van het feit dat zij met de microfoon kunnen inspreken gedurende de vergadering.</p> <p>Het verslag is bij deze vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> <i>De voorzitter</i> vertelt dat de actie- en besluitenlijst na de vorige vergadering is gewijzigd en vernieuwd. <i>De voorzitter</i> vraagt aan de leden om aandacht te vestigen op de bijzondere onderwerpen. <i>Hans van Uden</i> zal deze vergadering een toelichting geven over de ontwikkelingen rondom het Regionaal Werkbedrijf, maar daarna blijven er geen bijzondere of actuele onderwerpen meer over. <i>De voorzitter</i> stelt voor om dit onderwerp nog even te parkeren om hier tijdens de vergadering, en ook de pauze, nog even over na te kunnen denken. Om vervolgens aan het einde van de vergadering hier nog even kort op terug te komen. <i>Marja van der Kous</i> merkt op dat in de besluitenlijst 'Peter de Graaf' staat weergegeven in plaats van 'Pieter de Graaf', dit zal worden aangepast.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> <i>De voorzitter</i> vertelt dat de ambtelijk secretaris vorige week een mail heeft gestuurd naar de werkgroepcoördinatoren met het verzoek om de lijst met schriftelijke adviezen compleet te maken, en de kolom met resultaten in te vullen. <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij inmiddels van <i>Jaap van Dijk</i> en <i>Pieter de Graaf</i> aanvullingen heeft ontvangen. Tevens geeft <i>Harry Rietberg</i> aan dat deze lijst op de agenda staat van het coördinatorenoverleg van 12 oktober 2015, waarna de ambtelijk secretaris de aangepaste lijst zal ontvangen.</p>

4.	WETHOUDER JOHAN KRUIHOF
	<p><i>De voorzitter heet wethouder Johan Kruithof welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>De voorzitter vertelt dat er is afgesproken dat de wethouder tussen 14.45 en 15.00 uur nog een kwartiertje zal blijven om het persoonlijke contact met de leden van de Adviesraad VWI mogelijk te maken.</i></p> <p><u>Gevolgen van de invoering van de Participatiewet</u> <i>De wethouder neemt het woord en hij geeft aan dat het goed is om in zijn bijdrage even terug te kijken op de ontwikkelingen en gebeurtenissen van de afgelopen maanden. De wethouder vestigt allereerst de aandacht op een belangrijk en bekend onderwerp: de invoering van de Participatiewet. Op 1 januari 2015 is deze wet ook daadwerkelijk van kracht geworden, en in de periode daar aan voorafgaand zijn ook de beleidsregels opgesteld. De wethouder dankt nogmaals de Adviesraad VWI voor de uiterst zinvolle en kwalitatief hoogstaande adviezen die zijn geleverd rondom de invoering van de Participatiewet. Het is een hele kunst om de regelgeving goed op te stellen, zodat het kloppend is en ook ten goede komt aan het gebruik door de klant. De adviezen die vanuit de Adviesraad VWI worden geleverd spelen daar een belangrijke ondersteunende rol bij. De wethouder geeft aan dat het tegelijkertijd ook goed is om te realiseren hoeveel er is veranderd in de periode voorafgaand aan 1 januari 2015, met effecten op het individuele inkomen van mensen; op de studietoelage, op de collectieve ziektekostenverzekering; op de kostendelersnorm; en op de manier waarop de gemeente hiermee omgaat. Sinds 1 juli 2015 is de gemeente verplicht om de kostendelersnorm toe te passen. Voorafgaand aan deze invoering heeft een heel traject van gesprekken en informatie inwinning bij individuele bijstandsgerechtigden plaatsgevonden. Het hele proces van de invoering van de nieuwe wet- en regelgeving heeft het afgelopen jaar veel tijd en energie gekost van het Werkplein Activerium. De wethouder vertelt dat het evalueren inmiddels is begonnen, de resultaten van deze evaluatie(s) hoopt de wethouder binnen enkele weken op tafel te hebben. Dan zal ook duidelijk worden in hoeverre er ook ongewenste effecten zijn ontstaan, en hoe deze ongewenste effecten wellicht gerepareerd kunnen worden. Dat zal in de komende periode duidelijk moeten worden.</i></p> <p><u>Schuldhelpverlening en beschermingsbewind</u> Vervolgens snijdt de wethouder een tweede onderwerp aan. Het is een onderwerp dat hem zeer aan het hart ligt: de schuldhelpverlening. De wethouder geeft aan zich ernstig zorgen te maken over de trend dat steeds grotere groepen mensen in de financiële problemen raken. Dit vergt ook een enorme inzet van het team Schuldhelpverlening en ook de Stadsbank. De ontwikkeling is zichtbaar dat de gemeentelijke uitgaven op dit gebied stijgen, terwijl dat niet geldt voor de beschikbare budgetten. Er zijn criteria ontwikkeld voor de toegang tot de schuldhelpverlening. Dat vormt een openeinderegeling; dus iedereen die aan de gestelde criteria voldoet die wordt door de gemeente geholpen in het kader van de schuldhelpverlening. Dit heeft wel als consequentie dat er een steeds groter beslag wordt gelegd op het budget dat beschikbaar is voor de schuldhelpverlening. De wethouder geeft aan dat het nog spannend zal zijn hoe de situatie er aan het einde van het jaar uit zal zien. Hij roept de Adviesraad VWI dan ook op om mee te denken, en ideeën uit te wisselen om voor dit probleem een oplossing te vinden. Er is volgens de wethouder namelijk sprake van een tweetal (tegenstrijdige) doelstellingen. Enerzijds wordt er naar gestreefd om mensen zo snel mogelijk weer uit de schulden te halen, en om hen vervolgens ook instrumenten mee te geven om te voorkomen dat zij wederom in de schulden geraken. Een voorbeeld van een dergelijk instrument betreft budgetbeheer. Anderzijds wil de gemeente naast deze dienstverlenende zijde, ook voorkomen dat het budget enorm wordt overschreden. De wethouder geeft aan dat op dit moment een grote spanning tussen deze twee doelstellingen waarneembaar is.</p>

Daarnaast speelt binnen de schuldhulpverlening nog een extra probleem, en dat betreft het beschermingsbewind. Op dit moment is er een toenemende vraag naar beschermingsbewind. *De wethouder* vertelt dat hij zich deze toenemende vraag kan voorstellen, gezien ook de grote schuldenproblematiek van grote groepen mensen. De toenemende vraag naar beschermingsbewind heeft ook geleid tot een toenemend beroep op het budget. *De wethouder* geeft aan dat het verstandig is dat mensen beschermingsbewind krijgen toegewezen, het probleem is echter wel dat indien een rechter uitsprekt dat iemand recht heeft op beschermingsbewind de financiering van dit beschermingsbewind op het bordje van de gemeente terecht komt, zonder dat de gemeente hier verder enige invloed op kan uitoefenen. Dit legt een enorme druk op de financiële middelen van de gemeente bestemd voor schuldhulpverlening en de armoedebestrijding. *De wethouder* benadrukt dat beschermingsbewind heel nuttig kan zijn, maar de gemeenten zouden meer invloed aan de voorkant van dit proces willen hebben en moeten hebben. Een voorbeeld kan zijn dat mensen eerst een cursus budgetbeheer krijgen aangeboden, in plaats van direct het ‘duurdere’ instrument beschermingsbewind.

De wethouder erkent dat deze kwestie niet in Apeldoorn opgelost kan worden, dit betreft landelijke wetgeving. Toch zullen de gemeenten moeten zoeken naar eenvoudigere manieren om de kosten binnen de hand te houden, zonder dat het afdoet aan de gemeentelijke dienstverlening.

Rob Steenman vertelt dat hij niet direct een oplossing voor dit probleem kent, maar hij geeft aan dat enkele vergaderingen terug er een overzicht van deze kosten werd behandeld. Volgens *Rob Steenman* was dit overzicht niet voldoende duidelijk, en ook de cijfers klopten hier en daar niet. Hij zou *de wethouder* graag willen meegeven om hier scherp en alert op toe te zien. *De wethouder* benadrukt dat het alert zijn op de juistheid van de cijfers inderdaad een zeer belangrijk onderwerp is, en dat is ook iets wat altijd wordt nagestreefd. In de tussenrapportage (de Turap) die binnenkort zal verschijnen zullen de meest recente en adequate cijfers bekend worden gemaakt. *De wethouder* nodigt de Adviesraad VWI ook van harte uit om wederom hier een kritische blik op te werpen. Desalniettemin blijft volgens *de wethouder* het urgente probleem overeind: het beroep op het gemeentelijke budget groeit in het kader van de schuldhulpverlening en het beschermingsbewind zonder dat er invloed is op de vraag of dat instrument ook daadwerkelijk nodig is. Wellicht dat ‘eenvoudigere’ middelen ook iets kunnen betekenen voor de cliënt. *Rob Steenman* vraagt wanneer de Turap zal verschijnen, volgens *de wethouder* wordt er momenteel de laatste hand aan gelegd en zullen deze cijfers binnen enkele weken bekend worden.

Tinus Klooster uit het publiek vertelt dat hij verhalen hoorde van enkele mensen dat er op een gegeven moment een stop is ingesteld op de dienstverlening van de schuldhulpverlening en de Stadsbank. Met als gevolg dat er soms mensen werden doorverwezen naar particulieren. Hij vraagt aan *de wethouder* of dit klopt, en hoe de zaken er nu voor staan. *De wethouder* geeft aan dat dit verhaal inderdaad juist is. Op een gegeven moment was er inderdaad een stop ingesteld, aangezien de vraag de capaciteit overtrof. Op dit moment is deze wachtlijst weer weggewerkt, en kunnen de mensen weer direct geholpen worden.

Reïntegratie

Een ander onderwerp dat *de wethouder* wil aanstippen heeft betrekking op het deel van de Participatiewet dat is gericht op de reïntegratie. *De wethouder* vertelt dat het aantal bijstandsgerechtigden nog altijd lichtelijk stijgt. De laatste maand heeft er weliswaar een afvlakking plaatsgevonden, maar volgens *de wethouder* is het nog te vroeg om hier al conclusies aan te verbinden. *De wethouder* spreekt de hoop uit dat er een daling van het aantal bijstandsgerechtigden zal plaatsvinden. Een instrument om het aantal bijstandsgerechtigden te verminderen is de reïntegratie. Vorige jaar zijn er zo'n 500 mensen vanuit de bijstand weer aan het werk gegaan. Dit jaar ligt dat aantal tot nu toe op 325 uitstromers. Naar verwachting zal aan het einde van dit jaar het aantal weer liggen op 500 of wellicht iets meer.

Rob Steenman stelt een vraag naar aanleiding van een artikel van Actal, waarin wordt beschreven dat mensen die vanuit de bijstand aan het werk gaan na een beëindiging van het arbeidscontract telkens te maken krijgen met een wachttijd van vier weken waarin geen recht op bijstand geldt. Hij vraagt of daar vanuit de gemeente Apeldoorn nog iets aan wordt gedaan. *De wethouder* vertelt dat hij deze regel niet mooier kan maken dat het is, tegelijkertijd geeft hij aan dat bij de klantmanagers altijd ruimte is om naar eigen inzicht af te wijken van de regels, indien dat voor de klant een betere oplossing biedt. *De wethouder* geeft aan dat dit de werkwijze van de gemeente Apeldoorn is, en hij benadrukt dat hij tot nu toe nog geen enkele klacht heeft ontvangen naar aanleiding van dit probleem.

Marja van der Kous vraagt hoe er wordt gedacht over kleinere baantjes in combinatie met een bijstandsuitkering. In dat geval stroomt de cliënt niet uit, maar kan de cliënt wel voor een gedeelte in zijn of haar eigen onderhoud voorzien. *De wethouder* geeft aan dat hij een groot voorstander is van het combineren van een klein baantje met het ontvangen van een bijstandsuitkering. Een klein baantje is om meerdere redenen altijd beter dan geen baantje; het zal uiteindelijk de kans op de arbeidsmarkt weer vergroten. In het beleid wordt dit dan ook zo aangepakt en uitgevoerd.

Nieuwe doelgroep(en)

De wethouder vertelt dat per 1 januari 2015 er een einde is gekomen aan de instroom in de Wajong, en dat er ook geen sprake meer is van een nieuwe instroom in de Wsw. Dit wil natuurlijk niet zeggen dat de doelgroep voor deze twee voormalige regelingen nu niet meer bestaat. Op dit moment zie je een aantal nieuwe doelgroepen zich melden aan het loket van het Werkplein Activerium. Voor een deel zijn dat doelgroepen die op een zelfde wijze een aanbod krijgen als alle andere bijstandsgerechtigden. Maar voor een deel zijn dat ook doelgroepen waarbij er meer problematiek speelt dan enkel de zoektocht naar werk. In samenwerking met het UWV wordt voor deze groep mensen een loonwaardemeting uitgevoerd in het kader van een indicatiestelling, om te zien of deze mensen kunnen instromen in specifieke projecten; bijvoorbeeld beschut werk. Op dit moment valt het op dat het aantal mensen dat deze nieuwe instroom vormt nog niet zo hoog is. *De wethouder* geeft aan dat hij de exacte cijfers nog niet kan melden, maar het is volgens hem wel opvallend dat deze nieuwe instroom nog niet zo snel verloopt. Ook landelijk is ditzelfde beeld waarneembaar. *De wethouder* vertelt dat deze ontwikkeling losstaat van de voormalige wachtlijst van de Wsw (het bestand per 31-12-2014), deze wachtlijst is met 30% gedaald.

Fons Mekkink vraagt aan *de wethouder* of hij een verklaring heeft voor deze daling. *De wethouder* geeft aan dat de verklaring vooral gezocht moet worden op het individuele cliëntniveau. *Fons Mekkink* vertelt dat hij van de betrokken projectleidster *Samira Belhadj* binnen de gemeente Apeldoorn heeft gehoord dat er een verdeling is gemaakt voor wat betreft de Wsw geïndiceerde mensen die ook een Wajong-indicatie hadden. Deze groep mensen is overgeheveld naar het UWV, de rest is onder de hoede van de gemeente gebleven. Dit zou volgens *Fons Mekkink* wellicht ook een verklaring voor deze daling kunnen zijn.

De wethouder geeft aan dat deze verdeling een eerste stap is geweest in de samenwerking met het UWV. Dit heeft tot een bepaalde schifting geleid, maar daarnaast is het ook het geval dat een deel van de mensen ook concreet een plek heeft gevonden op de arbeidsmarkt. Dat betreft zeker niet die gehele 30%, maar wel een substantieel deel daarvan. Volgens *de wethouder* bevestigt dit hoe belangrijk aandacht is, aangezien deze doelgroep de groep mensen is geweest waar de afgelopen periode de meeste aandacht aan is besteed. De landelijke opgave was om in eerste instantie vooral de aandacht te richten op twee specifieke doelgroepen: de mensen op de wachtlijst Wsw en de 'nieuwe' Wajong-doelgroep. Voor *de wethouder* vormt bovenstaande ontwikkeling een enorme eye-opener; aandacht kost geld maar levert ook uitstroom op, terwijl geen aandacht weliswaar geen geld kost, maar uiteindelijk ook veel minder uitstroom zal opleveren

De garantiebanen

De wethouder vertelt dat hij afgelopen zomer in het tv-programma *Nieuwsuur* heeft verteld dat de ontwikkeling op het gebied van de nieuwe instroom voor hem moeilijk is te begrijpen, en ook niet valt te rijmen met de uitspraken van staatssecretaris Klijnsma over de komst van 10.000 nieuwe banen; de garantiebanen. *De wethouder* geeft aan dat voor hem deze nieuwe banen (nog) niet zichtbaar zijn. Samen met de directeur van de Feluagroep heeft hij geconstateerd dat er in Apeldoorn hooguit sprake is van 3 of 4 van dergelijke nieuwe werkplekken. Volgens *de wethouder* ligt hier dus duidelijk een vraagstuk, en hij streeft ernaar om de getallen en de mensen achter de getallen boven water te krijgen. Begin oktober staat er een overleg van de Landelijke Werkkamer op het programma, waaraan *de wethouder* zal deelnemen als vertegenwoordiger van de gemeenten, en waar ook de staatssecretaris bij aanwezig zal zijn. *De wethouder* hoopt door middel van deze bijeenkomst meer duidelijk te krijgen met betrekking tot dit vraagstuk.

Eric Willemsen wijst op de Scoort-projecten, en hij geeft aan dat hij de indruk heeft dat deze projecten wel succesvol verlopen. *De wethouder* benadrukt dat hij blij is met het inderdaad succesvolle verloop van deze projecten, waarin de werkgevers optreden als ambassadeurs van de doelstelling om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen. *De wethouder* geeft echter wel aan dat het hier vooral gaat om bestaande werkplekken die worden ingevuld, terwijl *de wethouder* ook graag ziet dat er nieuwe werkplekken bij komen. Dat is volgens hem ook de deal die de staatssecretaris met de werkgevers en werknemers heeft gesloten; 100.000 extra banen erbij.

Pieter de Graaf vertelt over zijn deelname aan de regionale cliëntenraad, en zegt verbaasd te zijn dat de gemeenten uit Noord-Veluwe niet op de hoogte zijn van de Scoort-projecten, en hierbij ook niet zijn aangehaakt. *Pieter de Graaf* vraagt hoe *de wethouder* hier tegenaan kijkt. *De wethouder* erkent dat de Scoort-projecten op dit moment vooral van de grond zijn gekomen in de regio Stedendriehoek, en nog niet of nauwelijks in Noord-Veluwe. *De wethouder* vertelt dat hij de projecten zeker onder de aandacht heeft gebracht van de wethouders uit Noord-Veluwe. Eén van de leden van het project Apeldoorn Scoort, *Hans Hoogeveen*, zal binnenkort ook spreken met een aantal werkgevers uit de regio Noord-Veluwe (verenigd in de Diamant-groep) om kennis over deze projecten over te dragen.

Jacques van Meurs vertelt over het marktwerkingsplan 2015 van het Regionaal Werkbedrijf, waarin wordt gesteld dat de doelstellingen doorvertaald moeten worden naar alle verplichtingen voor alle veertien gemeenten in onze arbeidsmarktregio. *Jacques van Meurs* vraagt of dit in 2016 vorm zal gaan krijgen. *De wethouder* hoopt dat het al eerder vorm krijgt, het liefst nog in 2015 zoals in het marktwerkingsplan ook staat geschreven. Op 20 november zal er ook een congres plaatsvinden, en daar zal deze concrete opgave dan ook uitvoerig besproken moeten worden.

Rob Steenman vertelt dat de Adviesraad VWI enige tijd geleden een voorlichting heeft gehad over onder andere jeugdwerkloosheid en het Regionaal Werkbedrijf. Toen werd verteld dat de gemeente tot en met 2016 zo'n 12 miljoen te besteden heeft op dit gebied, en hij vraagt aan *de wethouder* of dit inderdaad het geval is. *De wethouder* zegt dat het bedrag wel ongeveer klopt, maar dat de gemeente dit bedrag niet in handen heeft. Dit geld is in handen van de arbeidsmarktregio en het bedrag komt uit de zogenoemde 'Asscher-middelen'. De minister heeft twee jaar geleden zo'n 600 miljoen euro vrijgemaakt om allerlei werkloosheidsprojecten van de grond mee te tillen. In onze arbeidsmarktregio hebben we daar een aantal keren middelen uit gekregen; opgeteld met de bijdragen vanuit de werkgevers, kom je al snel tot zo'n 12 miljoen euro. Met dit geld zijn onder meer een groot aantal BBL-plekken (leerwegajecten voor jongeren) van gerealiseerd, maar ook een groot aantal mobiliteitsvouchers en Startersbeurzen voor jongeren. *De wethouder* zegt dat hij de exacte gegevens momenteel niet direct paraat heeft, maar hij hoopt spoedig de Adviesraad VWI inzicht te geven in de besteding van deze middelen.

	<p><i>Rob Steenman</i> vertelt dat hij recentelijk het Akkoord van Beekbergen nog eens heeft doorgelezen, waarin een viertal doelstellingen (met daaronder veertien projecten) zijn geformuleerd. De eerste doelstelling betreft 'de laagste werkeloosheid van Nederland'. <i>Rob Steenman</i> vraagt of er een einddatum is verbonden aan dit akkoord; een datum waarop de doelen behaald moeten zijn. <i>De wethouder</i> vertelt dat eraan gedacht wordt om in november het huidige Akkoord van Beekbergen te laten eindigen, en om in plaats daarvan een vernieuwd Akkoord van Beekbergen 2.0 te introduceren. <i>De wethouder</i> benadrukt dat men zeker niet wil stoppen met het streven naar de vier doelstellingen, maar het is wel goed om een stand van zaken op te maken. Wat hebben de projecten nu precies gerealiseerd? Wat is er wel gebeurd, maar wat is er juist ook niet gebeurd? <i>De wethouder</i> erkent dat het doel om de laagste werkeloosheid van Nederland te hebben niet is gehaald, maar de doelstelling blijft wat hem betreft zeker gehandhaafd.</p> <p><u>Verbinding tussen de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo</u> Ten slotte wil <i>de wethouder</i> nog een opmerking maken over de verbinding tussen de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo. <i>De wethouder</i> constateert dat de verbinding tussen VWI-onderwerpen en Wmo-onderwerpen steeds sterker wordt. Een concreet voorbeeld zijn de sociale wijkteams, waarin sinds het begin van september ook ruimte is gemaakt voor intakemogelijkheden vanuit het Werkplein Activerium. Deze ontwikkeling naar een toenemende verbinding tussen VWI-onderwerpen en Wmo-onderwerpen heeft ook gevolgen voor de advisering vanuit de adviesraden. <i>De wethouder</i> vertelt dat de adviesraden al volop aan de slag zijn met het zoeken naar de onderlinge samenwerking. <i>De wethouder</i> wil benadrukken dat het college groot belang hecht aan het verkrijgen van geïntegreerde advisering. Daarom roept het college op om dit in de toekomst nog intensiever aan te pakken.</p> <p><i>De voorzitter bedankt de wethouder voor zijn heldere en samenhangende verhaal. Het vormt een mooie voedingsbodem waar de Adviesraad VWI de komende maanden mee aan de slag kan.</i></p>
<p>6.</p>	<p>LOPEND EN VOorgenomen BELEID (GUIDO HENDRIKS EN JANNEKE OUDE AALINK)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Guido Hendriks en Janneke Oude Aalink welkom in de vergadering.</i></p> <p><u>Actie- en besluitenlijst</u> <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat hij in de vorige vergadering een drietal vragen heeft gekregen, waar hij al schriftelijk op had gereageerd. Allereerst de vraag van <i>Jan Siebelink</i> over de tegemoetkoming van de minima. Deze tegemoetkoming wordt nog beschikbaar gesteld in september. Vanaf januari kunnen mensen zich melden op de website van de gemeente als zij in 2014 geen Langdurigheidstoeslag (LDT) hebben ontvangen. Alle aanvragen worden individueel getoetst en zullen op korte termijn worden afgehandeld. Vrijwel iedereen uit de gemeente Apeldoorn aan wie vorig jaar de LDT is verstrekt heeft inmiddels het aanvraagformulier ontvangen. <i>Jan Siebelink</i> vraagt waarom de uitbetaling van de LDT dit jaar zo laat heeft plaatsgevonden. Voorheen vond deze uitbetaling in de zomer plaats. <i>Jan Siebelink</i> heeft van sommige mensen gehoord dat zij de benodigde formulieren pas één of twee weken geleden hebben ontvangen. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat hij niet durft te zeggen of het dit jaar anders is verlopen dan in voorgaande jaren. Hij zal deze vraag even meenemen, ook met het oog op het proces voor het komende jaar.</p> <p><i>Jan Siebelink</i> vertelt dat hij heeft gesproken heeft met mensen die in de WWB zitten, en aan hen wordt gevraagd wat zij vier jaar geleden (in 2011) per maand exact hebben ontvangen aan uitkering. Deze informatie is bij veel van deze groep mensen niet meer bekend, en bovendien is deze informatie al wel bekend bij de gemeente. <i>Jan Siebelink</i> oppert het idee dat er een tussenvraagje moet komen: <i>Krijgt u al vijf jaar een uitkering van de gemeente Apeldoorn?</i> Vervolgens kan dit aangekruist worden, en kan de volgende vraag worden overgeslagen. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat hij het inderdaad</p>

vreemd vindt dat er wordt gevraagd naar de situatie van vier jaar geleden. Hij zal deze opmerking meenemen om te onderzoeken of dit echt een criterium is voor de toetsing. *Guido Hendriks* geeft aan hier op terug te komen.

Guido Hendriks vertelt dat hij in de vorige vergadering ook een vraag kreeg van *Rob Steenman* over de tegemoetkoming van de ziektekostenverzekering van niet-uitkeringsgerechtigden: klopt het dat deze maandelijkse tegemoetkoming (nog) niet is of wordt betaald aan de overige minima. *Guido Hendriks* antwoordt dat de bijdrage direct is verrekend met de te betalen premie. Zij ontvangen dus niet apart een bedrag van de gemeente. Dit geldt voor zowel mensen met een uitkering als voor mensen die de premie betalen. *Rob Steenman* geeft aan dat hij niet tevreden was met dit schriftelijke antwoord. Volgens hem zie je deze 15 euro namelijk niet terug op de polis. Wel 6,26 euro dat keurig op de polis staat gemeld als collectiviteitskorting. De vorige keer werd ook gemeld dat deze 15 euro bij de bijstandsuitkering zou zijn opgeteld, dat is niet waar. Volgens *Rob Steenman* zit het verhaal als volgt in elkaar: de 15 euro wordt door de gemeente rechtstreeks aan Menzis betaald, en daarmee is het verzekeringspakket qua extra's uitgebreid.

Guido Hendriks vertelt dat hij daarnaast ook nog een vraag kreeg over de kwijtschelding van de waterschapsbelastingen (GBLT), omdat deze kwijtschelding niet automatisch gaat. *Guido Hendriks* zegt dat hij gistermiddag een antwoord over deze kwestie kreeg, en hij zal dit ook nog schriftelijk bevestigen. Het antwoord luidt dat de kwijtschelding nog wel automatisch verloopt, maar de mensen moeten dit bij de gemeente aanvragen. De data van de gemeente wordt vervolgens doorgestuurd naar GBLT. Het is echter wel het geval dat de gemeente wat coulanter omgaat met de kwijtscheldingen van de belastingen dan GBLT dat doet. GBLT hanteert wel een eigen norm daarover heen, dit blijft ieder jaar een issue. *Guido Hendriks* vertelt dat er halverwege oktober een gesprek op de planning staat om deze kwestie te bespreken. Tot op heden is GBLT echter wel standvastig in het niet gelijktrekken van hun normen met die van de gemeente Apeldoorn. De gemeente Apeldoorn heeft meer beleidsvrijheid genomen in de kwijtschelding; de gemeente hanteert de AOW-norm in plaats van de bijstandsnorm. De gemeente scheldt dus voor een grotere groep mensen de belastingen kwijt.

De voorzitter geeft aan dat de Adviesraad VWI behoefte heeft aan een duidelijke en exacte beschrijving, met technische informatie, van deze situatie. Met die informatie in de hand zou de Adviesraad VWI wederom dezelfde weg kunnen volgen zoals al twee keer eerder is gebeurd. Het zou volgens *de voorzitter* goed zijn om dan een brief te sturen vanuit de Adviesraad VWI in de richting van het bestuur van het waterschap, en om tegelijkertijd deze brief ook te verzenden naar alle fractievoorzitters uit de Apeldoornse gemeenteraad. Daar heeft de Adviesraad VWI de vorige keren ook veel baat bij gehad.

Guido Hendriks zou graag een procesvoorstel willen doen. Het zou volgens hem goed zijn om dit op te pakken binnen de klankbordgroep Minima, aangezien *Marjolein Postma* het overleg met GBLT indiceert. Binnen deze klankbordgroep kan bekeken worden op welke gezamenlijke manier deze kwestie het beste kan worden aangevlogen.

Marjolein Postma kan de input vanuit de Adviesraad VWI dan ook meenemen in het overleg met GBLT. Vervolgens kan de Adviesraad VWI daarnaast ook zelf een eigen actie op touw zetten in de richting van GBLT. *De voorzitter* geeft aan dat de kwestie allereerst in werkgroepvorm zal worden besproken, waarbij het belangrijk is dat de situatie en de visie van de Adviesraad VWI op een korte en heldere wijze op papier wordt gezet. Afgesproken wordt *Harry Rietberg* dit voor zijn rekening neemt.

De kostendelersnorm

Jaap van Dijk vertelt dat hij heeft gelezen dat de invoering van de kostendelersnorm heeft geleid tot een vier maal zo grote vraag naar daklozenopvang. Hij vraagt aan *Guido Hendriks* of dit in Apeldoorn ook het geval is. *Guido Hendriks* geeft aan dat hem niets bekend is over deze problematiek in Apeldoorn. Kijkend naar de evaluatie dan wordt duidelijk dat de gemeente 350 van de 815 mensen heeft omgezet naar de kostendelersnorm. Daar heeft de gemeente Apeldoorn dertien bezwaren op gekregen. *Guido Hendriks* is zelf verantwoordelijk geweest voor dit hele proces, en hij heeft geen

klachten gehoord die erop wijzen dat de kostendelersnorm heeft geleid tot meer daklozen of uithuis zettingen.

Pieter de Graaf wijst op recente landelijke commotie rondom de kostendelersnorm, dat de mantelzorgers door de kostendelersnorm flink gekort worden op hun uitkering, en daardoor in de financiële problemen raken. *Pieter de Graaf* vraagt of dit in Apeldoorn ook niet het geval is. *Guido Hendriks* herkent deze geschetste problematiek niet binnen de gemeente Apeldoorn.

Kaderstelling integrale schuldhulpverlening, evaluatie project *Onder het bewind uit en Turap*

Guido Hendriks vertelt dat de Kaderstelling Integrale Schuldhulpverlening 2016-2019 inmiddels in de inspraakprocedure is gegaan. De evaluatie van het project *Onder het bewind uit* is inmiddels met de klankbordgroep van de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo besproken. Daarnaast is het stuk inmiddels ook met de wethouder besproken, het stuk zal binnenkort naar het college gaan. De Turap kwartaalrapportage zal binnenkort ook verschijnen, en zal worden verzonden naar het college en de gemeenteraad. Daarnaast zal het stuk ook aan de adviesraden ter beschikking worden gesteld.

Collectieve ziektekostenverzekering

Guido Hendriks zegt dat de gemeente Apeldoorn in de richting van het einde van het jaar zal gaan proberen om het aantal verzekerden van de collectieve ziektekostenverzekering te vergroten.

Harry Rietberg vertelt dat hij als trekker van de leesgroep een brief heeft gekregen met betrekking tot de verrekening van de inkomsten dertiende periode en/of eindejaarsuitkering. Hij vraagt of er een bepaald doel achter deze brief zit, of dat deze brief gericht is aan een bepaalde doelgroep. *Harry Rietberg* vertelt dat het hem volstrekt onduidelijk is wat deze brief moet duidelijk maken. *Guido Hendriks* zal deze opmerking meenemen.

Rob Steenman geeft aan dat hij nog een vraag wil voorleggen aan *Guido Hendriks* en *Hans van Uden* (die inmiddels in de vergadering is aangeschoven). Op de actie- en besluitenlijst voor de medewerkers van het Werkplein Activerium staat een ongevraagd advies over de Tegenprestatie genoteerd. In deze lijst staat weergegeven dat *Hans van Uden* hier een antwoord op zou moeten geven, maar de Adviesraad VWI heeft hier tot nu toe nog niets van vernomen. *Rob Steenman* vraagt aan *Hans van Uden* of hij een toelichting kan geven.

Hans van Uden vertelt dat de Tegenprestatie een belangrijk onderwerp is, en dat het ook een plek heeft gekregen in de kaderstelling Participatiewet. *Rob Steenman* geeft aan dat hij het advies niet meer uit zijn hoofd kent, maar hij vertrouwt erop dat dit een antwoord is op zijn vraag. Hij stelt voor om dit actiepunt van de lijst te verwijderen. *Harry Rietberg* stelt voor om dit mee te nemen naar het overleg van de werkgroepcoördinatoren op 12 oktober.

Janneke Oude Aalink

Janneke Oude Aalink stelt zichzelf voor aan de vergadering. Sinds 1 september 2015 is zij werkzaam op het Werkplein Activerium. Zij zal een aantal dossiers overnemen, en zij zal ook voor een deel programmamanagement doen. Haar doelstelling is om meer samenhang te bewerkstelligen, onder meer door de samenwerking met de diverse afdelingen tussen Werkplein Activerium en het stadhuis te verbeteren. Vanaf deze vergadering zal zij bij elke vergadering van de Adviesraad VWI aanschuiven om mee te delen wat de nieuwste ontwikkelingen zijn.

De voorzitter bedankt Guido Hendriks en Janneke Oude Aalink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.

7.	ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM HET REGIONAAL WERKBEDRIJF (HANS VAN UDEN)
	<p><i>Hans van Uden</i> schuift aan in de vergadering om de leden van de Adviesraad VWI bij te praten over de vorderingen rondom het Regionaal Werkbedrijf. <i>Hans van Uden</i> legt uit dat 'regionaal' inhoudt dat het breder is dan Apeldoorn of de subregio Apeldoorn. Het heeft betrekking op de arbeidsmarktregio Stedendriehoek en Noord-Veluwe. <i>Hans van Uden</i> wijst op het feit dat er binnen deze regio ook een aantal samenwerkingsverbanden moeten worden uitgevonden, aangezien dit voorheen niet vanzelfsprekend was. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat hij een aantal belangrijke actuele punten even naar voren wil brengen in zijn bijdrage.</p> <p>Een belangrijke ontwikkeling is dat er binnen de arbeidsmarktregio is gekozen door alle belanghebbende partijen; dus de werkgevers, de vakbonden, de gemeenten en het UWV, voor één systeem voor de loonwaardemeting: het Dariuz systeem. <i>Hans van Uden</i> legt uit dat dit één van de landelijk erkende systemen is voor het bepalen van de loonwaarde. Het is volgens <i>Hans van Uden</i> een grote pré dat werkgevers in de arbeidsmarktregio nu niet worden geconfronteerd met allerlei verschillende systemen voor loonwaardemeting, maar slechts te maken hebben met één systeem: Dariuz. Op dit moment is er ook een start gemaakt om de mensen te trainen in het gebruik van Dariuz. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat er vanuit het onderwijs (het voortgezet speciaal onderwijs en het praktijkonderwijs) enorm enthousiaste geluiden klinken over Dariuz. Dit betekent dat de overgang van jongeren met een arbeidsbeperking van onderwijs naar arbeidsmarkt hierdoor ook enorm bevordert wordt.</p> <p>Een tweede punt dat <i>Hans van Uden</i> aanstipt betreft de Scoort-projecten. Het zijn de projecten waarin de werkgevers bij elkaar worden gebracht aan tafel. Het zijn deze werkgevers die ervaring hebben met de doelgroep; mensen (met arbeidsbeperking) met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze werkgevers werpen zichzelf op om als ambassadeurs om zo het partnerschap met de gemeente uit te dragen naar collega werkgevers. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat hij daar zeer enthousiast over is. Ondertussen zijn in de regio Stedendriehoek een zevental Scoort-initiatieven opgezet; vanuit de regio Noord-Veluwe is hier ook belangstelling voor. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat in de slipstream van deze initiatieven de Prestatieladder Sociaal Ondernemen (PSO) daar uitstekend bij aansluit. Dit vormt een praktisch en objectief meetinstrument en een stimulans voor grote en kleine organisaties die socialer (willen) ondernemen. Het PSO maakt de bijdrage van werkgevers aan de werkgelegenheid voor mensen met een kwetsbare arbeidsmarktpositie concreet en aantoonbaar.</p> <p><i>Hans van Uden</i> legt uit dat er een tiental opdrachten zijn belegd op basis van het beslisdocument dat behoort bij de samenwerkingsovereenkomst. Bij alle partners zijn deze opdrachten belegd, dus niet enkel de overheid, maar ook bij VNO-NCW op het gebied van de communicatie, en de vakbeweging voor wat betreft de ontsluiting van de sectorfondsen. Deze tien opdrachten zijn het gevolg van het beslisdocument dat in maart is vastgesteld samen met de samenwerkingsovereenkomst.</p> <p><i>Hans van Uden</i> vertelt dat er ondanks deze positieve ontwikkelingen, er ook signalen van de werkgevers worden opgevangen dat de Participatiewet toch niet voldoende tegemoet komt aan de financiële risico's van de werkgevers. Eén van de werkgevers uit het Scoort-project uit deze regio heeft hierover een brief gestuurd, deze brief zal volgende week ook besproken worden tijdens een bijeenkomst van de Landelijke Werkkamer. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat er per 1 januari 2016 een no-riskpolis komt voor alle mensen in de doelgroep van de Participatiewet banen. De werkgevers geven echter aan dat deze maatregel niet voldoende zal zijn om de deur 'wagenwijd' open te zetten voor mensen een afstand tot de arbeidsmarkt, en in het bijzonder waar het gaat om mensen met een arbeidsbeperking. Volgens <i>Hans van Uden</i> heeft dit meer te maken met de juridische complicaties en gevolgen, dan met de financiële gevolgen. De vraag die nu</p>

	<p>speelt is hoe de werkgevers financieel, maar ook juridisch, nog beter tegemoet kunnen worden gekomen, zodat de drempel wordt geslecht voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat de staatssecretaris al wijzigingen in de wet- en regelgeving heeft doorgevoerd (bijvoorbeeld de no-riskpolis, en wijzigingen in de beoordeling van de toegang tot het doelgroep register voor vso en pro scholen); het blijft een spannende vraag hoe deze kwestie verder kan worden aangepakt.</p> <p>Ten slotte wil <i>Hans van Uden</i> nog wijzen op het feit dat in deze arbeidsmarktregio de eerste regionale cliëntenraad van Nederland van de grond is gekomen. Vorige week donderdag is het inrichtingsplan en de begroting vastgesteld door het bestuur van het Regionaal Werkbedrijf. Het betekent in feite dat de regionale cliëntenraad nu echt uit de startblokken is gekomen.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> wil nog een opmerking maken. Er is volgens hem veel aandacht voor de werkgevers, en ook voor de doelstelling om de werkgevers te ontzorgen in het instrumentarium. Volgens <i>Jacques van Meurs</i> is dit ook begrijpelijk, want de werkgevers zullen uiteindelijk de mensen in dienst moeten nemen. <i>Jacques van Meurs</i> geeft wel aan dat er echter nog wel een ontwikkeling zal moeten plaatsvinden in het proces van (de verbetering van) de advisering van de regionale cliëntenraad aan het Regionaal Werkbedrijf. Daar zal de komende tijd aan gewerkt moeten worden.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat hij vorige week aanwezig was in een vergadering van de regionale cliëntenraad, en tijdens deze vergadering werd er door de vertegenwoordigers uit Noord-Veluwe aangegeven dat de regio Noord-Veluwe niet goed wordt betrokken bij de Scoort-projecten. <i>Pieter de Graaf</i> verbaasde zich hierover, en vraagt hoe <i>Hans van Uden</i> hier tegenaan kijkt. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat er wel wordt gesproken met de gemeenten uit Noord-Veluwe over de Scoort-projecten, maar ook over de PSO en over het sociaal aanbesteden. Het antwoord op de vraag of de gemeenten in Noord-Veluwe de Scoort-projecten uit deze regio één op één zullen overnemen, dat is nog onbekend, maar er wordt dus wel over gesproken.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> wijst op het feit dat het nogal eens schort aan de communicatie op dit punt in de richting van de diverse gemeentes. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat één van de tien opdrachten die zijn opgesteld op basis van het beslisdocument de oprichting van de werkgroep communicatie betreft, dat uiteindelijk ten goede zal moeten komen aan het verbeteren van de communicatie. <i>Hans van Uden</i> geeft aan dat op dit gebied dus ook de hand in eigen boezem wordt gestoken. Dit geldt niet alleen voor de communicatie in de richting van de werkgevers, maar ook in de richting van collega gemeentes.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Hans van Uden voor zijn bijdrage en aanwezigheid in de vergadering.</i></p>
<p>8. WERKGROEPEN</p>	
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep 1</u> <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat de klankbordgroep Minima regelmatig bij elkaar komt, met name gericht op het thema de schuldhulpverlening. Verder is hij uitgenodigd voor een gesprek over het Meldpunt Sociaal. Ook de leesgroep is de laatste tijd weer zeer actief, met regelmaat komt er post binnen.</p> <p><u>Werkgroep 2</u> <i>Gerrit Boerman</i> vertelt dat werkgroep 2 gisteren heeft vergaderd. Er is onder andere gesproken over het onderwerp integratie, maar hier is op dit moment nog weinig over te melden omdat het eerst wachten is op een reactie van de betrokken ambtenaar <i>Jan Stuart</i>. Als hij de duidelijkheid heeft gegeven, kan in een volgende vergadering hier verdere mededelingen over worden gedaan. <i>Gerrit Boerman</i> vertelt dat hij daarnaast de opdracht heeft gekregen van de werkgroepcoördinatoren om</p>

	<p>een bijeenkomst te organiseren over de toekomst van de adviesraad. <i>Gerrit Boerman</i> heeft de datum inmiddels rondgestuurd: 20 november 2015. Hij vraagt aan de leden om aan hem te laten weten of zij die dag wel of niet aanwezig kunnen zijn.</p> <p><u>Werkgroep 3</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Werkgroep 4</u> <i>Fons Makkink</i> vertelt dat werkgroep 4 contact heeft met <i>Samira Belhadj</i>. Zij is binnen de gemeente Apeldoorn projectleidster van het project gericht op de voormalig wachtlijst Wsw. Het project heeft betrekking op de groep mensen die op 31 december 2014 op de wachtlijst stonden. Het doel van het project is te inventariseren op welke wijze deze mensen weer aan werk kunnen worden geholpen. Op 30 juni jl. heeft daar een overleg over plaatsgevonden, destijds is ook een afspraak gemaakt voor een vervolgbijeenkomst op 15 oktober a.s. Bij dit overleg zal naar verwachting ook <i>Floor Koukoulas</i> aanschuiven in het kader van de tussenevaluatie beschut werk, en ook een medewerkster van het UWV die zicht heeft op de groep Wajong-geïndiceerden die op 31 december 2014 op de Wsw wachtlijst stond. <i>Fons Makkink</i> geeft aan dat hij de klankbordgroep binnenkort hierover hoopt te kunnen informeren.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad</u> <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat in deze vergadering al veel is verteld over de regionale cliëntenraad. <i>Hans van Uden</i> heeft aangegeven dat het inrichtingsplan inmiddels is goedgekeurd. <i>Pieter de Graaf</i> wil benadrukken dat <i>Jacques van Meurs</i> een belangrijke invloed heeft gehad op de totstandkoming van dit plan. Het inrichtingsplan zal verzonden worden naar <i>de ambtelijk secretaris</i>, zodat het bij de vergaderstukken voor de komende vergadering gevoegd kan worden.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er twee adviezen of twee nota's in voorbereiding zijn met betrekking tot het marktwerkingsplan. Daar wordt op 29 september in een vergadering tussen het bestuur van de regionale cliëntenraad en het bestuur van het Regionaal Werkbedrijf over gesproken.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat het met het oog op de komende vergadering gewenst zou zijn als even kort wat zakelijke informatie rondom de regionale cliëntenraad op papier wordt gezet, zodat het gedeeld kan worden met alle leden van de Adviesraad VWI.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat de regionale cliëntenraad werkt met een activiteitenlijst en een besluitenlijst, het is misschien een goed idee om dit te delen met de Adviesraad VWI zodat iedereen de ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad kan volgen. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat dit een goede manier zal zijn, deze documenten kunnen dan gevoegd worden bij de vergaderstukken, zodat de leden van de Adviesraad VWI daar vervolgens gerichte vragen over kunnen stellen.</p> <p><u>Overzicht actuele onderwerpen</u> <i>De voorzitter</i> geeft aan dat het lijstje met de bijzondere onderwerpen voor de komende vergadering steeds korter wordt. Hij vraagt de leden om suggesties. <i>Jacques van Meurs</i> oppert het idee om <i>Jeroen Meester</i> of <i>Hans-Willem Pas</i> te vragen om een toelichting te geven over (komende) veranderingen in het boetebesluit. <i>De voorzitter</i> vraagt aan de werkgroepcoördinatoren om na te denken over mogelijke onderwerpen, en de ideeën binnen een week naar <i>de ambtelijk secretaris</i> te sturen.</p>
9.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.</i></p>