



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: gvanderscheer@hetnet.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1503

Datum vergadering: 24-03-2015

Aanwezig: Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Pieter de Graaf, Ans Hoebe, Harry Jebbink, Marja van der Kous, Ajla Mandic, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Mokkink, Joop Mulder, Giebe van der Scheer, Eric Willemsen, Harry Rietberg, Rob Steenman, Hans Stel en Wilma van Teeckelenburgh, Osman Tekbasan en Alfons Valk

namens de gemeente: Serge Delfos en Guido Hendriks (agendapunt 4)

namens Riwis Zorg & Welzijn: Marike Hafkamp (agendapunt 3)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Jan Siebelink

Bijlage(n):

Verzendlijst: Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Van Beem (gemeente Heerde), mevrouw Van Spijker (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet allen van harte welkom en deelt mee dat de volgorde van de agenda vandaag iets anders is dan gebruikelijk. <i>Marike Hafkamp</i> had alleen vanochtend vroeg een gaatje vrij in haar agenda. • <i>De voorzitter</i> heet <i>Davy Cinjee</i> welkom als nieuwe ambtelijk secretaris. <i>Davy Cinjee</i> neemt het stokje over van <i>Babs Merghart</i> die in de afgelopen periode de functie van ambtelijk secretaris naast haar reguliere werk heeft uitgeoefend. <i>De voorzitter</i> bedankt <i>Babs Merghart</i> voor haar goede inzet in de afgelopen periode. <i>Davy Cinjee</i> stelt zichzelf voor en licht toe dat hij vanuit een tijdelijke functie in het Activerium op het spoor kwam van de vakante functie van ambtelijk secretaris waaraan hij inmiddels met veel veel plezier werkt. • <i>Jaap van Dijk</i> deelt namens werkgroep 3 mee dat <i>Jan Siebelink</i>, in verband met vakantie, vandaag afwezig is. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	POSTZAKEN
Actie werkgroepen	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p>a. <i>Mail Niels Strang</i> Dit is een beantwoording van de vraag die in de vorige vergadering werd gesteld over de tarieven van het beschermingsbewind, 25 februari 2015 (02.01)</p> <p>b. <i>Brief beschikking tot subsidieverlening 2015</i> Naar aanleiding van deze brief, heeft <i>de voorzitter</i> op 13 maart jl. een mailbericht rondgestuurd aan de leden van de werkgroepen met het verzoek om uiterlijk voor 6 april a.s. een bondige tekst aan te leveren voor de bijdragen aan het jaarverslag en het beleidsplan. <i>De voorzitter</i> benadrukt dat de bijdragen vanuit de werkgroepen op tijd binnen moeten zijn in verband met het tijdig aanleveren van het jaarverslag 2014 en het beleidsplan 2015-2016, met het oog op het aanvragen van de subsidie.</p> <p>c. <i>Reactie op gevraagd advies aanpassing gemeentelijke regelgeving n.a.v. de invoering van de Wet maatregelen WWB</i> De vergadering neemt op voorstel van <i>de voorzitter</i> met instemming kennis van de reactie.</p> <p>d. <i>Reactie op advies conceptverordening Participatiewet</i> <i>De voorzitter</i> licht toe dat de verordening een kader biedt, dat nog ingevuld moet worden met beleidsregels. Zodra de beleidsregels aan onze adviesraad worden voorgelegd, is pas te beoordelen in welke mate de door onze adviesraad uitgebrachte adviezen zijn gehonoreerd. <i>Fons Mokkink</i> wil graag het advies met betrekking tot hoofdstuk 12, artikel 19, lid 3 aanstippen: “<i>Wijzig de voorgestelde premie voor de participatieplek van 50 euro naar 100 euro</i>”. <i>Fons Mokkink</i> constateert dat de gemeente dit advies naast zich neer heeft gelegd, zonder dit inhoudelijk toe te lichten of te beargumenteren. <i>De voorzitter</i> stelt voor om dit punt aan de orde te stellen bij het vierde agendapunt; als Serge Delfos en Guido Hendriks zijn aangeschoven.</p> <p>e. <i>Notitie regionaal cliënten(be)raad Stedenvierkant</i> <i>De voorzitter</i> spreekt over een mooie en heldere notitie. <i>Pieter de Graaf</i> vraagt aan werkgroep 4 om toe te lichten waarom Jacques van Meurs en Pieter de Graaf worden</p>

	<p>voorgedragen als lid van het Regionale Cliëntenberaad Stedenvierkant en niet iemand vanuit werkgroep 4. <i>Fons Morkink</i> geeft aan dat in werkgroep 4 niemand beschikbaar was om zitting te nemen in de regionale adviesraad. Wel zegt hij dat de leden van werkgroep 4 uiteraard bereid zijn om te adviseren en te ondersteunen. Ook zullen zij incidenteel beschikbaar te zijn om bij ziekte of andere calamiteiten in te vallen bij een vergadering.</p> <p><i>Harry Rietberg</i> vraagt aan de voorzitter of er niet ingestemd moet worden met deze notitie.</p> <p><i>De voorzitter</i> legt vervolgens aan de vergadering de notitie voor, waarna wordt ingestemd met de notitie en met het feit dat <i>Pieter de Graaf</i> en <i>Jacques van Meurs</i> worden afgevaardigd vanuit de Apeldoornse VWI-adviesraad in het Regionaal Cliëntenberaad Stedenvierkant, om ook op regionaal niveau de belangen van de cliënten te behartigen.</p> <p>f. Mail Guido Hendriks: beantwoording vragen VWI-raad <i>De voorzitter</i> geeft aan dat de mail van Guido Hendriks bij het vierde agendapunt aan de orde zal komen.</p> <p>g. Uitnodiging bestuurlijke oprichtingsconferentie Regionaal Werkbedrijf <i>De voorzitter</i> vestigt de aandacht op de rondgestuurde uitnodiging voor de oprichtingsconferentie van het Regionaal Werkbedrijf op 27 maart a.s. in Omnisport Apeldoorn. Het wordt volgens de voorzitter een heugelijke dag : gemeenten, UWV, werkgevers en werknemers in de hele Stedenvierkant zullen gezamenlijk fors gaan trekken aan het tot stand brengen van arbeidsplaatsen voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat het een goed idee is om per werkgroep sowieso met één persoon aanwezig te zijn.</p> <p>Attenderingsberichten LCR <i>De voorzitter</i> wil het attenderingsbericht “<i>Gemeenten: let op nieuwe doelgroepen Participatiewet</i>” centraal stellen. Hierbij behoort een uitgebreide ‘factsheet’, waarin veel informatie staat over de (nieuwe) doelgroepen en de actuele ontwikkelingen rondom de Participatiewet. Het document vormt een schat aan informatie, en daarmee verplichte kost voor alle leden van de adviesraad.</p> <p><u>Uitgegane post:</u> Geen uitgegane post</p>
<p>3.</p>	<p>STAND VAN ZAKEN PROJECT TALENT (MARIKE HAFKAMP)</p>
	<p><i>De voorzitter</i> heet <i>Marike Hafkamp</i> welkom in de vergadering. Vorig jaar heeft <i>Marike Hafkamp</i> een presentatie over het Project Talent aan de leden van de VWI-raad gegeven. In het kader van een oprissing omtrent de actuele stand zaken rondom het project, zal zij de huidige ontwikkelingen bespreken en vragen over dit project beantwoorden.</p> <p><i>Marike Hafkamp</i> stelt allereerst vast dat Project Talent eigenlijk geen project meer is. Inmiddels is het concept bestendigd in de algemene voorzieningen van de Wmo. De afgelopen tijd is er volop gewerkt aan het opzetten van de Talent-plekken. Deze participatieplekken zijn functioneel gericht op de participatie van mensen met een beperking en/of een grote afstand tot de arbeidsmarkt zonder sollicitatieplicht. Daarbij wordt, rekening houdend met hun beperking, gefocust op de talenten die mensen hebben. De participatie wordt vergroot door middel van het bieden van de juiste ondersteuning om structurele participatie mogelijk te maken. Hierbij staan twee zaken centraal: toeleiding en begeleiding.</p> <p>De cliënten worden toegeleid naar passende activiteiten, netwerken, Ontmoetingsplekken, dagbestedingsplekken of begeleid vrijwilligerswerk (Talent-plekken).</p> <p>Daarnaast is er sprake van begeleiding op deze Talent-plekken. Hier verrichten zij maatschappelijk nuttige taken en werken zij aan het opbouwen van een weekstructuur en</p>

een netwerk. Hierbij worden zij ondersteund door vrijwilligers en professionals.

Marika Hafkamp schetst de actuele stand van zaken. Inmiddels zijn er 900 participatieplaatsen ofwel Talent-plekken gecreëerd. Mensen kunnen zichzelf aanmelden voor deelname aan deze participatieplekken, maar dit kan ook gebeuren door klantmanagers, Wmo-consulenten of ambulante begeleiders. Het is bestemd voor zowel mensen met een bijstandsuitkering met een verre afstand tot de arbeidsmarkt, als voor mensen met een begeleidingsindicatie. Vooral via de website (talent.apeldoorn.nl) vinden er veel aanmeldingen plaats.

Marika Hafkamp licht toe dat er dit jaar 53 mensen zijn gestart. In totaal zijn er nu zo'n 750 mensen actief; van dit aantal hebben er ongeveer 100 een begeleidingsindicatie. Hierbij is er ook extra aandacht voor de allochtone doelgroep, die ondanks de motivatie om aan de slag te gaan, door taalproblemen vaak tegen lastige situaties aanlopen.

Marika Hafkamp geeft aan dat er gestreefd wordt naar vormen van ondersteuning waar mensen zelf hun eigen regie op kunnen voeren, en een eigen invulling kunnen geven aan deze ondersteuning. Op deze manier bouwen mensen een netwerk op, en leren zij mensen kennen. Dit past binnen het streven naar een meer collectieve ondersteuning in plaats van individuele ondersteuning.

Vervolgens laat *Marika Hafkamp* diverse voorbeelden van initiatieven de revue passeren. Zo zijn er de Ontmoetingsplekken met een ster opgezet, waar zorg- en welzijnsorganisaties, vrijwilligers, mantelzorgers en beroepskrachten samenkomen, en gezamenlijk de krachten bundelen. Het zijn laagdrempelige plaatsen waar mensen terecht kunnen komen voor activiteiten, ontmoeting, informatie en ondersteuning. Er is ook sprake van gelaagdheid bij deze ontmoetingsplekken; zo zijn er ook specifieke ontmoetingsplekken waar professionele begeleiding aanwezig is vanuit de gehandicaptenzorg (verstandelijke beperking, niet aangeboren hersenafwijking) en de psychiatrie.

Een ander voorbeeld is het samenvoegen van dagbestedingen, of koppelen met Talent-plekken ten dienste van kwetsbare groepen. Dat betreft de boodschappendienst in een keten van verschillende vormen van ondersteuning. Voor sommige mensen kan het doen van boodschappen een hele opgave zijn; vanuit het Wmo-loket kunnen diverse mogelijkheden worden aangeboden. De gemeente Apeldoorn ziet het graag dat de inwoners van Apeldoorn elkaar helpen en ondersteunen; vrienden, familie en burens kunnen de helpende hand uitsteken. Maar er zijn ook vele vrijwilligers die anderen willen helpen. Op het gebied van het zelf boodschappen doen of het laten bezorgen van boodschappen zijn er diverse opties mogelijk.

Allereerst organiseert het Rode Kruis busvervoer om één keer in de maand samen met mensen die gebonden zijn aan een rolstoel, de boodschappen te doen.

Daarnaast zijn er ook diverse mogelijkheden wat betreft het laten bezorgen van de boodschappen. De vrijwilligersorganisatie De Kap zet vrijwilligers in die boodschappen halen bij grote lokale supermarkten, en deze vervolgens met een boodschappenbus thuis bezorgen.

Een ander voorbeeld is Supermarkt Attent waar boodschappen telefonisch of per mail besteld kunnen worden, en waarna deze worden samengesteld door mensen met een verstandelijke beperking en hun professionele begeleiders.

Rob Steenman wijst *Marika Hafkamp* op het feit dat het bezorgen van boodschappen door vrijwilligers wel consistent moet gebeuren, zeker wanneer mensen afhankelijk zijn van een dergelijke boodschappendienst. *Marika Hafkamp* geeft aan dat de vrijwilligers ondersteund worden door professionele begeleiders, en dat de zaken daarmee goed in de gaten worden gehouden.

Marika Hafkamp haalt ook Omnizorg aan als voorbeeld, dat tijdens één van de uitzendingen van *Nieuwsuur* over Apeldoorn in beeld is gebracht. Bij deze organisatie kunnen ouderen voor 4 euro hun was laten doen, uitgevoerd door de cliënten die bij Omnizorg worden opgevangen. Het is een mooi voorbeeld van de maatschappelijk nuttige inzet van de dagbesteding.

Ten slotte vertelt *Marike Hafkamp* over de Scootmobielpool. Via dit initiatief kunnen mensen een scootmobiel lenen. Met een busje worden de scootmobiel bij de mensen thuis geleverd en ook weer opgehaald. Bij dit initiatief zijn veel mensen vanuit de dagbesteding betrokken (o.a. GG-net, Project Talent, Welzorg Apeldoorn). Deze mensen zorgen voor de levering van de scootmobiel, helpen met de lessen en verzorgen ook de administratie. *Marike Hafkamp* constateert dat ook bij dit initiatief de mensen uit de dagbesteding zich nuttig en gelukkig voelen, omdat zij zich maatschappelijk zinvol kunnen inzetten.

Rob Steenman stelt een vraag over de Scootmobielpool, en vraagt hoe het mogelijk is dat mensen incidenteel om een scootmobiel verlegen zitten; je bent toch invalide of je bent het niet?

Marike Hafkamp reageert dat dit echt maatwerk is, en dat zij weet dat er ook veel ongebruikte scootmobiel bij mensen thuis staan. Het is een stukje service naar de mensen die gebruik willen maken van een scootmobiel, en er zijn geen extra kosten aan verbonden.

Bovendien wijst *Marike Hafkamp* op de andere zijde van het verhaal; door dit initiatief kunnen mensen vanuit de dagbesteding geactiveerd worden. Samen met Floor Koukoulas werkt *Marike Hafkamp* aan het opzetten van een hele keten met als doelstelling om mensen te laten functioneren naar vermogen. Er wordt gestreefd naar een ontwikkeling waarin mensen vanuit de dagbesteding gestimuleerd worden naar voorzichtige re-integratie of leerwerkplekken. Hierbij geldt als uitgangspunt dat het simpeler en eenvoudiger moet worden, en dat door organisaties onderling meer de samenwerking moet worden gezocht. Dit door onder meer mensen vanuit de dagbesteding te plaatsen in organisaties; voorbeelden zijn het verzorgen van de catering bij Beheer & Onderhoud of het verrichten van additionele werkzaamheden in de bossen bij Berg & Bos in samenspraak met Accres.

Dit jaar wordt er naar gestreefd om de klantmanagers van het Werkplein Activerium en de Wmo-consulenten meer ineen te schuiven, waardoor er meer eenduidigheid ontstaat over wat de mogelijkheden zijn voor de cliënten.

Marike Hafkamp geeft aan dat al diverse buurgemeentes interesse hebben getoond voor dit concept, zoals Epe, Brummen, Zutphen en Lochem (Lochem noemt het *Meedoen-plekken*). Apeldoorn is goed op de hoogte van welke mogelijkheden er op dit moment zijn, en wat nog ontwikkeld moet gaan worden.

Gerrit Boerman vertelt dat hij het lijstje met Talent-plekken heeft bekeken, en hij vraagt zich af of sommige functies niet te hoog gegrepen zijn voor de doelgroep. Als voorbeeld noemt hij de functies chauffeur en conciërge.

Marike Hafkamp begrijpt dit punt van *Gerrit Boerman*. Ze legt uit dat op de website de algemene naam van een functie wordt vermeld, maar in samenspraak met de organisatie of de werkgever zal deze functie aangepast worden naar de mogelijkheden en het vermogen van de cliënt. Dit verschilt per persoon, waardoor dit niet op voorhand op de website omschreven kan worden. Het zijn wel altijd additionele werkzaamheden in de vorm van begeleid vrijwilligerswerk. Daarnaast zit er sowieso gelaagdheid in de functies. *Marike Hafkamp* geeft aan dat het in eerste instantie van belang is dat mensen vertrouwen en structuur opbouwen, en dat vervolgens heel voorzichtig wordt gestreefd naar een hoger niveau.

Pieter de Graaf wil graag weten wat de ondersteuning van de allochtone doelgroep nu precies inhoudt; betreft dit een ondersteuning met aanmelden of is er ook sprake van het geven van Nederlandse les? *Marike Hafkamp* vertelt dat de allochtone mensen zich graag willen inzetten, maar wanneer zij te weinig de Nederlandse taal beheersen wordt het erg moeilijk om deze mensen bij een organisatie te kunnen plaatsen. In sommige gevallen wordt dat omzeild door mensen te plaatsen in functies waarin taal wat minder van belang is, zeker met een goede begeleiding, zoals bij de chauffeursfunctie.

Rob Steenman komt terug op het verhaal over de additionele werkzaamheden bij Berg &

Bos. Hij vraagt zich af of het oude beroepsmatige bedrijf dat daar werkzaamheden uitvoert, op deze manier niet wordt tegengewerkt. *Marika Hafkamp* spreekt dit tegen, en legt uit dat mensen die straks geplaatst worden bij Beheer & Onderhoud. Beheer & Onderhoud is in gesprek met Accres voor het DVO, en daarin willen ze dat de professionals daar aan het werk blijven. De invulling van de werkzaamheden van de dagbesteding en de Talent-plekken komen dan voort uit overleg tussen Beheer & Onderhoud en Accres. Hierbij is geen sprake van vervangende werkzaamheden, maar juist van aanvullende werkzaamheden.

Zo zullen de exoten voorheen niet door Accres uit het bos verwijderd, deze extra werkzaamheden kunnen via de dagbesteding en de Talent-plekken dan wel worden uitgevoerd.

Op deze manier worden de professionals niet ingeruild, maar juist ondersteund. *Marika Hafkamp* benadrukt nogmaals dat het een ontwikkelingsproject is, en dat er absoluut geen sprake is van een vervanging van de professionals.

Gerrit Boerman constateert dat dit initiatief onder de noemer Project Talent door het leven gaat, maar dat voorheen de Passarel al actief was. Hij vraagt aan *Marika Hafkamp* hoe deze verhouding nu eigenlijk in elkaar steekt. *Marika Hafkamp* vertelt dat er binnen Apeldoorn en omgeving vele dagbestedingen van verschillende organisaties bestaan. De gemeente wil echter een slag maken om tussen al deze organisaties nog meer gezamenlijkheid te bewerkstelligen. Zoals bij bijvoorbeeld Berg & Bos waarin de samenwerking met diverse organisaties nadrukkelijk wordt opgezocht. Met als uitgangspunt dat het verbinden uiteindelijk zal leiden tot minder kosten en meer efficiëntie. Op dit moment wordt er een grote slag in de samenwerking op dat gebied gemaakt.

Gerrit Boerman vraagt of er sprake is van een verplichting voor de cliënten en of er sancties aan verbonden zijn? *Marika Hafkamp* legt uit dat mensen vanuit de Wmo een indicatie kunnen krijgen, en dat er in de praktijk eigenlijk geen sprake is van opgelegde sancties. Voor de WWB participatie ook niet.

De voorzitter constateert dat men twee jaar geleden niet had durven dromen van de ontwikkeling die door middel van het Project Talent in gang is gezet. Nu is de tijd aangebroken dat alles draait, en daadwerkelijk in werking treedt. *De voorzitter* vraagt zich af of er al is nagedacht over de vraag hoe deze positieve ontwikkeling vast te houden. Het is een hele bijzondere context; de relatie tussen betaald werk en onbetaald werk, en de betrokkenheid van de vele diverse organisaties. Hoe blijft alles fris?

Marika Hafkamp geeft aan dat het van groot belang is om op de hoogte te blijven van alle actuele ontwikkelingen en processen die zich voordoen. Hierbij is er ook sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de spelers binnen dit werkveld. Het vraagt ook om regie en een goede communicatie; je moet continue met elkaar in gesprek blijven.

De voorzitter vraagt bij die wie de regie ligt. *Marika Hafkamp* stelt vast dat er sprake is van een gezamenlijke regie, en zij beschouwt zichzelf als een tussenspeler tussen gemeente en organisaties. De eigenlijke regie ligt natuurlijk bij de gemeente vanuit de rol als financier, maar in de praktijk zal continue de onderlinge samenwerking gezocht moeten worden om de processen en ontwikkelingen te kunnen blijven stroomlijnen.

Jaap van Dijk vraagt of uitzendbureaus bij dit verhaal zijn uitgesloten. *Marika Hafkamp* geeft aan dat er inderdaad geen sprake is van betrokkenheid van uitzendbureaus, en dat er geen sprake is van ingehuurde trajectbegeleiders. Talent-plekken zijn geen werkplekken, en zitten altijd in de non-profit sector.

Fons Mokkink stelt een vraag over artikel 19 uit de Apeldoornse verordening Participatiewet waar de adviesraad een advies over heeft uitgebracht. In de verordening is opgenomen dat een cliënt die additionele werkzaamheden verricht, per halfjaar recht heeft op een premie van 50 euro. Dit komt neer op 8 euro per maand, volgens *Fons Mokkink* een nihil bedrag. *Fons Mokkink* vertelt dat de adviesraad heeft geadviseerd om dit bedrag minimaal te verhogen tot 100 euro als een extra stimulans, maar hier heeft de

	<p>gemeente geen inhoudelijke reactie op gegeven. <i>Marike Hafkamp</i> begrijpt het standpunt van Fons Mokkink, en erkent dat in de praktijk de vervoerscomponent een lastig verhaal vormt bij het plaatsen van mensen. Op dit moment is zij qua compensatie van de vervoerskosten afhankelijk van de werkgevers en organisaties die de Talent-plekken aanbieden. <i>Jaap van Dijk</i> geeft aan dat hij mensen kent die behoorlijke kosten moeten maken voor vrijwilligerswerk, vanwege het feit dat zij moeten reizen met de bus.</p> <p><i>Marike Hafkamp</i> vertelt dat op dit moment geprobeerd wordt om mensen in hun eigen directe omgeving te plaatsen, of in ieder geval op fietsafstand. Verder wordt er volop geprobeerd om organisaties en werkgevers te stimuleren in het tegemoet komen van de cliënten met betrekking tot de problematiek rondom de mobiliteit. Zij concludeert dat deze kwestie in ieder geval onder de aandacht is, en dat een vergoeding vanuit het Activerium kan helpen met deze problematiek.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Marike Hafkamp voor haar presentatie en de beantwoording van de vragen.</i></p>
<p>4.</p>	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (GUIDO HENDRIKS EN SERGE DELFOS)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Serge Delfos en Guido Hendriks welkom</i></p> <p><u>Mededelingen Guido Hendriks</u> <i>Guido Hendriks</i> gaat in op de volgende punten</p> <p><u>Vragen gesteld in de laatste vergadering</u> In de vorige vergadering is een vraag gesteld over onderhoudswerkzaamheden in het park Berg & Bos, dat gedaan kan worden door mensen die een tegenprestatie moeten leveren. <i>Guido Hendriks</i> heeft in zijn antwoord aangegeven dat het inzetten van de tegenprestatie als een mogelijkheid is opgenomen in de verordening Participatiewet. De gemeente heeft echter niet de intentie om hier op grote schaal gebruik van te maken; zeker niet als een doel op zich. De gemeente beschikt over een breed palet aan andere instrumenten die vaak veel geschikter zijn dan de tegenprestatie om een vergelijkbaar doel te bereiken. Een voorbeeld hiervan is de inzet van de Talent-plekken.</p> <p><i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat de gemeente Apeldoorn op dit moment kijkt naar de mogelijkheden om additionele werkzaamheden te laten verrichten bij park Berg & Bos door mensen vanuit de dagbesteding. Hier over is de gemeente Apeldoorn hierover in gesprek met Accres. Het is nog te vroeg om hier definitieve mededelingen over te doen. Wel geeft <i>Guido Hendriks</i> aan dat de zorgen die bestaan, met betrekking tot verdringing op de arbeidsmarkt bij dit initiatief, worden erkend en meegenomen.</p> <p>In de vorige vergadering is ook ingegaan op de stand van zaken rondom Direct Actief. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat op dit moment de evaluatie op papier wordt gezet. Dit zal worden uitgewerkt in het stuk 'Reilen en Zeilen', dat naar verwachting medio mei klaar zal zijn.</p> <p><u>Uitzending Nieuwsuur</u> <i>Harry Jebbink</i> heeft de uitzending van <i>Nieuwsuur</i> gezien over de trainingsprogramma's Kansrijk en Kansrijk Intensief, en hij werd daar niet bepaald vrolijk van. Hij vraagt naar de mening van Guido Hendriks over deze uitzending. <i>Guido Hendriks</i> deelt de mening van Harry Jebbink. Volgens hem was de oorspronkelijke insteek van de reportage om een beeld te schetsen van de ommezwaai die Felua-groep als SW-bedrijf in deze tijd van decentralisaties moet maken. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat hij en zijn collega's werden verrast door de uiteindelijke versie van de reportage. Er was sprake van een eenzijdig beeld dat werd geschetst, waarbij er heel weinig aandacht werd besteed aan de begeleiding en ondersteuning die bij deze trainingsprogramma's geboden wordt.</p>

Harry Jebbink stelt vast dat miljoenen Nederlanders deze uitzending hebben gezien, en zij krijgen nu dit (verkeerde) beeld van de werkwijze van de gemeente Apeldoorn. Hij vraagt of de gemeente nog vervolgstappen gaat ondernemen naar aanleiding van deze uitzending.

Guido Hendriks zegt dat het moeilijk is om vanuit de gemeente te ageren tegen deze uitzending; dit scheidt een beeld van een slager die zijn eigen vlees keurt. Wel zijn er her en der al tegenreacties te bespeuren. Hij vertelt over een opiniestuk ('*Geen grotere vernedering dan sociale uitsluiting*') dat het Apeldoornse D66-raadslid Haris Skalonjic heeft geschreven en in het Financieel Dagblad van 20 maart jl. is gepubliceerd. Volgens Guido Hendriks geeft dit stuk een mooie weergave van de gedachten en de visie die de gemeente Apeldoorn heeft bij de trainingsprogramma's Kansrijk en Kansrijk Intensief

Serge Delfos was aanwezig bij een evaluatie naar aanleiding van deze uitzending, waar het MT en wethouder Kruithof ook bij aanwezig waren. *Serge Delfos* vertelt dat de gemeente Apeldoorn het traject met *Nieuwsuur* is aangegaan na vooraf alle plussen en minnen tegen elkaar afgewogen te hebben.

Uiteindelijk heeft dat geleid tot de keuze om wel met *Nieuwsuur* in zee te gaan; hierbij wist de gemeente Apeldoorn dat zowel de positieve als de negatieve zaken aan de orde zouden kunnen komen.

Serge Delfos zegt dat de gemeente in de richting van *Nieuwsuur* wel zal laten blijken dat de gemeente Apeldoorn niet gelukkig was met deze reportage. Het 'knip- en plakwerk' tijdens het montageproces scheidt een andere realiteit. *Serge Delfos* benadrukt wel dat deze uitzending geen reden voor de gemeente Apeldoorn zal zijn om de samenwerking met *Nieuwsuur* te beëindigen. Wel zal het gesprek met *Nieuwsuur* worden aangegaan om te benadrukken dat de gemeente Apeldoorn graag ziet dat meerdere kanten van een verhaal in beeld worden gebracht. Desondanks blijft de journalistieke vrijheid ook bestaan, waardoor de gemeente dit niet kan afdwingen.

De voorzitter geeft aan dat het regelmatig voorkomt dat wanneer (landelijke) media contact opnemen en belangstelling tonen, er met regelmaat wordt doorgeslagen in de medewerking. Er mogen, volgens *de voorzitter*, best meer eisen worden gesteld aan de medewerking met media. Tuurlijk mogen en moeten journalisten ook kritisch zijn, maar de samenhang rondom een onderwerp moet wel in een uitzending of een artikel tot uitdrukking komen. Anders wordt een onderwerp kapot gemaakt, en daar hebben de kijkers of lezers uiteindelijk helemaal niets aan.

Gesprek met mevrouw Moon Luinge en Lydia de Jongh

In de vorige vergadering werd ingesproken door *Lydia de Jongh* en *Moon Luinge* over de dienstverlening van het Werkplein Activerium. Naar aanleiding van dit ingebrachte punt, heeft *Guido Hendriks* afgelopen week gesproken met haar gesproken. Ook *Jan Siebelink* heeft namens werkgroep 3 aan dit gesprek deelgenomen.

Boete in relatie tot inburgeringsplicht langdurig ingezetenen

Guido Hendriks vertelt dat de gemeente op dit moment het antwoord bestudeert op de vragen van de Centrale Raad van Beroep aan het Hof van Justitie. De Centrale Raad van Beroep heeft namelijk in twee hoger beroepszaken vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de EU. De vragen gaan over de uitleg van de Europese regels voor personen – langdurig ingezetenen - die een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd hebben gekregen. Gevraagd wordt of het opleggen van een inburgeringsplicht, met een boetestelsel als sanctiemiddel, aan langdurig ingezetenen verenigbaar is met Europees recht (richtlijn 2003/109). Eind januari 2015 heeft een onderzoeker zijn conclusie aan het Hof van Justitie bekend gemaakt. Hij concludeert met betrekking tot de boete aan langdurig ingezetenen, dat '*de in het Nederlandse recht vastgestelde sanctie in de vorm van een geldboete in het geval van niet-nakoming van de inburgeringsplicht, onevenredig is*'. Deze conclusie bindt het Hof van Justitie niet, maar over het algemeen wordt deze wel overgenomen. De uitspraak van het Hof wordt binnen enkele maanden verwacht en

<p>Actie Serge Delfos</p>	<p>in afwachting van die uitspraak bekijkt de gemeente hoe zij zal handelen in situaties die zich in dit licht voordoen.</p> <p><u>Uitnodiging in de richting van werkgroepleden Menzis</u> <i>Guido Hendriks</i> deelt namens <i>Semra Olmez</i> mee, dat zij de werkgroepleden van Menzis een uitnodiging heeft gestuurd om de zaken van zorg met elkaar te kunnen delen.</p> <p><u>Individuele studietoeslag</u> <i>Rob Steenman</i> vraagt naar het thema individuele studietoeslag, en hij wil weten hoeveel de inwoners van Apeldoorn kunnen ontvangen aan individuele studietoeslag. <i>Serge Delfos</i> vertelt dat de marge landelijk erg breed is: het loopt van 200 euro tot 3600 euro. Binnen het proces is allereerst gekeken naar wat er vanuit het rijk aan middelen beschikbaar is gesteld voor deze toeslag. Vervolgens is er gekeken naar het beroep dat er vorig jaar op de studietoeslag is gedaan, toen deze nog door het UWV werd uitgevoerd. Op basis daarvan is een berekening gemaakt, waar een bedrag van 1000 euro per jaar uitkomt per klant die een beroep doet op de studietoeslag. Dit bedrag is op dit moment meegenomen in de voorstellen, maar dit is nog niet definitief vastgesteld. <i>Rob Steenman</i> vraagt of er hier sprake is van een opneemregeling; kan het budget overschreden worden? <i>Serge Delfos</i> zegt dat mensen er een beroep op kunnen doen wanneer de regel eerst is vastgesteld. Dan valt dit onder de Bijzondere Bijstand en is het een open einde regeling. Wel is zo dat we op dit moment in een proefperiode zitten waarin we kijken hoe het loopt onder de nieuwe Participatiewet. Als er straks meer (of minder) mensen een beroep doen op de studietoeslag dan verwacht, kan dit aanleiding zijn om het beleid/de hoogte van het bedrag aan te passen. <i>Rob Steenman</i> vraagt of er hier sprake is van een tegemoetkoming. <i>Serge Delfos</i> bevestigt dit.</p> <p><i>Harry Rietberg</i> vertelt dat ook de klankbordgroep naar dit onderwerp heeft gekeken, en daarbij is ook gekeken naar de ervaringen bij het UWV in de voorgaande jaren. Volgend jaar kan er ook nog worden bijgesteld als gevolg van de dit jaar opgedane ervaringen. <i>Rob Steenman</i> vraagt wanneer de verordening met betrekking tot dit thema zal verschijnen. <i>Serge Delfos</i> weet dit op dit moment niet, maar zal het opzoeken en terugkoppelen naar de VWI-raad. (Noot: De verordening Individuele Studietoeslag is 16 april vastgesteld, samen met de verordening Individuele Inkomensvoetstuk en de bijbehorende beleidsregels).</p> <p><u>Eerste ervaringen met de Participatiewet</u> <i>Serge Delfos</i> vertelt dat in een brief naar de gemeenteraad en binnen de PMA uitgebreid verslag is gedaan over de eerste ervaringen met de Participatiewet. Aanvullend wil <i>Serge Delfos</i> nu nog een aantal punten aanstippen.</p> <p>Onlangs is de derde groep gestart bij het trainingsprogramma Kansrijk Intensief. Uit de ervaringen met dit trainingsprogramma blijkt dat veel deelnemers goed in staat zijn om te functioneren binnen een groep, ondanks hun beperkingen. Er ontstaat ook een steeds concreter beeld van het vervolgtraject na het trainingsprogramma. Zo is onlangs besloten dat in de hele arbeidsmarktregio het instrument Dariuz ingezet zal gaan worden voor het meten van de loonwaarde van de cliënten.</p> <p>Verder is er een privacy protocol afgesloten in het licht van het nieuwe scholennetwerk, om op een goede wijze informatie met elkaar te delen. Dit protocol is ondertekend door de scholen, Werkplein Activerium, JZW en organisaties als Felua-groep, MEE Veluwe en UWV. Het vormt een voorbeeld van de samenwerking die binnen de keten heel nadrukkelijk wordt opgezocht.</p> <p>De samenwerking tussen Werkplein Activerium en JZW wordt ook verstevigd. Afgelopen week is een samenwerkingsagenda en een uitvoeringsagenda gezamenlijk opgepakt. Op deze manier kunnen er heel gericht bepaalde items worden opgepakt, waaronder een</p>
-------------------------------	--

<p>Actie Guido Hendriks</p>	<p>sluitende aanpak jongeren; voor het in breder perspectief bekijken van de problematiek rondom jongeren.</p> <p>Floor Koukoulas van het Werkplein Activerium en Cindy Kamp van JZW/RMC zullen dit samen oppakken. Gezamenlijk zullen zij dit ook terugbrengen bij de wethouders Blokhuis en Kruithof. Op deze manier ontstaat er een eenduidige aanpak voor zowel de gemeente als voor het onderwijs.</p> <p>Serge Delfos somt een aantal belangrijke data voor de komende periode op: <i>26 maart:</i> PMA met de verordening Participatiewet op het programma. <i>27 maart:</i> Oprichtingsbijeenkomst van het Regionaal Werkbedrijf. <i>9 april:</i> Voorlopige beleidslijn beschut werk <i>9 juni:</i> Beleidsregels in het college. Vanaf 10 juni is er 6 weken de tijd voor advies vanuit de VWI-raad.</p> <p><u>Collegevoorstel m.b.t. privacy</u> <i>Rob Steenman</i> stelt een vraag over de privacy op de werkvloer. Hij geeft aan dat de plannen er op papier mooi uitzien, maar hij geeft aan dat op de werkvloer er nogal eens anders mee wordt omgegaan. <i>Guido Hendriks</i> vertelt dat het thema privacy continue een onderwerp van gesprek is binnen alle teams. Er zijn bijvoorbeeld ook regelmatig systeemchecks, waarbij via een steekproef de privacy in de gaten wordt gehouden. Eind vorige jaar is er een discussiebijeenkomst geweest met alle teams, waarbij vooral is ingegaan op privacy bij emailverkeer en communicatie. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan dat privacy een onderwerp is dat voortdurend op de agenda zal blijven staan.</p> <p><u>Tarieven bewindsvoering</u> <i>Rob Steenman</i> stelt een vraag over het antwoord dat <i>Niels Strang</i> heeft gegeven met betrekking tot de tarieven van bewindsvoering. Dit naar aanleiding van een vraag in de vorige vergadering van de VWI-raad. Hij vraagt waar 'R en V' voor staat in het tweede blok van het schema. <i>Guido Hendriks</i> geeft aan deze voor te leggen aan <i>Niels Strang</i>.</p> <p><u>Verordening Participatiewet artikel 19: Participatieplekken</u> <i>Fons Mokkink</i> heeft nog een vraag voor <i>Serge Delfos</i>. Hij vertelt dat aan de VWI-raad is toegezegd dat de adviezen die geformuleerd zijn naar aanleiding van de verordening Participatiewet, zouden worden meegenomen in de uitwerking van de beleidsregels. <i>Fons Mokkink</i> stelt vast dat er bij één onderwerp nog grote zorg bestaat. In de verordening is bij artikel 19 aangegeven dat een cliënt per halfjaar een vergoeding van 50 euro kan ontvangen. In het advies van de VWI-raad is aangegeven om dit bedrag te verhogen tot minimaal 100 euro; ter stimulatie en ook ter compensatie van reiskosten. <i>Harry Jebbink</i> geeft aan dat de gemeente niet inhoudelijk heeft gereageerd op dit voorstel.</p> <p><i>Serge Delfos</i> vertelt dat in de Kadernota een aantal uitgangspunten zijn geformuleerd. Zo is bepaald dat de gemeente balans zoekt tussen de verantwoordelijkheid voor ondersteuning van kwetsbare doelgroepen en het behalen van een gezond financieel resultaat. De financiële middelen die voor handen zijn, zijn beperkt. Er moeten keuzes gemaakt worden. En de instrumenten van de gemeente zijn vooral gericht op het verzilveren van een hogere loonwaarde en het toeleiden van mensen naar werk. Voor het onderdeel 'meedoen' zijn minder financiële middelen beschikbaar. Er is ook overwogen om überhaupt geen vergoeding uit te keren bij de participatieplekken. Op dit moment is vastgesteld om het huidige beleid (€ 50,-) te continueren, en aan het einde van het jaar een evaluatie in gang te zetten. In de beleidsregels zal ook een apart hoofdstuk worden opgenomen met betrekking tot onbetaalde arbeid. Dit vereist zorgvuldigheid; er zullen regels geformuleerd worden met betrekking tot het definiëren van verschillende doelgroepen (vrijwilligerswerk, participatieplekken etc.) en welke vergoedingen of vrijlatingen hierbij passend zijn. Hierbij moeten zorgen rondom zaken als verdringing op de arbeidsmarkt en de juiste verhouding tussen regelingen meegenomen worden.</p>
-----------------------------	---

	<p><i>Rob Steenman</i> geeft aan dat hij liever duidelijker had gehoord dat de genoemde 50 euro uit artikel 19, wat meer losgelaten zou worden. Het had volgens hem meer naar voren moeten komen als een onderwerp van gesprek.</p> <p><i>Serge Delfos</i> reageert dat de opgestelde verordening de voorlopige beleidslijn zal zijn. Op dit moment is hiervoor gekozen. In eerste aanleg zal het advies van de VWI-raad dan ook niet overgenomen worden. Desalniettemin zullen alle suggesties en adviezen tegen het licht gehouden blijven worden.</p> <p><i>Jaap van Dijk</i> zegt dat er niet gesproken moet worden over een vergoeding. Hij constateert dat mensen onkosten maken, zo kent hij voorbeelden van mensen die 100 euro per maand kwijt zijn aan busvervoer.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat op dit punt terug gekomen zal worden wanneer de beleidsregels bekend zijn. <i>Rob Steenman</i> zegt dat het dan te laat zal zijn, omdat in die fase de beleidsregels al zijn vastgesteld. <i>De voorzitter</i> weerspreekt dit, en geeft aan dat de VWI-raad de conceptversie zal ontvangen, waar nog wel een reactie op mogelijk is. <i>Serge Delfos</i> geeft aan dat de beleidsregels voor advies aan de VWI raad worden aangeboden.</p> <p><u>Artikel Apeldoorns Stadsblad</u></p> <p><i>De voorzitter</i> geeft het woord aan <i>Sjanie Donker</i> die wil inspreken vanaf de publieke tribune. <i>Sjanie Donker</i> was geschokt door een artikel in het Apeldoorns Stadsblad, waarin werd gezegd dat het verkrijgen van een uitkering voortkomt en samenhangt met erfelijke factoren. Zij vindt dit stigmatiserend, en heeft een mail gestuurd naar de redactie van de krant.</p> <p>Als reactie kreeg zij te horen dat het artikel is geschreven door een freelance journalist, maar wel gebaseerd op CBS-cijfers. <i>Sjanie Donker</i> geeft aan dat zij het onverteerbaar vindt om dit artikel zo maar te laten passeren, en zij wilt dit graag met de VWI-raad delen.</p> <p><i>De voorzitter</i> roept alle leden op om aandacht te hebben voor het zorgvuldig omgaan met taalgebruik in relatie tot de cliënten. Wanneer er signalen zijn dat dit niet het geval is, moet dit signaleerd worden.</p> <p><i>Jaap van Dijk</i> geeft aan zich geschoffeerd te voelen door de krant. Hij roept op tot het schrijven van een protestbrief in de richting van het Apeldoorns Stadsblad. Hij vindt het schandalig dat een krant een artikel publiceert gebaseerd op losse feitjes en een overheersende privé-mening; op deze manier komen vooroordelen de wereld in.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat het voorstel van <i>Jaap van Dijk</i> sympathiek is, maar dat er inmiddels al een reactie is geweest door middel van de brief van <i>Sjanie Donker</i>.</p> <p><i>Jaap van Dijk</i> zegt dat het meer indruk maakt als er vanuit meerdere hoeken brieven worden gestuurd naar de redactie van de krant.</p> <p><i>De voorzitter</i> legt het voorstel van <i>Jaap van Dijk</i> voor aan de leden, maar het voorstel kent geen verdere steun. <i>Harry Jebbink</i> geeft aan dat het een sympathiek voorstel is, maar dat het niet behoort tot de taak van de VWI-raad om dit uit te voeren.</p> <p><i>Serge Delfos</i> wil ook graag een ambtelijke reactie geven. Hij herkent in dit artikel dezelfde gang van zaken als de ervaring met <i>Nieuwsuur</i>. Bepaalde feiten kloppen wel, maar er wordt een beeld geschetst dat geen recht doet in de richting van de betrokkenen. Door een bepaalde kop boven een artikel te plaatsen, kan een verhaal een heel andere lading krijgen.</p> <p>Met het oog op de volgende vergadering deelt <i>Guido Hendriks</i> mee dat in de volgende bijeenkomst een presentatie op het programma staat over het juridische aspect van de Participatiewet. Hij wil dit combineren met het thema pensioenen. In de volgende vergadering zal dit op de agenda komen te staan.</p> <p><i>De voorzitter</i> dankt <i>Guido Hendriks</i> en <i>Serge Delfos</i> voor hun aanwezigheid en bijdragen.</p>
5.	VERSLAG VORIGE VERGADERING

<p><i>Actie Hans Stel en Eric Willemsen</i></p>	<p>Het betreft het laatste verslag dat door <i>Babs Merghart</i> is gemaakt. <i>De voorzitter</i> spreekt zijn dank en complimenten uit voor de inzet van <i>Babs Merghart</i> in de afgelopen periode.</p> <p>- Pagina 3: <i>Jacques van Meurs</i> constateert dat er op de derde pagina wordt gesproken over 'Oost Weije', dit moet echter 'Olst-Wijhe' zijn.</p> <p>Verslag is vastgesteld.</p> <p><i>Actie- en besluitenlijst:</i></p> <p>Geen vragen en/of opmerkingen</p> <p><i>Schriftelijke adviezen:</i></p> <p><i>De voorzitter</i> vraagt aan de leden om deze lijst hier en daar nog wat aan te vullen (ook met het oog op de subsidieaanvraag waar dit een vereiste voor is). Er is met name een aanvulling gewenst bij de zaken die gecombineerd zijn met de Wmo-raad. <i>De voorzitter</i> vraagt aan <i>Hans Stel</i> om even te kijken naar de punten 3, 4 en 5. Aan <i>Eric Willemsen</i> wordt gevraagd om namens werkgroep 4 ook bij een aantal punten kort aan te geven wat het heeft opgeleverd.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat hij een reactie mist op het ongevraagde advies met betrekking tot Marotura. Hij verzoekt om een rappel hierop te doen.</p> <p><i>Rob Steenman</i> zegt dat het een taak van de ambtelijk secretaris vormt om dat in de gaten te houden. <i>De voorzitter</i> vertelt dat <i>Davy Cinjee</i> nog maar recent is begonnen als ambtelijk secretaris, daardoor moeten bepaalde zaken nog worden overgedragen. Hij zal dit meenemen in het vervolg. (<i>Noot:</i> inmiddels is er een mail ontvangen van <i>Jan Stuart</i> met de vraag om uitstel t.a.v. de reactie door het college. In deze mail is ook aangegeven dat het advies over het algemeen ondersteund wordt).</p>
<p>6.</p>	<p>WERKGROEPEN</p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep 1</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Werkgroep 2</u> Op het verslag van de werkgroepbijeenkomst staat 16 februari; dit moet echter 16 maart zijn. Verder geen opmerkingen en aanvullingen.</p> <p><u>Werkgroep 3</u> Geen opmerkingen en aanvullingen.</p> <p><u>Werkgroep 4</u> Werkgroep 4 geeft aan dat er nog geen verslag van hen is verschenen. Wel zijn ze bij elkaar geweest, waarbij ook <i>Niels Strang</i> aanwezig was. Bij deze bijeenkomst zijn onder meer de prestatieafspraken met de Felua-groep aan de orde gekomen. Hierbij is ook ingegaan op de cijfers met de verwachtingen voor 2015. Qua realisatie blijkt dat er op dit moment dat nog niet is voldaan aan de verwachtingen rondom individuele plaatsingen. De groepsplaatsingen lopen iets beter op schema. Al met al is het wel een moeizaam proces.</p> <p>Daarnaast is gesproken over de conceptverordening Participatiewet Epe. Hier zijn <i>Eric Willemsen</i> en <i>Fons Morkink</i> mee aan de slag gegaan. <i>Eric Willemsen</i> heeft de conceptverordeningen Participatiewet van Apeldoorn en Epe met elkaar vergeleken. Hij geeft aan dat er tussen deze twee verordeningen maar zeer kleine verschillen waarneembaar zijn. Deze vaststelling heeft geleid tot het besluit om het advies dat is opgesteld na het verschijnen van de verordening</p>

<p><i>Actie Jacques van Meurs</i></p>	<p>geeft aan dat deze uitgezet kan worden, maar stelt voor om hier nog een maand mee te wachten.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> wijst op de actielijst waarop staat weergegeven dat er een presentatie van Jeroen Meester over het terugvorderen en boetes, gepland moet worden. Zij geeft aan geïnteresseerd te zijn in deze materie, en vraagt naar de mogelijkheid om deze toekomstige presentatie bij te mogen wonen. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan <i>Sjanie Donker</i> op de hoogte te houden, en eventueel uit te nodigen mocht de presentatie gaan plaatsvinden.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen en sluit de vergadering.</i></p>
---------------------------------------	--