

Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1903

Datum vergadering: 26-03-2019

Aanwezig: Pieter de Graaf, Bert de Groot, Sjanie Donker, Pieter Holtrigter, Frenk Lip, Rinus van der Meer, Jacques van Meurs, Manja Pauwels, Rob Rosendal, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente Apeldoorn: Janneke Oude Alink, Manon de Waal en Natascha Beguin (agendapunt 4), wethouder Mark Sandmann (agendapunt 5)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Zeynep Can-Deryal, André van Gessel en Frank Schoolderman

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag drie leden afwezig: <i>Zeynep Can-Deryal, André van Gessel</i> en <i>Frank Schoolderman</i>. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	De postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p>a. <u>Verslag openbare vergadering d.d. 26 februari jl.</u> Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p>b. <u>Actie- en besluitenlijst</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Actiepunt 1902-3c; <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat dit actiepunt (“<i>Nadenken en maken van afspraken m.b.t. werkwijze overzicht ‘Mondelinge afstemming’</i>”) behandeld zal worden in het komende coördinatorenoverleg op donderdag 4 april a.s. <p>c. <u>Lijst schriftelijke adviezen</u> Afgesproken wordt dat het volgen van de vervolgacties die genoemd worden in de schriftelijke reactie op de uitgebrachte adviezen inzake Beschut Werk, wordt opgenomen in de actie- en besluitenlijst.</p>
4.	LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID A&I (JANNEKE OUDE ALINK, MANON DE WAAL EN NATASCHA BEGUIN)
	<p><i>De voorzitter heet Janneke Oude Alink, Manon de Waal en Natascha Beguin welkom in de vergadering, zij zullen een presentatie houden over het Eenheidsplan A&I.</i></p> <p><i>Natascha Beguin</i> stelt haarzelf voor aan de leden van Adviesraad VWI. Zij vertelt dat zij afgelopen najaar is begonnen als teammanager Beleid & Innovatie binnen de eenheid Activering & Inkomen, en zij schuift vandaag aan ter vervanging van <i>Jeroen Meester</i>.</p> <p><i>Manon de Waal</i> vertelt dat er binnen de eenheid Activering & Inkomen een eenheidsplan voor het jaar 2019 is opgesteld, dit is een document voor en van alle medewerkers binnen de eenheid A&I. Dit plan is voortgekomen uit diverse sessies met medewerkers. Aan hen zijn vooraf de MPB uitgangspunten en het collegewerkprogramma meegegeven dat het kader vormt waarbinnen gewerkt wordt, en binnen dit kader is de vraag gesteld waar men trots op is en welke zaken er anders en beter kunnen worden ingericht. <i>Manon de Waal</i> vertelt dat deze sessies hebben geleid tot een enorme opbrengst aan input, waarna is geprobeerd om deze punten te clusteren in een aantal hoofdonderwerpen, en in vervolgsessies met medewerkers en MT is geprobeerd om daar ook een prioritering in aan te brengen. Op deze manier zijn er een aantal focuspunten voor 2019 vastgelegd, en voor de prioriteitspunten zijn zogenoemde verhaallijnen opgesteld. <i>Manon de Waal</i> legt uit dat de eenheid A&I met deze verhaallijnen in 2019 aan de slag gaat zodat de focuspunten behaald kunnen worden.</p> <p>Met het voorliggende eenheidsplan is geprobeerd om meer zichtbaar te maken wat de eenheid A&I nu precies inhoudt, wat de eenheid nu precies doet en van welke dienstverlening er precies sprake is. <i>Tinus Klooster</i> vraagt vanaf de publieke tribune of dit eenheidsplan een concept betreft of een vastgesteld stuk. <i>Manon de Waal</i> geeft aan dat</p>

dit een vastgesteld stuk betreft. Vervolgens staat *Manon de Waal* stil bij de opgestelde verhaallijnen voor 2019. Zij legt uit dat deze verhaallijnen in het document zijn weergegeven als korte en bondige verhaaltjes, waar wordt ingegaan op de vraag hoe men hiermee aan de slag gaat, wat de te behalen resultaten zijn, met welke kaders er rekening wordt gehouden en welke verdere aandachtspunten daarin meespelen. Op deze wijze zijn er een aantal verhaallijnen opgesteld, en hoewel het volgens *Manon de Waal* best nog wel een hoeveelheid thema's betreft, is er hierdoor al wel meer focus aangebracht in verhouding tot de voorgaande jaren. *Manon de Waal* geeft vervolgens een overzicht van de opgestelde verhaallijnen;

- Sfeer en cultuur
- Inwoner in beeld krijgen en behouden
- Samenwerking
- Werkdruk
- Informatiebehoefte en systemen
- CMO-ontwikkeling
- MT en het MD-traject
- Trajectregie/schuldhelpverlening
- Re-integratie en participatie

Bert de Groot vertelt dat het college onlangs bij de Adviesraad VWI de vraag heeft neergelegd om mee te denken over mogelijke manieren om meer mensen te bereiken die voor Beschut Werk in aanmerking zouden kunnen komen. Kijkend naar de verhaallijn 'Inwoner in beeld krijgen en behouden' vraagt hij of je met dit eenheidsplan in de hand er dan vanuit zou mogen gaan dat als deze verhaallijn goed wordt uitgevoerd een dergelijke vraag niet meer aan de adviesraad wordt voorgelegd? In dat kader is ook de vraag relevant welke indicatoren er van inwoners in het systeem worden vastgelegd, aangezien je ernaar streeft om al deze mensen in beeld te krijgen en te behouden, waardoor je het systeem ook kunt bevragen op bijvoorbeeld kandidaten voor Beschut Werk? *Janneke Oude Alink* merkt op dat als het systeem loopt zoals je zou willen dat het loopt, dat je dan inderdaad een grotere kans hebt om mensen die men wellicht nu nog niet goed in beeld heeft en in aanmerking zouden kunnen komen voor Beschut Werk, via deze weg alsnog deze kandidaten zou kunnen vinden. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit inderdaad het geval zou kunnen zijn, en het invullen van die Beschut Werk plekken is en blijft volgens haar ook een belangrijk streven van de gemeente. *Bert de Groot* benadrukt dat hij de vraag stelt omdat hij zich kan voorstellen dat als men in de loop van dit jaar de verhaallijn 'Inwoner in beeld krijgen en behouden' wil behalen, dan moet je van tevoren goed nadenken over welke indicatoren je in beeld zou willen hebben, zodat je als gemeente niet enkel het systeem richt op Beschut Werk, maar dat je het systeem ook op andere zaken kunt bevragen. Volgens *Janneke Oude Alink* is dit ook zeker een belangrijk uitgangspunt, en het is ook de bedoeling dat er een goede blik ontstaat op alle inwoners met een Participatiewet uitkering, zodat men ook heel goed kan weten welke instrumenten er goed ingezet kunnen worden. Onlangs is *Wemke Flim* als projectleider hier ook mee van start gegaan, en het zou volgens *Janneke Oude Alink* ook zinvol zijn als zij eens aanschuift in de vergadering van de Adviesraad VWI voor een toelichting met betrekking tot deze verhaallijn.

Hilda Wetemans geeft aan dat zij ook zeer geïnteresseerd is in hoe de omslag is ervaren naar het werken met één trajectregisseur of één aanspreekpunt voor inwoners. Hoe heeft dit precies uitgedrukt voor zowel de medewerkers als de cliënten? Uit de beschrijving van de verhaallijn begrijpt zij dat deze overgang dus niet helemaal vlekkeloos is verlopen. *Manon de Waal* geeft aan dat dit in grote lijnen wel goed is verlopen, maar er is wel geconstateerd dat niet alle medewerkers even vlot de nieuwe discipline van de schuldhelpverlening er bij konden doen. Men had vooraf gehoopt dat dit wat sneller zou gaan, en dat medewerkers wat gemakkelijker zowel schuldhelpverlening als de Participatiewet uitvoering tot zich zouden kunnen nemen. Dat is wat achtergebleven, en daarom is er vanuit de medewerkers gekeken naar wat er dan wel mogelijk is ervan uitgaande om de dienstverlening wel het gewenste niveau te laten behalen. Vanuit de medewerkers zelf wordt op dit moment gewerkt aan een advies rondom zaken als opleiding, coaching, processen, de caseload, en vanuit de genoemde clusters wordt dit

nu verder opgepakt. Die clusters zijn ingericht op basis van een inventarisatie van welke medewerkers wel de combinatie met schuldhulpverlening makkelijk oppakken, en deze medewerkers zijn verdeeld over clusters. Op deze wijze wordt de kennis met betrekking tot de schuldhulpverlening en de Participatiewet ook gelijkmatig verdeeld over deze clusters. Op deze manier kan er vastgehouden worden aan het werken met één aanspreekpunt, zodat medewerkers op directe wijze ook expertise en deskundigheid van collega's gemakkelijk kunnen aanspreken.

Hilda Wetemans geeft aan dat de Adviesraad VWI in het verleden ook al regelmatig heeft gepleit om de caseload bij medewerkers wat te verminderen. Je ziet ook bij andere projecten of trajecten dat dit vaak één van de meest voor de hand liggende oplossingen is voor problemen. *Hilda Wetemans* vraagt hoeveel mogelijkheden er zijn om daarin bij te kunnen sturen? *Manon de Waal* legt uit dat het plan is om dit bijna op cliëntniveau te inventariseren. De werkgroep die zich met deze verhaallijn bezighoudt wil echt de tijd nemen om te onderzoeken waar die specifieke caseload nu precies uit bestaat. De zwaarte van de caseload is namelijk niet alleen afhankelijk van de hoeveelheid cliënten, maar ook van de aard van de problematiek. Het is daarin zoeken naar een balans. Het streven is om bij de toegangsgesprekken aan de poort al goed in te schatten op welke leefgebieden iemand problemen ondervindt, en welke consequenties dit heeft voor de zwaarte van de caseload.

Vervolgens vertelt *Manon de Waal* over het Informatieplan dat als bijlage bij het eenheidsplan is gevoegd, en dat geeft een indruk van het Portfolio A&I 2019 als ook van welke zaken en processen er in de eerste twee kwartalen concreet worden opgepakt. Bovendien geeft het stuk ook een overzicht van de zaken die de eenheid A&I in 2019 niet gaat oppakken. Op deze wijze is er geprobeerd om wat meer zicht te krijgen in de capaciteit die is ingezet binnen de doorontwikkeling van bepaalde systemen, en dat is feitelijk gezien al zoveel dat er ook is gesteld dat er geen ruimte is om andere dingen in dit jaar op te pakken. Kijkend naar het overzicht van de zaken die men in 2019 niet doet, vraagt *Pieter de Graaf* zich af hoe hij dit precies moet interpreteren. Zo staat het Jongerenloket genoemd, wordt daar niets meer meegedaan dit jaar? *Manon de Waal* legt uit dat dit punt specifiek is gericht op de digitalisering van het Jongerenloket, dat is inderdaad geparkeerd, omdat de werkzaamheden van het Jongerenloket al met de huidige digitalisering prima kunnen worden uitgevoerd. Gelet op de capaciteit en de doelstellingen is er dus een afweging gemaakt om bepaalde zaken in 2019 niet op te pakken.

Rinus van der Meer constateert dat dit eenheidsplan een breed visieverhaal vormt, en als hij bijvoorbeeld kijkt naar de beschrijving van de verhaallijn 'Sfeer en cultuur', impliceert dit dan ook dat die gewenste sfeer en cultuur op dit moment nog niet op de werkvloer aanwezig is? *Manon de Waal* geeft aan dat dit klopt, dat impliceert het. In de voorbereidende sessies met de medewerkers is dat ook zo naar elkaar uitgesproken. Er zijn natuurlijk collega's die de cultuur of sfeer op dit moment prima vinden, maar er zijn ook collega's die hier wel moeite mee hebben, en er prioriteit aangeven om hieraan te werken. *Rinus van der Meer* geeft aan dat als hij het eenheidsplan leest, en vervolgens ziet hoeveel werkgroepen er zijn gevormd om met zaken aan de slag te gaan, dan bekruipt hem wel de vraag: blijft er wel voldoende tijd over om met de cliënten bezig te zijn dit jaar? *Manon de Waal* geeft aan dat dit zeker het geval is. *Janneke Oude Alink* vult aan dat deze zaken tegelijkertijd moeten gebeuren. Medewerkers hebben sowieso hun dagelijkse werkzaamheden, en daar hoort ook bij dat je binnen de organisatie aan bepaalde ontwikkelingen werkt, dat is inherent aan je werk. En daar past dit eenheidsplan ook prima in. *Natascha Beguin* geeft aan dat deze ontwikkelingen elkaar versterken; het grijpt in elkaar. Als je het bijvoorbeeld hebt over het streven naar de inwoner in beeld krijgen en houden, dan heeft bijvoorbeeld de schuldhulpverlening daar ook weer baat bij. En juist vanwege het aanbrengen van prioritering blijft het geheel ook behaapbaar.

De voorzitter bedankt Janneke Oude Alink, Manon de Waal en Natascha Beguin voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.

5.	WETHOUDER MARK SANDMANN
	<p><i>De voorzitter heet wethouder Mark Sandmann welkom in de vergadering. Hij zal een toelichting geven over actuele ontwikkelingen, als ook vragen beantwoorden die door de Adviesraad VWI zijn ingediend.</i></p> <p><i>1. In de afgelopen periode zijn er diverse bijeenkomsten georganiseerd in het kader van thema Inclusie en het toewerken naar de Kadernota Sociaal Domein/Inclusie, waaronder de drie dagdelen die de sociaal domein wethouders hebben meegelopen bij het Wmo-loket, het CJG en A&I. Hoe kijkt u terug op deze periode, en welke ervaringen en input wordt vanuit dit voortraject verder meegenomen in de ontwikkeling van de Kadernota Sociaal Domein/Inclusie?</i></p> <p><i>De wethouder vertelt dat deze periode eigenlijk samenviel met zijn inwerkperiode als wethouder op deze portefeuille, en het interessantst binnen deze periode was volgens hem een dagdeel meelopen bij A&I. Naast een gesprek met een trajectregisseur bracht hij tijdens dit dagdeel ook een bezoek aan een meneer die al maanden niet meer de deur uitkwam. Door één van de activeringscoaches was deze meneer op de radar gekomen, en met hem is een hele voorzichtige slag gemaakt om langzaamaan enkele keren per week koffie te gaan drinken bij een van de Ontmoetingsplekken, om zo langzaamaan weer een klein netwerk op te bouwen. De wethouder geeft aan dat hij dat persoonlijk wel een belangrijke les vond uit zijn inwerktraject, aangezien bij het begrip participatie de meeste mensen denken aan (betaald) werk. Dat is natuurlijk ook een heel mooi einddoel, maar zeker niet voor iedereen haalbaar, en zeker ook niet voor iedereen binnen enkele maanden haalbaar. De wethouder geeft aan dat het daarom ook van belang is om met z'n allen goed te beseffen dat als men een bepaalde groep mensen in Apeldoorn al uit huis weet te krijgen, door een paar keer in de week ergens in de buurt of wijk een kopje koffie te laten drinken, dan is dat al een hele dikke winst ten opzichte van de oude situatie. En wellicht dat de ene persoon dan al wel een stap verder kan zetten, en misschien ook wel richting betaald werk kan gaan. Maar misschien is het bezoeken van een Ontmoetingsplek voor iemand het hoogst haalbare, en ook dat is al winst vanwege diverse redenen op het gebied van fysieke, psychische en sociale problematiek. Er wordt in ieder geval een belangrijke stap vooruit gemaakt.</i></p> <p><i>De wethouder vertelt dat onlangs ook de eerste resultaten zijn binnengekomen van het werken met activeringscoaches waar men twee jaar geleden mee is gestart. Hij geeft aan dat het college zeer te spreken is over deze resultaten. Het doel van de aanpak van de activeringscoaches is dat inwoners zich meer betrokken gaan voelen bij de Apeldoornse samenleving, dat zij ook positiever in het leven staan, met meer eigenwaarde en meer gebruik makend van hun talenten. De afgelopen twee jaar hebben de activeringscoaches 500 dossiers opgepakt, en 43 inwoners gingen direct naar Lucrato. Deze mensen hadden dus geen grote afstand tot de arbeidsmarkt, dat is natuurlijk in eerste plaats fantastisch voor deze mensen zelf, maar uiteindelijk ook voor de gemeente in financieel opzicht, aangezien dit ook weer substantieel scheelt in de BUIG. De wethouder geeft aan dat hij het overzicht van deze uitstroomvormen via de activeringscoaches via de ambtelijk secretaris zal delen met de leden van de Adviesraad VWI.</i></p> <p><i>Hilda Wetemans licht toe dat deze vraag eigenlijk meer was gericht op de bijeenkomsten die zijn georganiseerd in het kader van het Inclusietraject en de aanloop naar de op te stellen kadernota Sociaal Domein, zoals de bijeenkomst met Erik Dannenberg bij CODA in Apeldoorn. Zij vraagt zich af wat het college nu concreet aan input meeneemt uit deze bijeenkomsten, aangezien zij het zelf best lastig vond om concrete input te benoemen dat relevant is bij bijvoorbeeld het opstellen van de nota over Inclusie of de kadernota Sociaal Domein. De wethouder legt uit dat de nota Inclusie echt beschouwd moet worden als een soort maatschappijvisie, daarop volgt een kadernota Sociaal Domein die ook nog een zeker abstractieniveau zal hebben. Maar daaronder komen de concretere stukken waarin wordt ingegaan op de vraag hoe men daarmee aan de slag gaat. De wethouder geeft aan dat de kern van het Inclusie verhaal eigenlijk wel overeenkomt met het verhaal van Erik Dannenberg tijdens één van deze bijeenkomsten. In het verleden werden mensen met geestelijke problematiek grotendeels buiten de maatschappij ergens in bossen opgesloten. Toen kwam er een beweging op die zei we moeten hen juist in de</i></p>

wijk plaatsen, maar wel in speciale gebouwen. En het huidige inclusie verhaal houdt in dat dat je deze doelgroep niet meer plaatst in een daarvoor bestemd gebouw, maar je deze mensen daadwerkelijk onderdeel laat zijn van de samenleving. Dat is volgens *de wethouder* in het kort gezegd de huidige maatschappijvisie. En dat leidt niet van vandaag op morgen tot ineens een andere verordening en regelgeving, maar het is wel de aanvliegroute die door het college wordt gekozen. Tegelijkertijd is het ook een brede maatschappelijke discussie die gevoerd moet worden, en als het bijvoorbeeld gaat om een term als overlast, dat is volgens *de wethouder* natuurlijk ook een relatief begrip. Hij benadrukt dat hij daarmee geen onrecht wil doen aan de mensen die echt overlast ervaren, maar het is wel iets waar de maatschappij in zijn geheel mee om moet gaan, en de definitie van wat normaal is, is ook veranderd in de loop der jaren. Is normaal gemiddeld, of is normaal een zekere bandbreedte van 'een heel klein beetje gek is ook wel leuk'. Dat is een stevige discussie die binnen de maatschappij gevoerd moet worden, ook als het gaat om de rol van de overheid daarin. Het is daarbij belangrijk dat de maatschappij ook kritisch kijkt naar zichzelf.

2. Wat kunt u vertellen over de huidige stand van zaken rondom de collectieve zorgverzekering voor de gemeente Apeldoorn in het volgende jaar, met het oog op het beëindigen van het contract met Menzis per januari 2020?

De wethouder geeft aan dat hij hier alleen in procesmatige zin iets over kan vertellen. Hij stelt in het algemeen vast dat de zorgverzekeraars in Nederland niet in de rij staan om dit product te verkopen of aan te bieden. Momenteel zijn er volop gesprekken en overleggen gaande. *De wethouder* geeft aan dat hij wel voor de zomer duidelijkheid wil hebben over dit vraagstuk, zodat de Apeldoorners die het aan gaan, als ook de gemeenteraad en de adviesraad hier tijdig over geïnformeerd worden. *De voorzitter* vraagt of er ook alternatieve scenario's achter de hand zijn? *De wethouder* legt uit dat men met meerdere opties bezig is, en breder kijkt dan enkel de bekende vorm van de huidige collectieve zorgverzekering. Want als niemand deze 'oude' vorm kan aanbieden, dan gebeurt er ook niks. Dus er wordt ook goed gekeken naar wat nu de toegevoegde waarde van een dergelijke verzekering is, en of er wellicht ook gedacht kan worden aan een andere vorm, maar die op dezelfde wijze ondersteunend kan zijn. Over diverse mogelijkheden wordt momenteel nagedacht, en *de wethouder* geeft nogmaals aan dat het streven is om voor de zomer duidelijkheid te hebben.

3. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot FactorWerk, en dan ook specifiek gericht op de toekomstige vorm van de daaraan gebonden regionale cliëntparticipatie?

De wethouder vertelt dat FactorWerk de brief van de Adviesraad VWI onlangs heeft ontvangen, en hij geeft aan het belangrijk te vinden om daar ook recht aan te doen door deze brief binnen FactorWerk goed te bespreken. Op dit moment zijn de overgebleven leden van de Regionale Cliëntenraad (RCR) nog een laatste vorm aan het bekijken en onderzoeken om een doorstart te kunnen maken, en dat wacht het bestuur van FactorWerk momenteel af. Vervolgens zal het bestuur daar een besluit over nemen. *De wethouder* geeft aan dat hij ook binnen FactorWerk merkt dat men inhoudelijk ook nog wel zoekende is, dit komt mede door de vele wisselingen binnen het bestuur. Nu FactorWerk een aantal jaar draait had volgens *de wethouder* iedereen wel de behoefte om nog eens goed te focussen op wat wil FactorWerk nu concreet naar de toekomst toe? Waar staat FactorWerk voor, en hoe dragen de deelnemende partijen daaraan bij? Naast de financiële discussie die volgens *de wethouder* daar diagonaal doorheen loopt. *De wethouder* geeft aan dat hij als voorzitter van FactorWerk deze discussie heeft getracht te entameren. En dat is volgens hem best lastig, omdat je enerzijds mensen hebt die voorstander zijn van FactorWerk als een vereniging of stichting, en anderen pleiten voor FactorWerk als een virtueel netwerk. De afgelopen tijd zijn dergelijke fundamentele discussies gevoerd, waarna het doel en de missie weer herbevestigd zijn door het huidige bestuur. *De wethouder* geeft aan dat deze basis nu is gelegd en tijdens de komende bestuursvergadering in mei moet er een concreet en duidelijk werkplan op tafel liggen. *De wethouder* geeft aan dat de financiële discussie in dit verhaal nog altijd wel een lastige is. Tot nu toe zijn alle activiteiten van FactorWerk altijd gefinancierd vanuit

Rijksmiddelen. Vanuit het landelijke programma 'Perspectief op Werk' lijkt er de komende twee jaar één miljoen euro (en daarna vijf ton structureel geld) richting de regionale arbeidsmarkten te gaan. Momenteel werkt men hard aan het omzetten van de eigen actieplannen naar de gestelde vereisten zoals die door de staatssecretaris zijn opgesteld, zodat men daadwerkelijk ook in aanmerking komt voor deze extra gelden. Met het oog op de toekomstige activiteiten van FactorWerk zou dit net even wat benodigde (financiële) ruimte kunnen geven. *De wethouder* geeft aan dat je namelijk merkt dat andere gemeenten, die soms financieel nog veel meer in de knel zitten dan de gemeente Apeldoorn, het ontzettend lastig vinden om de financiële middelen te vinden die daarvoor nodig zijn. *De wethouder* geeft aan dat hij dit soms ook wel een lastige positie vindt als voorzitter van FactorWerk; als hij namelijk vanuit de gemeenten vragen krijgt over wat FactorWerk nu daadwerkelijk uitvoert, dan moet hij soms ook terug reageren met de opmerking dat als de gemeenten niets bijdragen, er ook niks van de grond kan komen. *De wethouder* geeft aan dat men nu midden in die doorontwikkeling zit, en spreekt de hoop uit dat het extra geld vanuit het Rijk daar mogelijk wat armslag in zou kunnen geven. Overigens heeft de gemeente Apeldoorn zich in dit kader aan de afspraken gehouden, en is er vastgehouden aan de bijdrage van 50 cent per inwoner voor dit jaar. *De wethouder* benadrukt dat er door middel van een concreet werkplan met daarin ook concreet benoemde activiteiten en doelstellingen, er wel goede stappen met FactorWerk gezet gaan worden.

4. Begin februari is er door de Adviesraad VWI een gevraagd en ongevraagd advies uitgebracht inzake Beschut Werk; kan er wellicht al iets verteld worden over het vervolg dat het college hieraan geeft?

De wethouder vertelt dat recent de schriftelijke reactie van het college op de twee adviezen is gedeeld met de Adviesraad VWI. Wel wil hij er nog even aan toevoegen dat hij eerlijk gezegd had gehoopt op een iets uitgebreider antwoord vanuit de Adviesraad VWI op de gestelde vraag hoe men in andere gemeentes de doelgroep voor Beschut Werk in het vizier krijgt. Even later komt hij terug op deze uitspraak nadat hij zich realiseert welke partijen de Adviesraad VWI heeft betrokken bij de navraag. Hij geeft aan dat de woordkeuze in het antwoord positiever en vriendelijker had gekund. Maar hij geeft aan dat het voor hemzelf als nieuwe wethouder op dit gebied ook nog een zoektocht is in hoeverre de Adviesraad VWI daar ook een rol in kan en wil spelen. *Pieter de Graaf* geeft aan dat er vanuit de Adviesraad VWI wel degelijk is gekeken bij de burens. Zo is er een tijd geleden binnen de RCR ook specifiek gesproken over het invullen van beschut werkplekken, en toen werd ook gewoon duidelijk dat Apeldoorn hierin eigenlijk wel een voorloper is en het bij andere gemeentes vaak helemaal nog niet van de grond komt. Dus ook binnen andere gemeentes worstelt men met deze zelfde vraag. *Bert de Groot* vult aan dat de vraag ook is uitgezet binnen de Landelijke Cliëntenraad (LCR). Daarnaast is er ook contact geweest met de gemeente Den Haag en het werkbedrijf dat daar actief is, omtrent de gedragslijn die men daar hanteert. Ook dat is verwoord in het uitgebrachte advies. Als overweging is ook meegegeven om de contacten met de VNG te intensiveren, met als doel dat de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van werknemers Beschut Werk nadrukkelijker op de agenda komt te staan. Als ook met als doel het ontplooiën van landelijke initiatieven die leiden tot het zichtbaar maken van alle Nederlanders die niet kunnen, mogen of willen deelnemen aan de arbeidsmarkt. Om op deze wijze diverse voorbeelden uit het land in kaart te kunnen brengen en met elkaar te kunnen vergelijken. *Bert de Groot* geeft aan dat er binnen de werkgroep Werk & Participeren nog even goed gekeken en gesproken zal worden over de schriftelijke reactie op de uitgegane adviezen inzake Beschut Werk, en mogelijk dat men daar nog op terug komt.

De wethouder benadrukt dat binnen de VNG het thema Beschut Werk wel degelijk onderwerp van gesprek is. Zo zal er binnenkort weer een bijeenkomst van de Programmaraad plaatsvinden (4 bijeenkomsten per jaar met 35 centrumgemeenten), en dan zal ook het thema Beschut Werk weer naar voren komen. *De wethouder* geeft aan dat Beschut Werk ook gewoon een nieuw systeem is, dat zich ook nog moet goed moet vestigen. En naast de cao discussie, speelt ook binnen Beschut Werk de pensioendiscussie. Ook dit vraagstuk is als thema binnen de G40 ingebracht. *De wethouder* geeft aan dat iedereen rondom het thema Beschut Werk zoekende is, en

	<p>volgens hem is het in een breder belang om daar het Rijk ook op te committeren. Idealiter gaat niet elke gemeente zelf cao's of vergelijkbare zaken optuigen, en daarom moet je alsnog proberen in te zetten op een goede centrale regeling. <i>Bert de Groot</i> geeft aan dat hij daarom ook blij is met de mededeling in de schriftelijke reactie dat de gemeente Apeldoorn dit thema en vraagstuk binnen de VNG zal (laten) agenderen en aandringen op een snelle duidelijkheid. Hij geeft aan benieuwd te zijn naar het vervolg.</p> <p><i>5. Afgelopen week las ik in de Stentor: "Wat betreft zorgwethouder Nathan Stukker (CDA) is het duidelijk dat het huidige zorgsysteem in Nederland 'financieel niet meer houdbaar is', zei hij donderdagavond in de gemeenteraad. Die boodschap draagt de gemeente Apeldoorn onder meer uit in landelijke overleggen." Is wethouder Sandmann deze mening ook toegedaan, en is het de verwachting dat de landelijke overleggen ook gaan zorgen voor een "houdbare financiën" of wat zijn er anders voor scenario's?</i></p> <p><i>De wethouder</i> geeft aan dat dit volgens hem volstrekt duidelijk is, en hij vertelt dat vanochtend tijdens de collegevergadering ook de pre-Voorjaarsnota ofwel de financiële stand van zaken is besproken, en daarvoor hoeft je geen expert te zijn om de conclusie uit de vraag te kunnen trekken. Zeker niet als je volgens <i>de wethouder</i> ook beseft dat bij de Wlz vorige jaar er sprake is van honderden miljoenen onderschrijding; dus geld dat niet is uitgegeven. En natuurlijk is het ook van belang dat de gemeente zelf ook in de spiegel kijkt, misschien zou de gemeente bijvoorbeeld sneller cliënten richting de Wlz moeten brengen, in plaats van deze groep voor eigen rekening te behandelen. Maar er is gewoon duidelijk sprake van een scheefgroei na de decentralisaties, waardoor het geen houdbaar financieel stelsel is. <i>Hilda Wetemans</i> merkt in dit kader op dat er ook niet altijd goed is geïndiceerd door de gemeente, in bijvoorbeeld de overgang van maatwerk naar algemene voorzieningen. Wellicht is hier ook te voorzichtig mee omgegaan, en zijn dit ook zaken die wellicht strakker of scherper kunnen. <i>De wethouder</i> geeft aan dat de hele tendens is, en dat was willens en wetens ook zo uitgesproken, dat bij de transitie die plaatsvond na de decentralisaties de continuïteit van de zorg de absolute topprioriteit had. Op het gebied van de zorg is zeer hoge kwaliteit geleverd, en misschien ook wel te hoog om dit houdbaar te houden. En dan snij je uiteindelijk jezelf in de vingers. <i>De wethouder</i> geeft aan dat hij bijvoorbeeld ook onlangs een casus heeft gehoord met betrekking tot een jongere die in een gesloten jeugdzorginrichting zit, en die daar in principe klaar is, maar dat er dan wordt gezegd: blijf hier nog maar een halfjaar zitten, dan kun je je school afmaken. <i>De wethouder</i> geeft aan dat dit op zich natuurlijk heel nobel is, maar als dit dan 50.000 euro per jaar extra kost, dan vraagt dit financieel nogal wat. Bovendien geeft <i>de wethouder</i> aan dat een jongere er ook geen belang bij heeft om een extra halfjaartje gesloten jeugdzorg op het CV te hebben staan. Dat is volgens hem een voorbeeld van een dilemma vanuit de praktijk, en daarom is het van belang om de weg terug ook goed te definiëren. Deze zakelijkheid zou ook betere zorg kunnen opleveren. <i>De wethouder</i> geeft aan dat er daarnaast ook gewoon perverse situaties zijn waarin de zorgaanbieder er financieel belang bij heeft om iemand in een traject te houden. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat zij ook geluiden heeft gehoord dat men ook kritisch wil kijken naar de effectiviteit van Ontmoetingsplekken en algemene voorzieningen. Maar zij geeft aan dat daar al een eerdere bezuinigingsslag in is gemaakt; zo is het aantal Ontmoetingsplekken de afgelopen tijd al flink verminderd. En het zou enorm jammer en kwalijk zijn om vanwege bezuinigingen grote strepen te gaan zetten door je eerdere beleidsfilosofie, want daarmee zet je eigenlijk je hele gemeentelijke beleid vanaf 2015 op losse schroeven. Bovendien is het ook gewoon niet gemakkelijk om met een beperking goed je draai te kunnen vinden bij een bij een gewone club of sportvereniging. Het is van groot belang om daar goed rekening mee te houden als het gaat om het doorvoeren van bepaalde bezuinigingen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt wethouder Mark Sandmann voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>6.</p>	<p>RONDVRAAG EN SLUITING</p>
	<p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>