



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: gvanderscheer@hetnet.nl
Ambtelijk Secretaris: mevr. Babs Merghart a.i. Tel: (055) 5802241 e-mail: clintenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1502

Datum vergadering: 24-02-2015

Aanwezig: Gerrit Boerman, Jaap van Dijk, Ans Hoebe, Harry Jebbink, Marja van der Kous, Ajla Mandic, Hans van der Meijden, Fons Mokkink, Joop Mulder, Giebe van der Scheer, Jan Siebelink, Eric Willemsen, Rob Steenman, Hans Stel, Alfons Valk, Harrie uit den Bogaard en Jacques van Meurs

namens de gemeente: wethouder Johan Kruithof, Guido Hendriks en Niels Strang (agendapunt 4)

notulist: Babs Merghart

Afwezig: Harry Rietberg en Wilma van Teeckelenburgh (ziek), Osman Tekbasan en Pieter de Graaf (verhinderd)

Bijlage(n): 2

Verzendlijst: Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Companjen (gemeente Heerde), mevrouw Van Spijker (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

Vergaderdata 2015

Datum:	Tijd:	Ruimte:	Opmerkingen:
27 januari	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
24 februari	13:30 – 16:00 uur	Raadzaal	Wethouder Johan Kruithof aanwezig 14:00 – 15:00 uur
24 maart	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
28 april	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
26 mei	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
23 juni	9:30 – 12:00 uur	--	Geen vergaderruimte beschikbaar in het stadhuis
25 augustus	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
22 september	13:30 – 16:00 uur	Raadzaal	Onder voorbehoud: wethouder Johan Kruithof aanwezig 14:00 – 15:00 uur
27 oktober	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
24 november	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	
15 december	9:30 – 12:00 uur	Raadzaal	

<p>1. OPENING EN MEDEDELINGEN</p>	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De voorzitter heet allen van harte welkom en deelt mee dat wethouder Johan Kruithof rond 14.00 uur zal aanschuiven. De pauze die daarop volgt kan door de leden van de adviesraad gebruikt worden om de wethouder persoonlijk aan te schieten. • Harry Jebbink deelt namens werkgroep 1 mee dat zijn collega Harry Rietberg, die ziek is, aan de herstellende hand is. Harry Rietberg was voornemens te komen vandaag, maar dat is helaas nog niet gelukt. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De leden gaan akkoord met de agenda.
<p>2. POSTZAKEN</p>	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p>a. Mail Niels Strang is de beantwoording op de vraag van de adviesraad over wachtlijst Wsw.</p> <p>b. Mail Guido Hendriks is de beantwoording op diverse vragen van de adviesraad die tijdens de laatste vergadering zijn gesteld. Daar zijn als bijlagen toegevoegd de Planning&Control cyclus en een toelichting op de relatie van de Tussentijdse rapportage met de Zomernota en de nota Reilen en Zeilen.</p> <p>c. De brief van FNV over verordening Participatiewet en bijbehorende reactiebrief worden voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>d. Attenderingsberichten van de LGR: betreft VN-verdrag eist stevig Plan van aanpak voor rijk en gemeenten. Dit is een belangrijk onderwerp, omdat het hier om gehandicapten gaat die, evenals andere klantgroepen, ook bij de samenleving horen. Doel is om inzicht te krijgen in hoe met deze cliënten wordt omgegaan en duidelijkheid krijgen in hoe dat gebeurt.</p> <p>e. Nazending mail van S. Delfos over Tegenprestatie en Voorlichting Participatiewet wordt tijdens de vergadering uitgedeeld. Dit onderwerp zal tijdens de vergadering worden besproken bij agendapunt 5.</p> <p><u>Uitgegane post:</u></p> <p>a. Het ongevraagd advies rapport Marotura is op 5 februari 2015 naar het college van B&W gestuurd.</p>
<p>3. VERSLAG VORIGE VERGADERING</p>	<p>a. <u>Verslag openbare vergadering d.d. 27 januari 2015</u> Het verslag van de openbare vergadering wordt vastgesteld met de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 1, schema vergaderdata 2015: Giebe van der Scheer merkt op dat er nog geen vergaderruimte is gereserveerd voor 23 juni. Babs Merghart deelt mee dat er in die periode het Wk Beachvolleybal wordt georganiseerd en daarvoor alle ruimtes in het stadhuis worden vastgehouden. Zij geeft aan dat er bij het Activerium wel een grote ruimte beschikbaar is. Ans Hoebe geeft als tip mee dat bij Coda ook vergaderd kan worden, indien er geen ruimte bij het Activerium is. Rob Steenman vult aan dat er ooit eens is afgesproken ook een keer in Epe te gaan vergaderen. - Pagina 2, agendapunt 1, Mededelingen: Giebe van der Scheer deelt mee dat de vacature van ambtelijk secretaris is vervuld en dat er binnen de gemeente nog de nodige administratie en afstemming met deze opvolger moet plaatsvinden. Hij verwacht volgende week per mail een formele berichtgeving aan de leden van onze adviesraad. Harry Jebbink vraagt wie van de leden in het voorproces en tijdens de sollicitatieprocedure betrokken is geweest. Dat zijn de beide voorzitters van de Wmo-

	<p>en de VWI-adviesraad en omdat de gemeente de werkgever van de ambtelijk secretaris is, de teamleider Zorg en Welzijn. Volgens Harry Jebbink staat in het huishoudelijke reglement van de VWI-raad dat er 2 leden hierbij zouden moeten worden betrokken. Giebe van der Scheer geeft aan dat het huishoudelijk reglement op een aantal punten aanpassing behoeft. Hij stelt voor de noodzakelijke gedachtewisseling daarover over enige tijd buiten de openbare vergadering verder te voeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 5, agendapunt 7, Inloopspreekuur: Rob Steenman vraagt hoe we hier nu mee omgaan. Fons Morkink stelt voor om vooralsnog de huidige situatie voort te zetten. Giebe van der Scheer geeft aan dat er twee voorstellen zijn en daar moeten we als adviesraad duidelijkheid over krijgen. Het voorstel is inderdaad om in eerste instantie gewoon door te gaan zoals dat nu al is en in de vergadering van mei het voorstel van aanpak spreekuur neer te leggen; hoe we het contact met de cliënten onderhouden, hoe blijven we laagdrempelig en hoe gaan we dat regelen. Vervolgens kan in de vergadering van juni daar een gezamenlijk besluit over genomen worden. - Pagina 7, agendapunt 9 Rondvraag; Gerrit Boerman vraagt hoe het proces van de jaarsverslagen loopt. Giebe van der Scheer antwoordt dat het gebruikelijk is dat elke werkgroep zijn eigen jaarverslag maakt. Vervolgens moeten deze vier onderdelen worden samengevoegd en geïntegreerd in één jaarverslag van de VWI-raad. - Pagina 7, laatste zin: kan geschrapt worden. <p>b. <u>Actie en besluitenlijst</u> Voorgesteld wordt dat Giebe van der Scheer over enige tijd met de nieuwe ambtelijk secretaris die lijst nagaat: op grond van het resultaat daarvan kan de adviesraad in de vergadering van mei bepalen welke onderwerpen zijn afgerond en kunnen worden afgevoerd.</p> <p>c. <u>Actie- en besluitenlijst voor vertegenwoordigers eenheid werkplein Activerium</u> Hier geldt hetzelfde voorstel als bij b.</p> <p>d. <u>Bijzondere onderwerpen</u> Er moeten nog onderwerpen worden bepaald voor de komende maanden. Giebe van der Scheer vraagt de leden daarover alvast na te denken zodat na de pauze het onderwerp voor de maartvergadering kan worden bepaald.</p> <p>e. <u>Uitgebrachte adviezen en nog niet beantwoorde adviezen</u> Rob Steenman merkt op dat nog geen reactie is ontvangen op het Advies Aanpassing gemeentelijke regelgeving n.a.v. invoering Wet Maatregelen WWB. Giebe van der Scheer stelt voor dat de werkgroep dat zelf navraagt bij de desbetreffende behandelend ambtenaar. Harry Jebbink merkt op dat voorheen is afgesproken dat na vier weken geen reactie er een rappel wordt gedaan. Giebe van Scheer vraagt er begrip voor dat thans een ambtelijk secretaris voor een periode van twee maanden werkzaam is in afwachting van de te benoemen ambtelijk secretaris.</p>
<p>4. IN GESPREK MET WETHOUDER JOHAN KRUIHOF</p>	
	<p><i>De voorzitter heet wethouder Johan Kruihof en Niels Strang van harte welkom.</i></p> <p>Jacques van Meurs deelt mee dat er gisteren een bijeenkomst is geweest waar het <u>oprichtingsplan</u> van het regionale Werkbedrijf voor de hele regio is afgetikt. Daarbij is ook de begroting meegenomen en zijn de cliëntenraden UWV ook aangeschoven. De gemeentes die hierin nog ontbreken zijn: Elburg, Putten en Oost Weije. Johan Kruihof is blij met dit goede nieuws, uit zijn waardering en geeft zijn complimenten via Jacques van Meurs aan alle betrokkenen.</p> <p><u>Verordening Participatiewet</u>. Johan Kruihof geeft een toelichting op de totstandkoming van de Verordening Participatiewet binnen de gemeente. Deze is onlangs ter visie gelegd en</p>

daar zijn geen inspraakreacties op gekomen. Gemeente heeft eerder een brief van het FNV ontvangen en deze is meegenomen in de uitwerking van de inspraakreacties. Het advies van de Adviesraad VWI is parallel aan de inspraakprocedure meegenomen. De adviezen van zowel de Adviesraad als die van de vakbond FNV, hebben niet geleid tot aanpassingen in de verordening. De adviezen zullen worden meegenomen in de Beleidsregels. Het college zal de verordening vaststellen en deze voor vaststelling aan de Raad aanbieden. Daarna moet het college de beleidsregels nog vaststellen. Johan Kruithof vraagt de leden om een advies hierop te geven. De terugkoppeling van het college B&W komt nog.

Regionale samenwerking. Johan Kruithof deelt mee dat voor het regionaal werkbedrijf er op 27 maart tussen 13.00 – 15.00 uur een bijeenkomst wordt georganiseerd in een conferentieachtige setting. Hierbij zijn veertien gemeentes betrokken die samen in een convenant hun samenwerking gaan vastleggen. Hierbij zijn ook anderen betrokken zoals bijvoorbeeld het UWV. De locatie van de bijeenkomst is het Omnisport en dan is er ook WK Paracycling gaande. Dat brengt dit in een mooi verband met topsport. Jacques van Meurs merkt op dat er een reactie van de regionale adviesraden aan komt, omdat zijn vanaf het begin van het proces betrokken willen zijn en op de hoogte willen worden gehouden. Zij zullen een gezamenlijk advies uitbrengen dat vooral gericht is op de inrichting van het Werkbedrijf en de invulling van de voorzittersol.

Minimabeleid. Johan Kruithof geeft aan dat de inspraaktermijn voor de verordening voor het minimabeleid op dit moment nog loopt. Er zijn nog geen inspraakreacties binnen gekomen.

Schoolfonds. Johan Kruithof deelt mee dat in december de gemeenteraad van Apeldoorn een motie m.b.t. schoolfonds heeft aangenomen. Het college heeft na gesprekken met de scholen besloten om uitvoering aan deze motie te willen geven. Het gaat hier om een bedrag dat vrijgemaakt wordt voor scholen, voor leerkrachten, om snel in te kunnen spelen op situaties van kinderen als zich problemen voordoen, bijvoorbeeld als een kind geen winterjas of goede schoenen heeft. Jan Siebelink vraagt of hier het 'snelle noodfonds' mee wordt bedoeld. Johan Kruithof geeft aan dat dit klopt en dat dit naast het reguliere fonds blijft bestaan.

Beschermingsbewind. Johan Kruithof merkt op dat het probleem in de kosten zit, in de financiering hiervan. De rechter doet een uitspraak en daar hebben we als geen gemeente geen invloed op, maar we moeten het wel financieel oplossen. Dit leidt tot grote tekorten op het budget van de bijzondere bijstand. De druk op de instellingen is ook groter geworden, omdat zij aan bepaalde eisen moeten gaan voldoen waardoor de kosten hoger worden. Het gevolg is dat een instelling niet meer zelf aan beschermingsbewind kan doen. Dat komt dan via een gerechtelijke uitspraak op het bordje van de gemeente terecht. Daarnaast zijn de tarieven verhoogd die externe bewindvoerders in rekening mogen brengen. De gemeente probeert hier op in te spelen door hier preventief budgetbeheer in te schakelen zodat het niet tot een beschermingsbewind zaak zal komen.

Rob Steenman geeft het signaal af, n.a.v. de Turap, dat er een nieuw financieel kader komt. Johan Kruithof deelt mee dat dit bij het sociaal vangnet hoort en dat is nieuw ten opzichte van wat in voorgaande jaren is toegepast.

Harry Jebbink signaleert dat het een stedelijk beschermingsbewind is, dat niet alleen voor Apeldoorn geldt en dus een landelijk probleem is. Johan Kruithof geeft aan dat hij hierover in VNG-verband met het ministerie in overleg wil, want de wet zal hier op aangepast moeten worden. De wens van de gemeente Apeldoorn is om zelf met de cliënt tot een oplossing te komen en dat niet via tussenkomst van een rechter te moeten.

Jaap van Dijk merkt op dat er mensen worden ingehuurd en vraagt of het dan niet verstandiger is om de ambtelijke medewerkers beter op te leiden. Opgemerkt wordt dat de gemeente medewerkers heeft die dit ook kunnen, maar het is wettelijk niet verplicht om eerst bij de gemeente aan te kloppen voor beschermingsbewind. De rechter wijst de bewindvoerder aan en dat is vaak een externe (duurdere) bewindvoerder.

Harry Jebbink vraagt waarom is hier geen aandacht voor, als dit een landelijk probleem is. Johan Kruithof erkent dat de pers tot nu toe weinig aandacht heeft voor dit onderwerp. Wellicht kan de adviesraad hier ook enige invloed in uitoefenen. Marja van der Kous vraagt

Strang	<p>hoe het komt dat het aantal mensen dat in deze positie is terecht gekomen in de afgelopen twee á drie jaar zo gegroeid is. Johan Kruithof en Niels Strang geven aan dat het komt door meerdere factoren zoals de economische crisis, dat instellingen anders werken, tariefstijgingen en bewindvoering via rechters. Marja van der Kous concludeert dat budgetbeheer dan een goed alternatief kan zijn en de heren zijn het daar mee eens. Jaap van Dijk vraagt of we als gemeente invloed kunnen uitoefenen op de tarieven. Dit wordt landelijk bepaald, dus er is geen mogelijkheid om dat als gemeente te beïnvloeden. Daarnaast kan iedereen bewindvoerder worden. Ans Hoebe merkt op dat in het verleden al is gekeken hoe de slechte bewindvoerders aangepakt kunnen worden. Is daar iets vanuit het budget aan te doen. Er wordt erkend dat er minder goede bewindvoerders er bij kunnen zitten. Maar dit is al een grote kostenpost en moeilijk in te schatten, want het is vooral afhankelijk van de individuele situaties, die bepaalde kosten met zich meebrengen. Marja van der Kous vraagt of er cijfers bekend zijn. Niels Strang zal informatie over dit onderwerp naar de leden sturen. <i>(Niels Strang heeft dat reeds naar de leden gestuurd d.d. 25 maart)</i> Johan Kruithof merkt ten slotte op dat het niet onontkomelijk is. En iedereen ziet het belang van de gemeente enerzijds en het belang van de cliënt anderzijds en dat dit laatste niet mag ondersneeuwen. Jaap van Dijk geeft voorbeeld vanuit de gemeente Epe. Zij hebben daar ervaring met accountancy die cliënten begeleiden en daardoor snel geholpen zijn. Dit ter voorkoming dat een cliënt bij de rechter komt. Johan Kruithof geeft dat alle ideeën welkom zijn en hij ziet dat graag tegemoet. Vanuit de werkgroep 3 zal hierin actie worden ondernomen.</p> <p><u>Rondje vragen.</u></p> <p><u>Zorgfonds.</u> Ans Hoebe vraagt of de volgende keer inzichtelijk gemaakt kan worden hoeveel gebruik hiervan gemaakt kan worden. Johan Kruithof en Niels Strang nemen dat mee.</p> <p><u>Bijeenkomst Regionale Samenwerking in Omnisport.</u> Harry Jebbink merkt op dat dit onderwerp ook veel jongeren treft en stelt voor om daarvoor ook jongens en meisjes uit te nodigen. Johan Kruithof neemt het signaal mee en geeft aan dat ook de Felua er bij wordt betrokken. Zij gaan de horeca die middag verzorgen.</p> <p>Fons Mekkink heeft vorige maand met de klankbordgroep over het regionaal werkbedrijf gesproken en daar werd aangegeven dat dit nog op zeer beperkte schaal wordt ingezet. Dit omdat een leer- en werkplek een kostbare voorziening is. Hij vraagt zich af wat het de gemeente kost als deze plekken niet gefinancierd worden ten opzichte van een bijstandsuitkering. Johan Kruithof deelt mee dat deze werkplekken niet alleen maar financieel gedreven is, maar ook maatschappelijk gericht is. Het gaat ook om het bieden van een werkritme, regelmaat, structuur, leren omgaan met gezag en voor een ieder die leert zelf een eigen inkomen te verdienen. Daarnaast zijn er nog een heleboel andersoortige bijstandsgerechtigden en gaat het hier om redelijke verhoudingen. Medio september van dit jaar gaan we nader bekijken hoeveel aanvragen er zijn gedaan en hoeveel werkplekken er zijn gecreëerd. Dit is voor alle gemeentes nieuw en we moeten nog ervaren of en hoe dit werkt. Op dit moment is er voor tien werkplekken geld gereserveerd. Volgend jaar is dat voor vijftien plekken geraamd, et cetera. Uiteindelijk is het streven om de komende jaren tot driehonderd beschutte werkplekken te komen.</p> <p><u>Invoering Participatiewet</u></p> <p>Fons Mekkink heeft begrepen dat er organisatorische maatregelen zijn genomen ten behoeve van de invoering van de participatiewet. Hij vraagt of er al een eerste schets/ervaring kan worden gegeven. Zowel Johan Kruithof als Niels Strang geven aan dat er tot op dit moment geen bijzondere klachten zijn binnen gekomen. Natuurlijk zijn er klachten binnen gekomen op het gebied van werk en bijstand, maar niet gericht op de uitvoering.</p> <p><u>Stagecarrousel Apeldoorn</u></p> <p>Erik Willemsen verwijst naar de stagecarrousel Apeldoorn en schetst een voorbeeld van valse verwachtingen die voor de stagiair nadelige gevolgen kan hebben, als hij op een bepaalde stageplek aan het werk gaat. Niels Strang deelt mee hier niet van op de hoogte te zijn. Wel zijn er cliënten die op de wachtlijst WSW staan en zich gemeld hebben. Zij hebben een bepaalde voorwaarde positie. Binnen de gemeente zijn we op dit moment bezig op</p>
--------	---

	<p>welke wijze deze wachtlijst aan te pakken en deze mensen weer aan het werk te krijgen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt wethouder Johan Kruithof voor zijn komst en inbreng.</i></p>
	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (GUIDO HENDRIKS EN NIELS STRANG)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Guido Hendriks hartelijk welkom.</i></p> <p>Lydia de Jongh neemt, vanaf de publieke tribune, het woord. Zij heeft enkele weken geleden tijdens het inloopspreekuur van de VWI-raad een dossier ingeleverd. Het gaat hier om door klant ervaren problematiek in de dienstverlening van het Activerium. Giebe van der Scheer vult aan dat dit bij de Werkgroep 2 is binnen gekomen en deze hebben dat met de Werkgroep 3 gedeeld en vervolgens is afstemming met de gemeente geweest. Er is nu afgesproken dat er binnen twee weken een gesprek wordt ingepland met Lydia de Jongh en medewerkers van de gemeente. Hierbij zal namens de VWI-raad Jan Siebelink aanschuiven. Het doel is de case door te spreken en helder en duidelijk te krijgen wat de problematiek is en te bezien waar mogelijk iets aan kan worden gedaan. Ook is deze informatie belangrijk om te bezien of het hier om een incident gaat of dat er iets structureel aan de hand is. Giebe van der Scheer overhandigt het dossier aan Guido Hendriks en dankt Lydia de Jongh voor haar inbreng.</p> <p><u>Tussentijdse rapportage (Turap), Collectieve zorgverzekeraars en Planning & control cyclus.</u> Guido Hendriks heeft een notitie bijgevoegd over de Turap en de Collectieve zorgverzekering en apart de Planning & control cyclus. (Zie bijgevoegde notities bij dit verslag.)</p> <p>Giebe van der Scheer merkt op dat er dan voor dit jaar twee stukken komen; de MPB (samenvoeging van de BBB en de Voorjaars-/zomernota, november) en de Turap (aug/sept). Guido Hendriks geeft aan dat dit klopt en dat vult aan dat er nog een derde notitie vanuit het Activerium, "Reilen en Zeilen", aan komt. Deze wordt in mei/juni verwacht. Het proces van het opstellen van de Turap start in augustus. Van de MPB vindt de uitwerking in oktober plaats en wordt in november/december de definitieve versie vastgesteld.</p> <p>Harry Jebbink stelt een vraag over de verzekeringspakketten en een percentage van 18% dat niet gekozen heeft voor een aanvullende verzekering. Niels Strang deelt mee dat het hier gaat om een aanvulling boven op de basisverzekering. Hij geeft een korte toelichting op wat een passende polis inhoudt. De verwachting is dat de 18% niet in de problemen gaat komen, omdat het geen budget- maar een basispolis is.</p> <p><u>Tegenprestatie.</u> Het inzetten van de tegenprestatie is als mogelijkheid in de verordening Participatiewet opgenomen. De gemeente heeft niet de intentie om hier op grote schaal gebruik van te maken. Zeker niet als doel op zich. De gemeente beschikt over een breed palet aan andere instrumenten die vaak veel geschikter zijn dan de tegenprestatie om een vergelijkbaar doel te bereiken. Bijvoorbeeld de inzet van een Talent-plek. Ook kan op basis van de reïntegratieverplichting van klanten gevraagd worden om mee te werken aan activiteiten die de kans op (doorstroom naar) werk vergroten. Alertheid op mogelijke verdringing is aanwezig bij zowel klant- als accountmanagers. Voor de gemeente is dit een belangrijk punt. De tegenprestatie moet niet zijn doel voorbij schieten. Het gaat er om dat de tegenprestatie bijdraagt aan het perspectief op meedoen, waarbij ook de mogelijkheid bestaat dat klanten zelf met voorstellen komen om te participeren en bij te dragen.</p> <p>Kadernota, verordening en beleidsregels zijn kaderstellend en moeten willekeurig voorkomen. De ruimte die voor professionals resteert, is bedoeld om maatwerk te kunnen leveren.</p> <p><u>Voorlichting Paricipatiewet</u> In overleg met Juridisch Advies is in gang gezet om voorlichtingen in te plannen in de periode februari-maart. De planning wordt gecoördineerd door Ton Dekker. Hij zal ook een</p>

deel van de voorlichtingen zelf verzorgen. Hiervoor zullen zowel de VWI- als de Wmo-adviesraad worden uitgenodigd.

Pensioenvoorziening vrij laten vallen.

Jan Siebelink vraagt of hier al meer over bekend is. Guido Hendriks geeft aan dat zij in april een presentatie over dit onderwerp willen geven en dat een en ander in voorbereiding is. Er is afgesproken dat dit onderwerp op de agenda van de VWI-raad in april wordt gezet.

Diverse verordeningen

Rob Steenman vraagt iets over verordening noodvoorziening, tegenprestatie en handhavingverordening. Niels Strang deelt mee dat dit allemaal onderdelen zijn van de verordening Participatiewet en die zijn daarin ook opgenomen. Dat ligt nu nog ter visie en zodra de inspraaktermijn is verlopen, zal dat met onderbouwing naar de gemeenteraad gaan. Na vaststelling hiervan gaat de gemeente vervolgens de beleidsregels aanpassen.

Direct Actief

Gerrit Boerman vraagt of het mogelijk is een aanvraag twee keer te doen. Guido Hendriks merkt op dat het in theorie mogelijk is. In de praktijk zal dat niet zo'n vaart lopen, maar kan dat niet uitsluiten. Hij stelt voor om daar later op terug te komen.

Wachlijsten Wsw 3 gemeenten

Niels Strang heeft onlangs de cijfers gemaïld over hoe de ontwikkeling op de wachtlijst Wsw is. Het onderdeel tegenprestatie is opgenomen in de Participatiewet. Het heeft geen prioriteit, omdat de participatiewet voldoende ruimte biedt om mensen actief te laten meewerken in de samenleving. Ook is daarin opgenomen wat mensen zelf willen (zingeving) doen in het kader van reïntegratie. Dat zal vervolgens altijd nog getoetst/beoordeeld moeten worden. De gemeenteraad heeft aangegeven dat we als gemeente niet willen dirigeren, maar willen stimuleren vanuit de mens zelf. Erik Willemsen geeft aan fijn dat dit benoemd wordt. Hij vraagt zich wel af als het gaat om het leveren van 4 uur tegenprestatie of dat reëel is.

BUIG-middelen.

Het gaat hierbij om de middelen die gemeenten krijgen voor met name bijstandsuitkeringen. Niels Strang deelt mee dat het ministerie de wijze waarop het budget over de gemeenten wordt verdeeld, heeft aangepast en hierdoor is de gemeente Apeldoorn stevig gekort. Als in 2018 het hele nieuwe model in werking treedt, dan zal de gemeente op jaarbasis een miljoenen tekort gaan krijgen. Gemeente Apeldoorn heeft bezwaar aangetekend. Van de grotere gemeentes worden wij namelijk het hardst geraakt. Binnenkort zal met het ministerie in gesprek worden gegaan, omdat het model niet goed is en worden onderdelen besproken die niet goed uitpakken. In financieel perspectief ziet de gemeente niets terug, terwijl we aan de andere kant hele goede resultaten boeken. Zowel Jaap van Dijk als Giebe van der Scheer merken op dat de gemeente goede argumenten moet hebben om dat model aan te kunnen pakken. Niels Strang vult aan dat in het model teveel typering inzitten waar aan je moet toetsen of iemand mogelijk in de bijstand terecht gaat komen. Het gaat hier om een landelijke vertaling naar de gemeentelijke uitvoering. Jaap van Dijk geeft aan dat Apeldoorn weinig industrie heeft ten opzichte van andere gemeentes. Niels Strang geeft aan dat daarom de sociaal economische factoren in het model nader moet worden bezien. Gemeente Apeldoorn heeft veel grote op zorg gerichte instellingen, waar alleen zak- en kleedgeld wordt toegepast. Hier wordt geen rekening mee gehouden. Het onderwerp van het verdeelmodel heeft binnen de gemeente Apeldoorn op dit moment een grote prioriteit. Fons Mokkink vraagt of de BUIG-middelen een onderdeel van de Participatiewet vormen. Niels Strang geeft aan dat er twee budgetten zijn: het BUIG-budget en het Participatiebudget. Uit het BUIG-budget worden de uitkeringen en de loonkostensubsidie uit betaald. Het Participatiebudget is er om de re-integratie en participatie van mensen uit te bekostigen. De Wsw valt binnen het Participatiebudget. Er zijn dus twee verschillende

	<p>budgetten waarvan je niet van de ene naar de andere kan overhevelen, behalve als je uiteindelijk wat overhoudt op het BUIG-budget.</p> <p>Lydia de Jongh geeft een signaal af met betrekking tot de tegenprestatie in de Participatiewet. De ervaring is dat er wel degelijk een verplichting is om hier aan mee te werken zonder dat er gekeken wordt of het werk passend is. Ook verwijst zij naar Direct Actief en dat cliënten van het kastje naar de muur gestuurd worden. De ervaring is nu een 'draaideur problematiek'. Ook het verplicht stagelopen past soms niet bij de opleiding, waardoor de kans op werk na stage er niet is. Mee werken aan re-integratie is een wettelijke plicht. De klantmanager maakt een gewogen afweging wanneer ander werk beter is. Lydia de Jongh merkt op dat het hier om een doelgroep gaat, die geen klachten durft in te dienen en niet durft aan te geven iets anders te willen. Niels Strang begrijpt goed dat de beoordeling door medewerkers van het Activerium niet altijd datgene oplevert wat door een individuele klant gewenst wordt en erkent dat hier een spanningsveld in zit. En soms kan het zijn dat er vrijwilligerswerk opgezegd moet worden omdat er meer perspectief is om aan het werk te gaan. De Participatiewet kent rechten en plichten.</p> <p>Guido Hendriks deelt mee dat gemeente het signaal serieus neemt en geeft aan dat er een gesprek wordt ingepland. Lydia de Jongh vult aan dat het gesprek ten behoeve van een specifieke casus is en het hier om een algemeen signaal gaat. Harry Jebbink merkt op dat ook de adviesraad haar zorgen heeft geuit. Jaqceus van Meurs vraagt zich af of het om een incident gaat of om iets dat niet in het proces goed loopt. De adviesraad neemt de boodschap serieus en vindt dat de gemeente hier iets mee moet doen. Guido Hendriks neemt het signaal ter harte en zal dat intern delen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Niels Strang en Guido Hendriks voor hun komst en inbreng.</i></p>
<p>6. WERKGROEPEN</p>	
	<p>a. <u>Stand van zaken per werkgroep (inclusief Wmo-loket)</u></p> <p><u>Werkgroep 1:</u> Geen aanvullingen op het verslag.</p> <p>Harry Jebbink vraagt hoe er met de vacature om wordt gegaan om een opvolger voor Arie van Bokhorst te vinden. Hij was namelijk een vertegenwoordiger van de ouderenbond en Harry stelt voor daarom de ouderen cao te benaderen. Giebe van der Scheer deelt mee dat conform de procedure niet een specifieke kandidaat mag worden benaderd. Natuurlijk is het een voorwaarde om een zo breed mogelijke setting in de raad te hebben. Gerrit Boerman deelt mee dat het om een open sollicitatie gaat en dan bestaat er een kans dat niet altijd een persoon met kennis van of ervaring met een bepaalde organisatie aan deze raad deelneemt. Voor de goede orde vult Giebe van der Scheer aan dat niemand 'namens' een organisatie in deze raad zit. Dit in reactie op de opmerking van Rob Steenman dat er altijd mensen vanuit verschillende organisaties in de raad zitten. Giebe van der Scheer merkt op dat er wel actief signalen mogen worden afgegeven dat er een vacature is en dat het wellicht interessant is voor desbetreffende organisatie daarop te reageren.</p> <p><u>Werkgroep 2:</u> Geen aanvullingen op het verslag.</p> <p><u>Werkgroep 4:</u> Geen aanvullingen op het verslag.</p> <p><u>Overzicht actuele onderwerpen</u> Giebe van der Scheer vraagt de leden of bijzondere onderwerpen in maart aan de orde moeten komen. Harry Jebbink noemt het Project "Prikbord Talent". Marijke Nijland is al eens bij een raadsvergadering geweest om daar wat over te vertellen. Hij stelt voor haar voor de</p>

	<p>eerstvolgende vergadering uit te nodigen om de stand van zaken van het project toe te lichten.</p> <p>Jaap van Dijk vraagt of uitzendbureaus ook zijn ingeschakeld voor vrijwilligerswerk. Hij verwijst naar een notitie van gemeente Epe waar door ons advies om wordt gevraagd. Giebe van der Scheer stelt voor dat de Werkgroep 4 uitzoekt of uitzendbureaus hier een rol inspelen. Jaap van Dijk vraagt wie het advies schrijft naar de gemeente Epe, want voor 8 april moet er een reactie liggen. Erik Willemsen stelt voor dat Werkgroep 3 dit zelf oppakt. Volgens Jaap van Dijk gebeurt dat altijd samen met Werkgroep 1. Harry Jebbink deelt mee dat Jaap van Dijk bij deze gemandateerd is om dat samen met Werkgroep 4 op te pakken. Fons Morkink zorgt voor een oplossing en deelt mee dat hij volgende week bij de Werkgroep 1 aanschuift.</p>
<p>7. RONDVRAAG EN SLUITING</p>	
	<p>Er zijn geen vragen meer.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen en sluit de vergadering.</i></p>