



Voorzitter: dhr. Giebe van der Scheer Tel: (055) 3120184 e-mail: gvanderscheer@hetnet.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1604

Datum vergadering: 26-04-2016

Aanwezig: Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Mokka, Harry Rietberg, Giebe van der Scheer, Jan Siebelink, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink (agendapunt 4)

Gast spreker: Trea Zeevaart (Sprengenland Wonen) (agendapunt 5)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Gerrit Boerman, Ajla Mandic, Joop Mulder, Lana Nova, Rob Steenman en Osman Tekbasan

Bijlage(n):

Verzendlijst: Allen genoemd op blz. 1, de contactpersonen van de raadsfracties, mevrouw Van Beem (gemeente Heerde), mevrouw Pierweijer (gemeente Epe), mevrouw Grevers (MD Veluwe), de leden en voorzitter van de Adviesraad Wmo, (beleids-)ambtenaren van het team Werk en Inkomen en het Activerium, alsmede externe belangstellenden.

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij attendeert de belangstellenden op de publieke tribune op de interruptiemicrofoon die gebruikt kan worden voor het inspreken tijdens de vergadering. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat <i>Gerrit Boerman</i> vanwege ziekte vandaag niet aanwezig kan zijn. Hij heeft last van kortademigheid, en is inmiddels in het ziekenhuis in Zwolle onderzocht. Naar aanleiding van het onderzoek is er gekozen voor een traject met medicijnen en revalidatie. <i>Gerrit Boerman</i> heeft in een e-mail zijn dank uitgesproken voor het medeleven. • Naast <i>Gerrit Boerman</i> zijn vandaag ook afwezig: <i>Rob Steenman</i>, <i>Joop Mulder</i>, <i>Ajla Mandic</i>, <i>Lana Nova</i> en <i>Osman Tekbasan</i>. • <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat het introductieprogramma voor de nieuwe leden, dat stond gepland op 19 april jl. door omstandigheden niet door kon gaan. Hij vertelt dat in mei of juni een nieuwe datum voor deze bijeenkomst geprikt zal worden. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Mail Tom van Timmeren, 5 april 2016</i></u> Naar aanleiding van deze mail vertelt <i>Jacques van Meurs</i> dat er inmiddels met <i>Jeroen Meester</i> en <i>Hans-Willem Pas</i> een afspraak is gemaakt dat in de openbare vergadering van de Adviesraad VWI op 24 mei a.s. en 28 juni a.s. een toelichting zal worden gegeven over actuele ontwikkelingen rondom de boetes (mei) en de beslagvrije voet (juni).</p> <p><u>Uitgegane post:</u></p> <p><u><i>Reactie Adviesraad VWI op de beleidsregels zelfstandigen op een bescheiden schaal, 4 april 2016</i></u> <i>Jan Siebelink</i> licht toe dat er nauwelijks iets is veranderd in deze nieuwe beleidsregels. Op 1 januari 2016 waren de oude beleidsregels niet meer van toepassing, en moesten er nieuwe beleidsregels verschijnen. Omdat er nauwelijks sprake was van wijzigingen is de Adviesraad VWI hiermee akkoord gegaan.</p> <p><u><i>Reactie Adviesraad VWI op de brief van het college van B&W gemeente Epe inzake de inning van gemeentelijke belastingen door Tribuut, 11 april 2016</i></u> <i>De voorzitter</i> licht kort het Tribuut-verhaal nog even toe. In de openbare vergadering van de Adviesraad VWI kwam enkele maanden geleden aan het licht dat er geen kosteloze herinnering meer zou worden verzonden naar burgers die te laat zijn met het betalen van de gemeentelijke belastingen. De Adviesraad VWI heeft dit onderwerp toen stevig opgepakt, en met concrete resultaten. <i>De voorzitter</i> spreekt er zijn verbazing over uit dat de gemeenten onvoldoende hebben geïnvesteerd om bij de overdracht van de inning van gemeentelijke belastingen aan Tribuut hun eigen burgers zorgvuldig te informeren. <i>De voorzitter</i> typeert de reactie van de gemeente Epe als belerend: uit die reactie blijkt het ontbreken van kennis en betrokkenheid van de gemeente bij de problematiek die inmiddels in goed overleg tussen onze adviesraad en Tribuut was opgelost. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat bij deze zaak duidelijk wordt dat er binnen de gemeente(n) nog sprake is van gescheiden werelden, en daar valt nog veel aan te verbeteren. Vanuit dit oogpunt is deze reactie vanuit de Adviesraad VWI aan de gemeente Epe verzonden.</p>

<p>3.</p>	<p>VERSLAG VORIGE VERGADERING</p>
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 23 februari</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 5; <i>Jacques van Meurs</i> deelt mee dat inmiddels duidelijk is geworden dat <i>Hilda Wetemans</i> vanuit de adviesraad zal deelnemen aan het project gericht op de doelgroep mensen met psychische problematiek. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat het overzicht van de bijzondere onderwerpen nog de oude versie betreft. De komst van <i>Jeroen Meester</i> in mei en juni staat hierin nog niet weergegeven.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat bij de volgend vergadering de lijst met schriftelijke adviezen van 2015 achterwege mag worden gelaten.</p>
<p>4.</p>	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (TOM VAN TIMMEREN EN JANNEKE OUDE ALINK)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat de jaarrekening 2015 en de meerjarenbegroting 2017-2020 van de Felua-groep inmiddels in procedure is gebracht bij de raad. Mochten daar nog vragen over bestaan, dan kan men contact opnemen met <i>Janneke Oude Alink</i> zodat zij eventueel de betrokken beleidsambtenaar kan benaderen.</p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat het Werkplein Activerium in samenwerking met JZW aan het kijken is naar het handhavingsbeleid van 2017 en verder. Er wordt bekeken waar de samenwerking tussen het Werkplein Activerium en JZW op het gebied van de handhaving moet worden aangepakt. Ook met het oog op de toekomst, en de nieuwe actuele ontwikkelingen binnen het brede sociale domein. Op dit moment is men gestart met deze verkenning.</p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat er momenteel ook wordt gewerkt aan het uitvoeringsprogramma 'Statushouders opnieuw thuis'. In deze notitie wordt uitgewerkt op welke wijze de statushouders zo goed mogelijk geïntegreerd kunnen worden in de Apeldoornse samenleving; onder meer op het gebied van taal, inburgering en participatie. Deze notitie zal voor inspraak worden vrijgegeven, en ook de adviesraden krijgen de mogelijkheid om hierop te adviseren. <i>De voorzitter</i> vraagt aan <i>Janneke Oude Alink</i> of al bekend is wanneer deze notitie zal verschijnen. <i>Janneke Oude Alink</i> spreekt de verwachting uit dat dit eind mei of begin juni zal zijn. <i>Pieter de Graaf</i> vult aan dat de klankbordgroep Integratie hier al contact over heeft met <i>Lisenka Schmitz</i>.</p> <p><i>Tom van Timmeren</i> vertelt over het Gemeentelijk Regionaal Ondernemers Steunpunt (GROS) waar in 2016 extra inzet op gepleegd zal worden. Het GROS is een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Apeldoorn en Deventer, en het werkgebied bestrijkt grote delen van Gelderland en Overijssel. Het GROS biedt financiële ondersteuning, begeleiding en advies aan startende ondernemers en doorstartmogelijkheden voor gevestigde ondernemers. Op deze manier stimuleert men het ondernemerschap, en wordt voorkomen dat mensen in een uitkerings situatie raken of blijven. <i>Tom van Timmeren</i> vertelt dat er onlangs een bijeenkomst heeft plaatsgevonden met 43 geïnteresseerden, en recent is er ook een Facebook pagina gestart.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> vraagt of zij bij de term 'startende ondernemers' vooral moet denken aan ZZP'ers. <i>Tom van Timmeren</i> legt uit dat het in de praktijk wel vaak ZZP'ers zullen zijn, maar dat hoeft niet per definitie zo te zijn.</p>

	<p><i>De voorzitter bedankt Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering</i></p>																		
5.	<p>TOEWIJZINGSBELEID VAN SOCIALE HUURWONINGEN (TREA ZEEVAART)</p> <p><i>De voorzitter heet Trea Zeevaart welkom in de vergadering. Trea Zeevaart is werkzaam bij Sprengenland Wonen, en zij zal een toelichting geven over het toewijzingsbeleid van sociale huurwoningen.</i></p> <p><i>Trea Zeevaart vertelt dat zij momenteel werkzaam is bij Sprengenland Wonen, in het verleden is zij ook geruime tijd werkzaam geweest bij Woonkeus Stedendriehoek. Deze organisatie regelt de verdeling van woonruimten binnen de tien corporaties in de regio Stedendriehoek (Apeldoorn, Deventer, Zutphen, Brummen en Voorst). Zij geeft aan dat het passend toewijzen een redelijk technisch verhaal is, maar zij geeft aan te proberen om de Adviesraad VWI vandaag op een overzichtelijke wijze door de nieuwe wetgeving heen te leiden.</i></p> <p><u>Sheet 2: Passendheid in de nieuwe Woningwet</u> <i>Trea Zeevaart vertelt dat per 1 januari 2016 woningcorporaties hun woningen voor 95% passend moeten toewijzen. Passend toewijzen houdt in dat nieuwe huurders met recht op huurtoeslag alleen nog een woning toegewezen krijgen onder de aftoppingsgrens die hoort bij hun gezinssamenstelling en inkomen.</i></p> <p><u>Sheet 3: De doelgroepen van passendheid</u> <i>Trea Zeevaart legt uit dat tot 2016 de regelgeving bestond dat 34.000 euro het maximale inkomen is waarvoor mensen in aanmerking komen voor een sociale huurwoning. Van de voorraad sociale huurwoningen moest 90% aan deze doelgroep worden toegewezen. Dit betrof allemaal sociale huurwoningen met een huurprijs tot 710,68 euro. Maar met ingang van 1 januari 2016 is dit veranderd. De overheid heeft als doel gesteld om de huurtoeslagen enigszins aan banden te leggen. Wat zijn nu de precieze gevolgen van dit beleid?</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Doelgroep</th> <th>Reactie mogelijk</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Eenpersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 21.950 en tweepersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 29.800</td> <td>Tot € 576,87</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Meerpersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 29.800</td> <td>Tot € 618,24</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Huishoudens met een inkomen boven de huurtoeslaggrens tot € 34.911</td> <td>Tot € 710,68</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Huishoudens met een inkomen vanaf € 34.912 tot € 38.950</td> <td>Tot € 710,68</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Huishoudens met een inkomen vanaf € 38.950</td> <td>Vanaf € 710,68</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Trea Zeevaart legt uit dat bovenstaand schema met de inkomensgrenzen wettelijk is vastgelegd. Het belangrijkste om hierbij te melden is het feit dat iedereen die recht heeft op huurtoeslag, die mag en moet richting een woning met een huurprijs tot 577 euro. Meerpersoonshuishoudens mogen in een huurwoning met een huurprijs tot 618 euro. Volgens Trea Zeevaart is dit een enorme verandering, omdat in het verleden de situatie gold dat iedereen met een inkomen tot 34.000 euro in een huurwoning terecht komt met een huurprijs tot 710 euro. De sociale verhuurders waren hier niet altijd even gelukkig mee, omdat in deze situatie ook mensen met een zeer laag inkomen werden geconfronteerd met een huurprijs van 710 euro.</i></p> <p><u>Sheet 4 en 5: Passendheid in de nieuwe Woningwet, en de Monasch-groep</u> <i>Trea Zeevaart legt uit dat qua huurtoeslageregels bij de eerste aftoppingsgrens (576 euro) en de tweede aftoppingsgrens (618 euro) sprake is van een bepaalde korting op de huur in de vorm van huurtoeslag. Boven die 618 euro krijgt de huurder nog maar 40% vergoed van het bedrag boven deze aftoppingsgrens. Trea Zeevaart vertelt dat de overheid dit meer wil aansturen, zodat er minder geld wordt uitgegeven aan huurtoeslag. Dat is de insteek van het beleid.</i></p> <p><i>Trea Zeevaart legt uit dat doelgroep huishoudens met een inkomen vanaf 38.950 euro</i></p>		Doelgroep	Reactie mogelijk	1	Eenpersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 21.950 en tweepersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 29.800	Tot € 576,87	2	Meerpersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 29.800	Tot € 618,24	3	Huishoudens met een inkomen boven de huurtoeslaggrens tot € 34.911	Tot € 710,68	4	Huishoudens met een inkomen vanaf € 34.912 tot € 38.950	Tot € 710,68	5	Huishoudens met een inkomen vanaf € 38.950	Vanaf € 710,68
	Doelgroep	Reactie mogelijk																	
1	Eenpersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 21.950 en tweepersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 29.800	Tot € 576,87																	
2	Meerpersoonshuishoudens met een inkomen t/m € 29.800	Tot € 618,24																	
3	Huishoudens met een inkomen boven de huurtoeslaggrens tot € 34.911	Tot € 710,68																	
4	Huishoudens met een inkomen vanaf € 34.912 tot € 38.950	Tot € 710,68																	
5	Huishoudens met een inkomen vanaf € 38.950	Vanaf € 710,68																	

geen recht heeft op huurtoeslag. Daarnaast is er nog een nieuwe doelgroep; de Monasch-groep. Per 1 juli 2015 is het tot en met 2020 mogelijk gemaakt om 10% van de sociale huurwoningen toe te wijzen aan mensen met een inkomen tussen 34.912 euro en 38.950 euro. Deze maatregel kwam voort uit de commotie die ontstond naar aanleiding van het feit dat men de inkomensgrens tot 34.000 euro, om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning, te laag vond.

Sheet 6 t/m 8: Passend toewijzen in de praktijk

Trea Zeevaart geeft aan dat het best een ingewikkeld verhaal is. De tien corporaties zijn bij elkaar gekomen, en spraken onderling de zorgen uit over de rechtlijnigheid van deze wetgeving en de gevolgen voor bepaalde doelgroepen. Om meer inzicht in de wetgeving te krijgen hebben de corporaties een spel bedacht dat bestaat uit monniken, vissen en vijvers.

4 groepen woningzoekenden	<i>Grijze monniken</i> → één- en tweepersoonshuishoudens met huurtoeslag
	<i>Rode monniken</i> → meerpersoonshuishoudens met huurtoeslag
	<i>Gele monniken</i> → huishoudens zonder huurtoeslag
	<i>Blauwe monniken</i> → Monasch huishoudens met een inkomen tussen 34.912 en 38.950 euro
3 groepen woningen	<i>Lila vis</i> → < 576 euro
	<i>Oranje vis</i> → 576 euro – 618 euro
	<i>Dolfijn</i> → 618 euro – 710 euro

Aan de hand van het bovenstaande schema legt *Trea Zeevaart* uit dat er sprake is van een viertal doelgroepen woningzoekenden (de monniken), en drietal typen woningen. Deze typen woningen, gelijk gesteld aan vissen, bevinden zich in een vijver waar de monniken uit moeten vissen.

Sheet 9 en 10: Huidige toewijzing/passend toewijzen volgens de wet

Aan de hand van de sheets met afbeeldingen vertelt *Trea Zeevaart* dat er tot 1 januari 2016 sprake was van één grote vijver waarin alle doelgroepen konden vissen, behalve de Monasch-groep, want van deze groep was destijds nog geen sprake. Tot 1 januari 2016 was er sprake van een gelijke slaagkans voor al deze doelgroepen; ongeveer 40% voor iedereen die in de vijver vist.

Toen men ging onderzoeken wat de consequenties zouden zijn van het toepassen van deze nieuwe wetgeving op deze situatie, werd duidelijk dat dit leidde tot een ongelijke slaagkans. De slaagkans voor de primaire doelgroep daalt enorm; van 40% naar 14%. Dit komt voort uit het feit dat er relatief weinig huurwoningen zijn met een huurprijs tot 576 euro, terwijl een hele grote doelgroep hierop moet reageren. Ook de slaagkans voor gezinnen nam af van 40% naar 30%, terwijl de slaagkans voor de secundaire doelgroep enorm steeg naar 80%. Naar aanleiding van deze onderzoeksresultaten hebben de corporaties gezegd dat dit niet de bedoeling kan zijn. De primaire doelgroep, de mensen die recht hebben op huurtoeslag, dat vormt de doelgroep die vanuit de corporaties zoveel mogelijk bediend moet worden. *Trea Zeevaart* wijst ook op het feit dat ongeveer driekwart van de woningzoekenden bij corporaties bestaat uit mensen die recht hebben op huurtoeslag.

Sheet 11: Passend toewijzen; reparatie nodig

Trea Zeevaart vertelt dat naar aanleiding van deze constatering er scenario's zijn bedacht om, ondanks deze verplichte wetgeving, toch tot een werkwijze te komen om de slaagkans voor de primaire doelgroep te verhogen. Bij het uitwerken van de scenario's zijn een aantal criteria gehanteerd, onder meer het voorkomen van de armoedeval.

Sheet 12: Passend toewijzen; in de eigen vijver

Trea Zeevaart geeft aan dat het eerste alternatieve scenario dat de revue passeerde het passend toewijzen in de eigen vijvers betrof, in plaats van het vissen uit één grote vijver.

Aan de hand van de afbeelding op de sheet legt *Trea Zeevaart* de gevolgen van een dergelijk scenario uit. Duidelijk wordt dat dit scenario ook slecht uitpakt voor de mensen met huurtoeslag; de zestien grijze monniken hebben maar vier vissen in hun eigen vijver. Dit voldoet niet aan de vastgestelde criteria, waardoor dit scenario afviel.

Sheet 13: Passend toewijzen; vissen afprijzen

Trea Zeevaart vertelt dat een ander scenario het 'afprijzen' van de vissen betrof. In dat geval vissen de monniken in hun 'eigen' vijver, maar worden de vissen verplaatst naar andere vijvers. Door bijvoorbeeld een toename van goedkope woningen in plaats van dure woningen. Deze werkwijze zou een positief effect hebben op de eerlijkheid van de slaagkansen, maar voldeed nog niet aan de criteria met betrekking tot de armoedeval en de keuzevrijheid.

Sheet 14: Passend toewijzen; optimaal model

Uiteindelijk is er gekozen voor een scenario waarin de monniken ook in een volgende vijver mogen vissen. In dat geval wordt de vijver met vissen voor de mensen die recht hebben op huurtoeslag groter. Het segment wordt groter, en de vijver is meer gevuld, waardoor de slaagkans toeneemt. Praktisch gezien houdt dit in dat de corporaties in hun woningvoorraad de volgende verdeling hanteren qua type woningen: 60% woningen tot 576 euro, 20% woningen tussen de 576 en 618 euro, en 20% woningen tussen de 618 en 710 euro. Op deze manier ontstaat er een toename van het aanbod goedkope woningen.

Pieter de Graaf wijst op het laatste puntje op deze sheet (de lagere huuropbrengsten) en hij vraagt wat de gevolgen voor de corporaties (en vervolgens ook voor de huurders) hiervan zullen zijn op langere termijn. Bestaat er een kans dat huurders ineens geconfronteerd worden met een forse huurverhoging vanwege te weinig inkomsten?

Trea Zeevaart legt uit dat de corporaties hebben afgesproken dat zij hun doelgroep goed willen kunnen bedienen, en dat zij ingecalculeerd hebben dat zij minder inkomsten ontvangen. Dat is het gevolg van deze wetgeving. Daarnaast zijn er door de corporaties in de regio Stedendriehoek ook afspraken gemaakt over inflatievolgend huurbeleid.

Pieter de Graaf vraagt of er ook is ingecalculeerd wat deze keuze op de lange termijn teweegbrengt, teert men uiteindelijk in op vermogen? *Trea Zeevaart* geeft aan dat dit inderdaad het geval zal zijn, tegelijkertijd wordt ook minder nieuwbouw gepleegd en zetten de meeste corporaties in op renovatie en energiebesparende maatregelen.

Sjanie Donker vertelt over het beleid van de afgelopen jaren om het scheefwonen te ontmoedigen, waardoor de huurprijzen van deze woningen behoorlijk zijn gestegen. Zij wijst op het feit dat tegelijkertijd met name woningen verhuurd worden aan mensen met een lager inkomen, en ze vraagt of die extra huurverhoging ongedaan wordt gemaakt.

Trea Zeevaart legt uit dat deze huurverhoging niet ongedaan wordt gemaakt, het beleid dat gehanteerd wordt betreft de huursombenadering. Dit houdt in dat mensen die al een hoge huur betalen waarschijnlijk nul huurverhoging gaan krijgen, en mensen die een lage huur betalen, die zullen iets meer gaan betalen. Dat is het nivellerende effect van deze benadering.

Sheet 15: Praktische afspraken vanaf 1 januari 2016

Trea Zeevaart concludeert dat er door de corporaties in de regio Stedendriehoek vooral is gekeken naar de kansen op een sociale huurwoning, met als uitgangspunt om de slaagkans voor de primaire doelgroep binnen de nieuwe wetgeving zo groot mogelijk te maken, door onder meer de huurprijzen te verlagen. Dit bracht uiteraard kosten met zich mee, maar dit is een bewuste keuze geweest. Volgens *Trea Zeevaart* is het een knappe prestatie geweest van de tien corporaties om gezamenlijk een eenduidig beleid te formuleren.

Sheet 16: Vragenronde

Wilma van Teeckelenburgh vraagt aan *Trea Zeevaart* hoe het proces van inschrijving tegenwoordig verloopt, en of er sprake is van een lange wachtlijst. *Trea Zeevaart* legt uit dat Woonkeus Stedendriehoek een website heeft waar woningzoekenden zich kunnen

inschrijven om in aanmerking te komen voor sociale huurwoningen. Zij betalen eenmalig een bedrag van 30 euro aan inschrijvingskosten, en moeten vervolgens een profiel invullen met inkomensgegevens, zodat bepaald kan worden voor welke type woningen zij in aanmerking komen.

Trea Zeevaart geeft aan dat het bestaan van wachtlijsten sterk afhankelijk is van het type woning dat je zoekt. Zo is de wachtlijst voor een eengezinswoning in Apeldoorn redelijk lang, maar voor de omliggende dorpen weer redelijk beperkt. *Trea Zeevaart* concludeert dat de gemiddelde wachttijd ongeveer anderhalf jaar is.

Marja van der Kous vraagt hoe het zit met het speciale doelgroepenbeleid, zijn er bepaalde doelgroepen die voorrang hebben op een woning? *Trea Zeevaart* vertelt dat er gewerkt wordt met een urgentiebeleid, en dat beleid is gebaseerd op een aantal criteria. Zo kan het zijn dat iemand vanwege medische redenen naar een aangepaste woning moet, of er is sprake van sociale problematiek, of er is sprake van herstructurering doordat er nieuwbouw wordt gepleegd. In deze gevallen krijgen mensen een urgentie. Wat betreft speciale doelgroepen, daar zijn afspraken over gemaakt met de gemeenten. Dit gaat bijvoorbeeld om statushouders, GGZ-cliënten en mensen uit de vroegere Blijf Van Mijn Lijf Huizen. *Marja van der Kous* vraagt of er ook sprake is van voorrang voor deze doelgroepen, bijvoorbeeld voor de mensen uit de GGZ. *Trea Zeevaart* vertelt dat er afspraken zijn gemaakt met de GGZ-sector, jaarlijks zijn er een aantal plaatsen beschikbaar voor mensen die uit de GGZ komen. Dit verloopt ook via een speciale procedure, en er bestaat ook een speciale klankbordgroep die bepaald of mensen daar wel of niet voor in aanmerking komen. Deze mensen krijgen dan voorrang tot dat het quotum is bereikt. Dit aantal ligt op ongeveer honderd gelabelde woningen.

Hilda Wetemans vreest dat door toenemende extramuralisering en ambulantisering er wel een knelpunt kan ontstaan, als dit quotum snel bereikt zal zijn. Als mensen de klinische setting moeten verlaten is het wel problematisch als zij vervolgens op een wachtlijst terecht komen, want waar moet deze groep mensen in de tussentijd verblijven? De extramuralisering is een overheidsmaatregel, en het zou absoluut één van de vereiste voorwaarden moeten zijn bij het doorvoeren van dit beleid dat er voldoende woningvoorraad bestaat voor deze mensen, zodat zij niet een wachtlijst terecht komen. *Trea Zeevaart* geeft aan dat het inderdaad nog de vraag is of het huidige quotumaantal voldoende zal zijn, maar tot op heden heeft zij nog geen signalen gehoord dat dit een knelpunt vormt.

Sjanie Donker vraagt of het verkopen van sociale huurwoningen door corporaties geen prijsopdrijvend effect heeft op de huurprijzen, aangezien het veelal de goedkope sociale huurwoningen zijn die verkocht worden. *Trea Zeevaart* geeft aan dat dit in principe niet het geval zal zijn omdat de corporaties hebben afgesproken dat 80% van de woningvoorraad huurwoningen betreft tot een huurprijs van 618 euro. Daarnaast is in de nieuwbouw de ontwikkeling waarneembaar dat er meer kleine eengezinswoningen worden gebouwd, voor één- en tweepersoonshuishoudens. Deze woningen zitten in de prijs categorie tot 576 euro.

Hilda Wetemans geeft aan dat de Woningwet voorschrijft dat de corporaties 95% van hun woningen passend moeten toewijzen. Ze vraagt wat er gebeurd met die overige 5%. *Trea Zeevaart* legt uit dat er soms sprake is van bijzonderheden, die niet in de verschillende vijvers passen. De overheid geeft de corporaties een heel klein beetje ruimte om een uitzondering een keer toe te staan, bijvoorbeeld bij bepaalde overlastzaken of urgentiegevallen.

Jaap van Dijk geeft aan dat de overheid een bepaalde gedachte en een bepaalde doelstelling achter het beleid heeft. Hij vraagt of er al resultaatcijfers beschikbaar zijn, om zo te kunnen oordelen of de beleidsvoornemens inderdaad behaald worden. *Trea Zeevaart* geeft aan dat dergelijke cijfers nog niet zijn verschenen. De corporaties zijn momenteel wel zelf cijfers aan het verzamelen van de eerste vier maanden, om na te gaan of men inderdaad voldoet aan de afgesproken verhouding 60/20/20 qua type woningen in hun woningvoorraad.

	<p><i>Hans van der Meijden</i> vertelt dat mensen in het verleden konden protesteren tegen een huurverhoging, waarna zij soms een lagere huurverhoging kregen, en hij vraagt of deze mogelijkheid nu nog bestaat. <i>Trea Zeevaart</i> geeft aan dat deze mogelijkheid nog altijd bestaat.</p> <p><i>Marja van der Kous</i> vertelt dat zij vaak mensen tegenkomt die al jarenlang wonen in een sociale huurwoning, maar op termijn toch iets kleiner willen gaan wonen. Wanneer zij echter verhuizen naar een kleinere sociale huurwoning worden zij geconfronteerd met een hogere huurprijs. Met als het gevolg dat zij blijven zitten waar zij zitten, omdat zij hierdoor afgeschrikt worden. Ze vraagt naar de huidige stand van zaken. <i>Trea Zeevaart</i> vertelt dat de huidige situatie wel is veranderd, omdat bijna alle corporaties huurprijsverlagingen hebben doorgevoerd. Hierbij geldt wel als kanttekening dat verschillen bestaan in hoe de diverse corporaties dit hebben ingeregeld. Sommige corporaties geven de voorkeur aan een goede prijs-kwaliteitverhouding, waarbij een kleinere woning goedkoper is dan een grotere woning. Andere corporaties kijken naar de woningen die vrijkomen, om vervolgens op dat moment te bepalen in welke prijs categorie de woning valt.</p> <p><i>Trea Zeevaart</i> geeft aan dat de huurprijs maar een klein onderdeel vormt van het besluit van mensen om te blijven wonen waar zij al jarenlang wonen. Vooral bij de ouderen zie je dat de sociale contacten en de tevredenheid over de woning veel zwaarder meewegen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Trea Zeevaart voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>6.</p>	<p>WERKGROEPEN</p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Fons Mekkink</i> vertelt dat er op donderdag 12 mei a.s. een tweede werkdag staat gepland vanuit het project DOOR Naar Werk. Tijdens deze werkdag zal met name in worden gesproken over het samenvoegen van de werkprocessen van de Feluagroep en het Werkplein Activerium, en het inhoud daaraan geven. <i>Fons Mekkink</i> zal namens de Adviesraad VWI deelnemen aan deze werkdag, en hij geeft aan hier in de volgende vergadering verslag van te zullen doen.</p> <p><i>Fons Mekkink</i> vertelt dat in het coördinatoren overleg is gesproken over de Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB). In het verleden is er contact geweest tussen een afvaardiging vanuit de Adviesraad VWI en de betrokken beleidsambtenaar over dit thema, maar dit contact is lichtelijk verwaterd. Omdat er de afgelopen tijd de nodige veranderingen hebben plaatsgevonden rondom dit thema is het verstandig om weer een tijdelijke projectgroep in te stellen gericht op dit onderwerp. Afgesproken wordt dat <i>Fons Mekkink</i>, <i>Wilma van Teecklenburgh</i> en <i>Hans Stel</i> deze tijdelijke projectgroep zullen vormen.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Jan Siebelink</i> vertelt dat hij geen aanvullingen heeft op het meegezonden verslag van de werkgroep. <i>Eric Willemsen</i> wijst op het vierde agendapunt in het verslag, waarin wordt gesproken over het contact met de achterban en de Ontmoetingsplekken. <i>Eric Willemsen</i> geeft aan graag met de werkgroep Inkomen van gedachten te wisselen over welke ideeën er zijn met betrekking tot de vraag op welke wijze de achterban bereikt kan worden via de Ontmoetingsplekken. <i>Jan Siebelink</i> stelt voor om <i>Eric Willemsen</i> binnenkort aan te laten schuiven bij een overleg van de coördinatoren om hierover te praten.</p> <p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u> Geen opmerkingen en aanvullingen</p> <p><u>Klankbordgroep Integratie</u> <i>Pieter de Graaf</i> wijst op de notitie Integratie en het verslag dat is rondgestuurd van</p>

het overleg tussen de klankbordgroep Integratie en St. Samenspraak. *Pieter de Graaf* licht toe dat in de notitie een aantal zaken op papier zijn gezet met betrekking tot integratie, ook in relatie tot de taken van de adviesraden. Naar aanleiding van artikel 3 uit de notitie, waarin staat aangegeven dat er bijzondere aandacht dient te zijn voor de positie van allochtonen, heeft de klankbordgroep Integratie de afgelopen maanden diverse bijeenkomsten bezocht. Daarnaast is er ook gesproken met beleidsambtenaren, en ook met vertegenwoordigers van de St. Samenspraak en Transformatoren voor Begrip. *Pieter de Graaf* geeft aan dat de klankbordgroep Integratie is betrokken bij de notitie die wordt opgemaakt door *Lisenka Schmitz*, waar *Janneke Oude Alink* eerder in deze vergadering ook al over vertelde. De klankbordgroep Integratie heeft uitgesproken dat de focus breder gericht moet zijn; dus niet alleen focussen op de statushouders maar meer in brede zin kijken naar inwoners van Apeldoorn van niet-Nederlandse etniciteit met betrekking tot de integratie. Deze notitie is nog in de maak, en *Pieter de Graaf* geeft aan dat men de mogelijkheid krijgt om een ongevraagd advies uit te brengen, en van die mogelijkheid zal zeker gebruik worden gemaakt. *Pieter de Graaf* geeft aan dat *Lisenka Schmitz* ook heeft toegezegd om een uitgebreide toelichting te geven over de notitie aan de klankbordgroep Integratie, wanneer deze notitie verschijnt.

Pieter de Graaf vertelt dat op 21 juni a.s. een dialoog georganiseerd zal worden door de St. Samenspraak en de Transformatoren voor Begrip over discriminatie op de arbeidsmarkt. De voorbereidingen voor deze bijeenkomst zijn inmiddels van start gegaan, en ook de klankbordgroep Integratie is hierbij betrokken. Hierbij is vanuit de klankbordgroep wel duidelijk aangegeven dat zij enkel staan voor die zaken die in relatie staan tot de taken van de adviesraden.

Jacques van Meurs vertelt dat hij de notitie ook heeft gebruikt in zijn overleg met *Jeroen Meester* en *Hans-Willem Pas*. In dit overleg is de vraag gesteld of het beeld bestaat dat de beschreven doelgroep uit de notitie meer fraudeert of in de schuldhulpverlening terecht komt. *Jacques van Meurs* geeft aan dat dit wordt ontkent door de beleidsambtenaren, en er is een vraag uitgezet of deze gegevens überhaupt uit de bestanden gehaald mogen worden in verband met de privacy. *Jacques van Meurs* legt uit dat aan de hand van deze gegevens een beter beeld kan ontstaan van hoe het ervoor staat aan de achterkant van het proces, en om vanuit deze informatie meer in contact en verbinding met deze doelgroep te komen.

Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad

Jacques van Meurs vertelt dat op donderdagmiddag 28 april de vergadering van de RCR weer zal plaatsvinden. Op de ochtend voor deze vergadering staat een overleg tussen het DB van de RCR en FactorWerk gepland. Tijdens de RCR vergadering zal ook *wethouder Kruithof* aanschuiven in zijn rol als voorzitter van FactorWerk.

Jacques van Meurs constateert dat de RCR op dit moment nog aan het worstelen is met haar rol. Er is een advies geschreven met betrekking tot het Arbeidsmarktbeveiligingsplan 2016, en nu zou de RCR graag lokale informatie ontvangen vanuit de lokale advies- en cliëntenraden, met betrekking tot de vraag op welke wijze zij lokale invulling geven aan dit uitgegane advies. Het blijkt nog erg lastig te zijn om deze informatie op tafel te krijgen, wat ook samenhangt met het feit dat niet alle lokale advies- en cliëntenraden gelijk lopen in hun ontwikkeling. Op dit moment moet er nog volop gewerkt worden om dit georganiseerd te krijgen, en om de verbinding tussen lokaal en regionaal goed tot stand te brengen.

Jacques van Meurs vertelt dat de zoektocht naar de nieuwe ambtelijk secretaris ook weer een vervolg heeft gekregen. In juni zullen de werkzaamheden van *Davy Cinjee* voor de RCR stoppen, en de RCR hoopt voor die tijd de zoektocht naar een nieuwe ambtelijk secretaris afgerond te hebben. Op dit moment hebben twee kandidaten vanuit Deventer Werktalent zich aangemeld, die beiden ook uit de doelgroep afkomstig zijn. Binnenkort zullen *Jacques van Meurs* en *Davy Cinjee* met beide kandidaten kennismaken.

Pieter de Graaf vult aan dat er vanuit de RCR inmiddels ook contact is gelegd met *Marianne Lentz* van het UWV, om te kijken op welke punten de RCR daadwerkelijk invloed kan uitoefenen met betrekking tot het opstellen van het

	<p>Arbeidsmarktwerkingsplan 2017. Op deze manier zou de RCR aan de voorkant van dit proces mee kunnen participeren.</p> <p><i>Eric Willemsen</i> stelt een vraag naar aanleiding van het meegezonden verslag van de RCR vergadering van 24 maart jl. Op de zevende bladzijde staat weergegeven dat <i>Hans Osterloh</i> een vraag stelt over de onafhankelijke cliëntondersteuning. <i>Eric Willemsen</i> is hierbij betrokken, en hij geeft aan dat hij graag een toelichting over de onafhankelijke cliëntondersteuning zou willen geven aan de RCR mocht daar behoefte aan zijn. <i>Jacques van Meurs</i> neemt deze uitnodiging aan.</p> <p><u>Overzicht actuele onderwerpen</u> Er zijn geen op- en/of aanmerkingen.</p>
7.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.</i></p>