



Adviesraad Voorzieningen voor Werk en Inkomen

Voorzitter: Berry van den Hout
E: h.hout@apeldoorn.nl

Ambtelijk secretariaat
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Aan: College van B&W van de gemeente Apeldoorn

T: 06 – 28 31 49 35
E: clientenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

CC: Niels Strang

Datum: 9 november 2017
Ons kenmerk: VWI 1711-01

Betreft: Advies inzake rapport 'Analyse bestandsontwikkeling BUIG'

Geacht college,

Met belangstelling heeft de Adviesraad VWI kennisgenomen van het rapport 'Analyse bestandsontwikkeling BUIG', opgesteld door bureau Berenschot in opdracht van de gemeente Apeldoorn. Het rapport schetst een beeld omtrent de beleidskeuzes en de externe en interne factoren die van invloed zijn op de ontwikkelingen binnen het BUIG bestand. Ook worden een aantal adviezen verstrekt.

De adviesraad is van mening dat het rapport meer weg heeft van een eerste verkenning van de problematiek dan dat er sprake is van heldere analyse met concrete uitkomsten.

De onderzoeksopdracht is helder en luidt als volgt: "*Waarom neemt het BUIG bestand in Apeldoorn relatief meer toe dan bij ander gemeenten?*". Het is opmerkelijk dat, althans in onze beleving, de genoemde vraag niet volledig beantwoord is. Daarmee zou gesteld kunnen worden dat niet aan de opdracht voldaan is. Volgens ons ontbreekt de benodigde informatie om een complete analyse te maken en de actie die daarop ondernomen dient te worden.

Het is echter niet aan de adviesraad om uitgebreid te adviseren over de analyse en de aanpak. Dit advies beperkt zich dan ook tot een advies m.b.t. mogelijke beeldvorming die het rapport zou kunnen oproepen en de in het rapport genoemde conclusies en gedane aanbevelingen.

In het rapport wordt gesteld dat het verwachte tekort op het budget (2017) € 5 mlj. bedraagt. Dit wordt voor een deel verklaard. Er resteert een verschil van € 2,6 mlj. (180 uitkeringen), wat onverklaard wordt genoemd. Een benaming die ons inziens vragen oproept, ervan uitgaande dat wel duidelijk is aan wie en op grond waarvan deze verstrekt zijn. Immers in het rapport wordt ook gesteld dat bij toekenning 'aan de poort' e.e.a. systematisch goed geregeld is. Uitkeringen worden rechtmatig gedaan en er is dus geen aanleiding om een deel van de uitgaven als onverklaard verschil weer te geven. Naar onze mening zou 'niet geanalyseerd' een betere omschrijving zijn.

In het rapport wordt, ons inziens, om een beeld te scheppen van eventuele oorzaken van het onverklaarde verschil een aantal veronderstellingen met betrekking tot beleid en uitvoering geponeerd waarvan de validiteit, naar onze mening, nader onderzocht dient te worden. Alles overziend wordt een risico gecreëerd ten aanzien van de beeldvorming.

Advies: Zorg voor een zorgvuldige communicatie om ongewenste beeldvorming te voorkomen.

De in 5.2. gedane aanbevelingen onder 1. en 2. worden volledig onderschreven. Bij de uitwerking van de in 5.2. onder 3. genoemde onderwerpen willen we uw aandacht vragen voor datgene wat we als Apeldoorn pretenderen te zijn 'een sociale gemeente, met oog voor de mens'. In de te stellen prioriteiten en bij het maken van duidelijke keuzes zal meegewogen moeten worden dat het een gegeven is dat 'sociaal beleid' geld kan kosten. In het rapport wordt naast een technische analyse

een mening gegeven over politieke keuzes die in Apeldoorn gemaakt zijn ten aanzien van de uitvoering van de Participatiewet.

Advies: Bewaak dat de politieke keuzes gerespecteerd worden.

Advies: Waak ervoor dat het terugdringen van het tekort op het bijstandsbudget niet ten koste gaat van het sociaal beleid.

In 5.2. onder punt 5 wordt gesproken over de caseloads van medewerkers. Onderbelicht is dat een belangrijk deel van de problemen die er nu zijn, terug te voeren is op de enorme case-load voor de medewerkers, als gevolg van de bezuinigingen in de afgelopen jaren. Hier is destijds, door de politiek, bewust voor gekozen. De aandacht geconcentreerd op mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt, minder medewerkers en daardoor een grote caseload. Hierdoor is een groot bestand ontstaan dat moeilijk bemiddelbaar is en 'buiten beeld' is geraakt. In dit verband dient opgemerkt te worden dat er mogelijk meer medewerkers nodig zijn om reële caseload per medewerker te realiseren.

Advies: Zorg ervoor dat de medewerkers te maken krijgen met een reële caseload.

Het in punt 5.2. onder 6. gestelde gegeven dat 'handhaving van iedereen is' en ook de in het rapport genoemde aanbevelingen m.b.t. de plan-do-check-act cycli onderschrijven wij als adviesraad.

Advies: Zorg ervoor dat genoemde aanbevelingen geïmplementeerd worden in de organisatie Activering & Inkomen.

Samenvattend kan gesteld worden dat het nog veel inspanningen zal vergen om te komen tot een complete analyse. De Adviesraad VWI is van mening dat het rapport een goede basis vormt voor nadere uitdieping en wenst u veel wijsheid en succes bij het verdere proces.

Wij vertrouwen er op dat u onze adviezen ter harte neemt. Graag blijven wij betrokken bij het vervolgtraject. Wij zijn vanzelfsprekend bereid u ons advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



H.J.H.J. van den Hout, voorzitter