



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: h.hout@apeldoorn.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clintenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1702

Datum vergadering: 21-02-2017

Aanwezig: Jaap van Dijk, Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Berry van den Hout, Frenk Lip, Ajla Mandic, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Lana Nova, Harry Rietberg, Cor Rorije, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Janneke Oude Alink, Tom van Timmeren
(agendapunt 4)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Osman Tekbasan

Bijlage(n):

| | |
|-----------|--|
| 1. | OPENING EN MEDEDELINGEN |
| | <p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, er is vandaag één lid afwezig: <i>Osman Tekbasan</i>. • <i>Hilda Wetemans</i> deelt mee dat zij en <i>Ajla Mandic</i> deze vergadering halverwege tijdelijk zullen verlaten in verband met het klankbordgroep overleg met het Wmo-loket. Op verzoek van <i>Hilda Wetemans</i> heeft <i>de ambtelijk secretaris</i> ook het verslag van het vorige overleg met het Wmo-loket ter informatie gedeeld met de leden van de Adviesraad VWI. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p> |
| 2. | POSTZAKEN |
| | <p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Brief RCR inzake Arbeidsmarktwerkingsplan, 3 februari 2017</i></u> <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat er een reactie is geschreven door de RCR op het Arbeidsmarktwerkingsplan. Dat plan is lokaal neergedaald en het gaat er nu om dat er gekeken wordt naar de lokale vertaalslag, oftewel op welke wijze wordt dit plan lokaal opgepakt. <i>Pieter de Graaf</i> doet aan leden van de Adviesraad VWI de oproep om dit plan ook op te pakken, en te bezien wat hiermee moet gaan gebeuren. Afsproken wordt om dit onderwerp mee te nemen in het komende gesprek met <i>Theo Beijer</i>, <i>Tom van Timmeren</i> en <i>Janneke Oude Alink</i> op 27 februari. Om vervolgens te bezien welke werkgroep of klankbordgroep dit zal gaan oppakken, om op deze wijze te voorkomen dat het maar in het luchtledige blijft zweven. <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij na afloop van deze vergadering ook een lunchafspraak heeft met <i>Haske van Aken</i> (FactorWerk), en dan zal hij ook de ontwikkelingen rondom dit Arbeidsmarktwerkingsplan bespreken. <i>De voorzitter</i> stelt voor om hier sowieso in het komende coördinatorenoverleg nog even op terug te komen.</p> <p>De overige ingekomen postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p> <p><u>Uitgegangene post:</u></p> <p>De uitgegangene postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p> |
| 3. | VERSLAG VORIGE VERGADERING |
| | <p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 24 januari jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 10; <i>Jaap van Dijk</i> geeft aan dat hij het opvallend vindt dat enkele leden geen @apeldoorn.nl e-mailaccount gebruiken, en hij vraagt of dit een bewuste keuze is. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat dit inderdaad een bewuste keuze is, en dat zij geen behoefte heeft aan een dergelijk e-mailaccount. De andere leden met een ander e-mailaccount sluiten zich hierbij aan. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> |

| | |
|----|--|
| 4. | LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (TOM VAN TIMMEREN EN JANNEKE OUDE ALINK) |
| | <p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij onlangs aan de Adviesraad VWI heeft verteld dat het Werkplein Activerium het plan had opgevat om een Transformatieagenda Activering en Participatie te gaan maken. Inmiddels heeft zij begrepen dat er toch is besloten dat deze transformatieagenda er niet komt. <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit dat in de Transformatieagenda Algemene Voorzieningen al belangrijke onderdelen zijn opgenomen, namelijk de arbeidsmatige dagbesteding en de Talentplekken. Daarin zit ook de opgave om dit door te ontwikkelen en te verbeteren. Tevens bevat de Transformatieagenda 3D ofwel de Investeringsagenda ook een aantal belangrijke onderdelen op het gebied van activering en participatie. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat één van de doelstellingen van deze agenda is om de komende tijd meer mensen te laten participeren door hier extra inzet op te gaan plegen. Hierover zou men ook graag het gesprek willen voeren met de Adviesraad VWI, gericht op de vraag hoe dat er precies uit moet gaan zien en welke resultaten men wil gaan behalen.</p> <p>Verder wordt er ook gekeken naar het creëren van extra impulsen in het kader van het bevorderen van de arbeidsparticipatie van mensen met psychische aandoeningen. Het experimenteren met zogenoemde IPS-trajecten is daar ook een onderdeel van. Ook het experiment met het regelluw verstrekken van uitkeringen is een onderdeel van deze Investeringsagenda. Deze zaken vormen bij elkaar opgeteld, samen met de reguliere werkzaamheden, eigenlijk al een agenda op zich. Niet in één stuk opgenomen, maar verspreid over meerdere stukken. Volgens <i>Janneke Oude Alink</i> is daarom de keuze gemaakt om af te zien van de Transformatieagenda Activering en Participatie, om zo geen zaken dubbelop te doen. <i>Janneke Oude Alink</i> benadrukt dat het van belang is, en dat men daar ook scherp op is, om op tijd de diverse beleidsontwikkelingen op deze verschillende terreinen met de Adviesraad VWI te delen.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> geeft aan dat zij kreten hoort als ‘meer investeren in participeren’ en ‘het behalen van goede resultaten’, maar dit klinkt in haar oren net iets te abstract en zij vraagt of <i>Janneke Oude Alink</i> hier wat meer over kan toelichten. <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit dat men geruime tijd relatief weinig aandacht heeft kunnen besteden aan mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Daar zijn weliswaar enkele Talentplekken voor ingezet, maar men denkt dat door het frequenter contact te hebben met klanten, deze klanten ook weer beter gestimuleerd kunnen worden om deel te nemen aan diverse activiteiten. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat men een stap wil maken om te kijken of er meer mensen gekoppeld kunnen worden aan activiteiten of vrijwilligerswerk, of wellicht zelfs het mogelijk toe kunnen leiden naar mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Met als uiteindelijk doel om mensen meer actief te laten zijn. <i>Sjanie Donker</i> vraagt of er hierbij geen sprake is van werken met behoud van uitkering, zonder dat daar een salaris tegenover staat? <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat dit niet het geval is, en dat dit ook niet mag gelet op de geldende regels. Mensen moeten meedoen, en vanuit de gemeente wordt het belangrijk gevonden dat mensen hun talenten inzetten en dat zij op deze wijze het volwaardige burgerschap kunnen invullen. Dat is van belang en dat wordt gedaan met inachtneming van alle geldende regels die daarvoor zijn bestemd.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat de Adviesraad VWI onlangs de raadsbrief over beschut werk heeft ontvangen, en hij geeft aan daar even een opmerking over te willen maken. Hij wijst op de zin op de tweede pagina van deze raadsbrief: “<i>De communicatie over deze wijzigingen verloopt via het ministerie van SZW, maar ook op onze website kunnen inwoners informatie over deze voorziening vinden</i>”. <i>Pieter de Graaf</i> heeft dit gecheckt op de website, maar hij kan deze informatie waarover wordt gesproken echter niet vinden. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij dit signaal zal meenemen en terugkoppelen.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> constateert in de brief dat Apeldoorn lijkt te werken met jaarcontracten, dat zijn arbeidscontracten van twaalf maanden, en dat voldoet niet aan de eis van een dienstverband van onbepaalde tijd, en daar wordt volgens <i>Sjanie Donker</i> in de notitie van de SER wel over gesproken. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij hier even nauwkeurig navraag op moet doen, om zo te achterhalen wat de afspraken met de werkgevers zijn,</p> |

| | |
|------------------|--|
| | <p>en welke vervolgstappen er genomen worden als na een contractperiode blijkt dat iemand goed voldoet. <i>Sjanie Donker</i> constateert dat mensen sinds 1 januari 2017 voor beschut werk zelf een indicatiestelling kunnen aanvragen bij het UWV. Zij vraagt of hier kosten aan zijn verbonden, en zo ja door wie deze kosten worden gedragen? <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij deze vraag ook zal terugleggen bij de betrokken beleidsambtenaar <i>Floor Koukoulas</i>.</p> <p><i>Wilma van Teeckelenburgh</i> geeft aan dat er in de raadsbrief ook wordt gesproken over het realiseren van 27 beschut werkplekken aan het einde van 2017; op dit moment zijn er negen beschut werkplekken gerealiseerd en moeten er dus nog achttien ingevuld worden. <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> wijst op de situatie als mensen uitvallen uit een beschut werkplek vanwege diverse redenen; worden deze plekken dan weer aangevuld? <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat dit inderdaad het geval is, deze plekken zullen gewoon weer opgevuld worden tot het streefaantal weer wordt bereikt. <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> vertelt dat maar relatief weinig mensen een indicatie voor een beschut werkplek krijgen, en zij vraagt of dit geen problemen zal opleveren voor het behalen van het aantal te realiseren beschut werkplekken. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat in de raadsbrief ook staat geschreven dat mensen niet altijd op een beschut werkplek worden geplaatst, maar ook op andere plekken waar zij ook heel erg goed tot hun recht kunnen komen. Als mensen potentieel hebben en je kunt daar vervolgens een geschikte werkplek voor vinden, dan hoeft dat niet perse een beschut werkplek te zijn, maar kan een andere geschikte arbeidsomstandigheid of dagbesteding ook voldoen. Volgens <i>Janneke Oude Alink</i> is de doelgroep heel divers; voor sommige mensen is beschut werk een prima uitkomst en voor anderen kun je op andere wijzen een prima uitkomst realiseren.</p> <p><i>Tom van Timmeren</i> geeft aan dat hij iets kan vertellen over de eerste ervaringen en resultaten vanuit het Innovatielab. Dit is een laboratorium (bestaande uit vijftiental medewerkers) dat er naar moet leiden om zo effectief en efficiënt mogelijk de dienstverlening voor alle burgers aan te bieden. De medewerkers in het laboratorium hebben alle vrijheid gekregen om te experimenteren en te kijken naar welke werkwijzen nu het beste uit de verf komen. <i>Tom van Timmeren</i> geeft aan dat er nu ongeveer twee weken zijn verstreken sinds de start van het laboratorium, en er zijn al diverse processen onder de loep genomen waarvan men denkt dat moet anders of dat kan beter. <i>Tom van Timmeren</i> vertelt dat het voor de leden van de Adviesraad VWI ook interessant is om eens een bezoek te brengen aan dit laboratorium. Hij nodigt de leden van de Adviesraad VWI van harte uit om eens langs te komen. Op elke derde dinsdag van de maand is er een inloopmiddag (van 15.00 tot 16.30 uur, in ruimte AC-047).</p> <p><i>De voorzitter bedankt Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering</i></p> |
| <p>6.</p> | <p>DE REGIONALE CLIENTENRAAD (RCR): EEN MEERWAARDE OF EEN OBSTAKEL? (JACQUES VAN MEURS)</p> |
| | <p><i>Jacques van Meurs, lid van de RCR en voormalig secretaris en plaatsvervangend voorzitter, geeft een presentatie over de ontwikkelingen rondom de RCR, waarin ook wordt stilgestaan bij de vraag wat de toegevoegde waarde van dit gremium is met het oog op de cliënten. Ter ondersteuning van zijn mondelinge toelichting heeft Jacques van Meurs een organogram opgesteld, en gedeeld met de aanwezigen.</i></p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat tweeënhalve jaar geleden <i>Hans Osterloh</i> in de openbare vergadering van de Adviesraad VWI een pleidooi heeft gehouden om een regionale cliëntenraad op te richten binnen de arbeidsmarktregio Stedendriehoek en Noord-Veluwe. Dit werd gekoppeld aan het ontstaan van het Regionaal Werkbedrijf, dat inmiddels FactorWerk heet. Uiteindelijk is het gelukt om deze RCR op poten te zetten, met een dagelijks bestuur bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de subregio's Apeldoorn, Deventer, Harderwijk en Zutphen/Lochem. Vanuit Apeldoorn nemen <i>Jacques van Meurs, Pieter de Graaf</i> en <i>Sjanie Donker</i> (namens de UWV Cliëntenraad) zitting in de RCR.</p> |

Jacques van Meurs vertelt dat de RCR enkel FactorWerk als instantie heeft om in de werkzaamheden als cliëntenraad aan vast te kunnen klampen. *Jacques van Meurs* geeft aan dat men binnen de RCR al snel tegen de moeilijkheid aanliep om de verbinding en de organisatie in de richting van alle veertien gemeenten binnen de arbeidsmarktregio goed tot stand te kunnen brengen. Deze kwestie is tweeënhalf jaar later nog altijd niet verdwenen. Het kost enorm veel tijd en energie om de RCR bij elkaar te houden, en tegelijkertijd ook de verbinding te maken met lokale besturen en lokale cliëntenraden. Binnen deze arbeidsmarktregio is op dat vlak een heel wisselend beeld waarneembaar. *Jacques van Meurs* geeft aan dat vanuit sommige gemeenten niet tot nauwelijks wordt gereageerd in de richting van de RCR. Dat maakt de adviezen die je vervolgens geeft als RCR natuurlijk ook niet sterker; je praat niet altijd namens alle veertien gemeenten, en dat vormt een lastig punt als het gaat om het geven van een gedragen advies. Bovendien verschillen de lokale cliëntenraden ook enorm qua deskundigheid en kwaliteit van organisatie.

Jacques van Meurs geeft aan dat een ander punt van zorg de vertegenwoordiging van de RCR binnen FactorWerk betreft. *Jacques van Meurs* legt uit dat FactorWerk eigenlijk de enige instantie is waar de RCR beleidsmatige zaken mee kan doen. Het was aanvankelijk de bedoeling dat de RCR in het bestuur van FactorWerk vertegenwoordigd zou worden door de vertegenwoordigers van de vakbonden. Het bleek echter al snel dat de belangen en streefdoelen van de vakbonden en de RCR niet helemaal overeen kwamen, en *Jacques van Meurs* geeft aan dat de RCR er daarom slecht in is geslaagd om een relatie op te bouwen met de vakbonden. Waardoor ook de vertegenwoordiging van de RCR binnen het bestuur van FactorWerk niet goed van de grond kwam.

Jacques van Meurs geeft aan dat zijn persoonlijk oordeel is dat de effectiviteit van de activiteiten van de RCR niet in de juiste verhouding staat tot de tijdsinvestering die hij als secretaris en plaatsvervangend voorzitter van de RCR heeft moeten leveren. Toen hij onlangs vanuit de Adviesraad VWI de vraag kreeg om coördinator te worden van de werkgroep Participatie, liep de emmer voor hem echt over en moest hij keuzes maken. Dat heeft ertoe geleid dat hij afscheid heeft genomen als secretaris en plaatsvervangend voorzitter, maar dat hij nog wel als gewoon lid is verbonden aan de RCR. *Jacques van Meurs* vertelt dat hij op 27 februari a.s. een gesprek heeft met wethouder Kruithof om ook met hem van gedachten te wisselen over het nut en de noodzaak van de RCR, en de bijbehorende effectiviteit van dit gremium.

Pieter de Graaf vult aan dat het ook goed is om op te merken dat er niet alleen grote verschillen bestaan tussen de lokale cliëntenraden qua organisatie en deskundigheid, maar ook in de wijze waarop men aankijkt tegen het zitting nemen in de RCR. *Pieter de Graaf* legt uit dat FactorWerk in het leven is geroepen om te ondersteunen bij het creëren van arbeidsplaatsen in het kader van de baanafspraken die er zijn voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Nu is er inmiddels afgesproken dat FactorWerk zich ook in bredere zin zal gaan bezighouden met allerlei zaken op het gebied van de arbeidsmarkt, en niet enkel beperkt tot de oorspronkelijke baanafspraken. Dat vormt een extra spanningsveld met de RCR die aangeeft zich uitsluitend bezig te houden met de oorspronkelijke baanafspraken. *Pieter de Graaf* geeft aan dat het daarom ook goed is om in de Adviesraad VWI na te denken en van gedachten te wisselen over hoe hiermee moet worden omgegaan. *Pieter de Graaf* vertelt dat hij binnenkort ook een gesprek heeft met een vertegenwoordiger van de Noord-Veluwe uit de RCR, om te kijken of er iets op papier gezet kan worden met betrekking tot het andersoortig invullen van de werkzaamheden van de RCR. *Jacques van Meurs* geeft aan dit toe te juichen en zegt dat er wellicht ook nagedacht kan worden over een nieuwe rol of functie voor de RCR in de vorm van een soort kenniscentrum; waar informatie vanuit de lokale gemeenten wordt verzameld en gedeeld, om eventueel naar aanleiding daarvan tot gevraagde en ongevraagde advisering te kunnen komen. Waarbij tegelijkertijd ook gekeken kan worden naar de agenda van het management van FactorWerk, want dat zal uiteindelijk moeten leiden tot het handen en voeten geven aan de uitvoering op lokaal niveau.

Jacques van Meurs vertelt dat hij merkt dat er op subregionaal niveau wel ontwikkelingen

| | |
|------------------|--|
| | <p>waarneembaar zijn. Hij vertelt dat Olst-Wijhe en Deventer als subregio steeds meer samen op lijken te trekken, en dit geldt ook voor de zes gemeenten binnen de subregio Noord-Veluwe en voor de subregio Zutphen/Lochem. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hier binnen de subregio Apeldoorn nog geen sprake van is. Er is hier nauwelijks sprake van een relatie met Brummen en Voorst op beleidsniveau en cliëntenraadvniveau. Wellicht dat er ook nagedacht moet worden over het zoeken naar deze toenadering, maar <i>Jacques van Meurs</i> benadrukt dat hij eerst zijn tijd en energie zou willen steken in de huidige ontwikkelingen binnen de lokale Apeldoornse situatie. <i>Harry Rietberg</i> constateert dat het met de RCR niet allemaal even goed lijkt te lukken, maar gelet op het hechter worden van de andere subregios, loont het dan niet de tijd en de moeite om ook binnen de Apeldoornse subregio (bestaande uit Apeldoorn, Brummen, Epe, Heerde en Voorst) de banden meer aan te halen? <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat dit een optie zou kunnen zijn, maar hij wijst ook op het Arbeidsmarktbeveiligingsplan waarin precies staat weergegeven welk instrumentarium er gebruikt gaat worden om mensen aan het werk proberen te krijgen. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat het goed zou zijn om eerst eens te kijken hoe dat zich dit jaar zal gaan ontwikkelen, om zo te kunnen onderzoeken welk instrumentarium er gebruikt gaat worden en hoe daarmee wordt omgegaan. Als dit goed landt, dan zou je wellicht een stap in de richting van de subregio kunnen maken, maar naar idee van <i>Jacques van Meurs</i> is dat op dit moment nog een brug te ver.</p> <p><i>Jaap van Dijk</i> geeft aan dat het volgens hem een hele slechte keuze is geweest om de naam Regionale Cliëntenraad te hanteren. Dit zorgt volgens hem voor verwarring en verkeerde associaties, het veranderen van deze naam zou volgens <i>Jaap van Dijk</i> al een goede stap kunnen zijn. <i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij vreest dat de problematiek rondom de RCR niet is op te lossen met een naamswijziging. <i>Jacques van Meurs</i> is het daarmee eens, en geeft aan dat de problematiek ook samenhangt met het feit dat de focus van FactorWerk is gericht op de werkgever en het creëren van een situatie waardoor deze werkgever zoveel mogelijk wordt ontzien van lasten, om op deze wijze gemakkelijker cliënten aan het werk te kunnen helpen. Dat vormt de primaire focus, en deze focus is niet gericht op een cliëntenraad die participeert binnen dit proces. Volgens <i>Jacques van Meurs</i> wordt de RCR momenteel nog niet erkend als een instantie die adviezen kan geven over lopende zaken en ontwikkelingen. Als deze acceptatie er niet komt, dan blijft de RCR een piepende muis tegenover een olifant.</p> <p><i>De voorzitter</i> vertelt dat dit vraagstuk vandaag niet afgerond en opgelost hoeft te worden, maar het is goed dat er vandaag diverse gedachten en overwegingen ter sprake zijn gekomen. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat in het coördinatorenoverleg is afgesproken om hier in een volgend coördinatorenoverleg op terug te komen, om vervolgens een richting hierin te bepalen en dit weer voor te leggen aan de Adviesraad VWI.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Jacques van Meurs voor zijn toelichting.</i></p> |
| <p>7.</p> | <p>WERKGROEPEN</p> |
| | <p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> vertelt dat het verslag van de bijeenkomst van de werkgroep nog zal volgen. <i>Jacques van Meurs</i> vult aan dat er binnen de werkgroep afspraken zijn gemaakt met betrekking tot het beter vormgeven van de onderlinge informatievoorziening. Verder vertelt <i>Jacques van Meurs</i> dat hij onlangs het concept Handhavingsplan Activerium 2017 heeft gezien, en dat hij daar ook inhoudelijk met <i>Niels Strang</i> over heeft gesproken. Volgens <i>Jacques van Meurs</i> zit dit stuk nog in een ambtelijk en bestuurlijk traject, en zal een adviesaanvraag nog volgen.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat er door een ingelaste andere vergadering, de eigen werkgroep vergadering verplaatst moest worden. Deze vergadering zal vanmiddag alsnog plaatsvinden, dus is er op dit moment nog geen terugkoppeling te geven van</p> |

| | |
|------------------|--|
| | <p>de werkgroep vergadering. <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat er met een delegatie vanuit de beide adviesraden onlangs is gesproken met beleidsambtenaar <i>Marc Veenhuizen</i> over het gemeentelijk afvalbeleid en de consequenties daarvan. Momenteel is men aan de slag met het ophalen van input, zodat er straks een gedegen advies geschreven kan worden. In dat kader wordt ook geprobeerd om <i>Marc Veenhuizen</i> voor de volgende openbare vergadering uit te nodigen, zodat hij ook de Adviesraad VWI in brede zin op hoofdlijnen kan bijpraten over de actuele ontwikkelingen.</p> <p><u><i>Werkgroep Integraal Beleid</i></u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat op 31 januari jl. de grote dialoogbijeenkomst in het stadhuis heeft plaatsgevonden. Deze bijeenkomst werd geopend door wethouder Kruithof, en daar is aan een aantal verschillende tafels gesproken over het thema hobbels op weg naar de arbeidsmarkt en arbeidsdiscriminatie. De deelnemers aan deze bijeenkomst waren onder andere mensen uit het onderwijs, studenten, werkgevers, HRM-managers en andere belangstellenden. Er zal ook een vervolg op deze bijeenkomst komen. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat vanuit de klankbordgroep Integratie een advies voorbereid zal worden in de richting van het college op basis van de input uit deze bijeenkomst.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er binnen de klankbordgroep Sociaal Vangnet is gesproken over de Nibud Minima-effectrapportage, en ook met de beleidsambtenaren <i>Niels Strang</i> en <i>Marjolein Postma</i> is hier contact over geweest. Aanstaande donderdagavond 23 februari a.s. zal er vanuit de klankbordgroep Sociaal Vangnet deelgenomen worden aan de PMA waar in de vorm van verschillende tafels wordt gesproken over verschillende thema's uit deze rapportage. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat na afloop van deze bijeenkomst in de klankbordgroep besproken zal worden of er nog een ongevraagd advies ten aanzien van deze rapportage zal moeten volgen.</p> |
| <p>8.</p> | <p>RONDVRAAG EN SLUITING</p> |
| | <p><i>Frank Schoolderman</i> deelt mee dat de cursus <i>Besluitvorming in Apeldoorn</i> die gepland stond op donderdag 23 februari, en waar enkele nieuwe leden uit de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo aan mogen deelnemen, niet door kan gaan vanwege ziekte van de cursusleider. Deze bijeenkomst is nu verzet naar 30 maart a.s. Volgens <i>Frank Schoolderman</i> maakt dit het voor de nieuwe leden lastig om te starten, omdat een andere presentatie ten behoeve van de nieuwe leden van de Adviesraad VWI onlangs ook niet door kon gaan vanwege ziekte van een ambtenaar.</p> <p><i>De voorzitter</i> geeft aan dat hij ter afsluiting van deze vergadering nogmaals de aandacht wil vestigen op de huidige openstaande vacatures. Hij vraagt de leden en de aanwezigen op de publieke tribune om nog eens goed rond te kijken, en potentiële kandidaten te wijzen op deze openstaande vacatures.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.</i></p> |