



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: h.hout@apeldoorn.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clintenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

- Nummer:** 1611
- Datum vergadering:** 22-11-2016
- Aanwezig:** Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Jaap van Dijk, Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Berry van den Hout, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Morkink, Harry Rietberg, Rob Steenman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans
- namens de gemeente: Janneke Oude Alink, Tom van Timmeren en Marlies Bierdrager (agendapunt 4), Janneke Oude Alink en Cindy Kamp (agendapunt 5)
- notulist: Davy Cinjee
- Afwezig:** Jan Siebelink, Ajla Mandic, Marja van der Kous, Lana Nova en Osman Tekbasan
- Bijlage(n):** Presentatie Sluitende Aanpak Jeugd

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. • De leden <i>Jan Siebelink, Ajla Mandic, Marja van der Kous, Lana Nova</i> en <i>Osman Tekbasan</i> zijn vandaag afwezig. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Ter info: Antwoorden op vragen PMA 6 oktober jl. inzake de notitie Statushouders Opnieuw Thuis, 25 oktober 2016</i></u> <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat dit poststuk een weergave vormt van de beantwoording van een vraag die door hem is gesteld tijdens de PMA op 6 oktober jl.</p> <p><u><i>Ter info: FNV-monitor 2016: het sociale beleid van gemeenten, 25 oktober 2016</i></u> <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat dit stuk in de vorige vergadering was toegezegd door <i>Janneke Oude Alink</i>, en hij vertelt geen vragen gericht aan <i>Tom van Timmeren</i> of <i>Janneke Oude Alink</i> te hebben ontvangen naar aanleiding van dit stuk. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat bepaalde punten vanuit dit stuk besproken zullen worden binnen de klankbordgroep Sociaal Vangnet.</p> <p><u><i>Mail Marleen Braakhuis n.a.v. gesprek 31 oktober jl., 14 november 2016</i></u> <i>Harry Rietberg</i> licht toe dat hij samen met <i>Hilda Wetemans</i> een oriënterend gesprek heeft gehad met <i>Marleen Braakhuis</i> (gemeente Apeldoorn) en <i>Guido Eggermont</i> (Tribuut) over onder meer de kwijschelding in het algemeen, en de kwijschelding in relatie tot het waterschap. Dit poststuk en het bijgevoegde verslag van de werkgroep Participatie vormen een samenvattende uitwerking van dit overleg.</p> <p>De overige ingekomen postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p> <p><u>Uitgegane post:</u></p> <p><u><i>Nazending: Advies inzake bedrijfsplan DOOR Naar Werk</i></u> <i>Fons Mekkink</i> licht toe dat het advies eigenlijk een herhaling is van het advies dat in maart is uitgebracht naar aanleiding van het koersdocument, om op deze wijze nogmaals de nadruk erop te leggen dat de participatiedoelgroep ook de nodige aandacht verdient. <i>Fons Mekkink</i> geeft aan dat men in het advies niet inhoudelijk is ingegaan op het bedrijfsplan, omdat dit meer een organisatorisch verhaal betreft en niet zozeer een beleidsmatig verhaal. Dus daar zitten geen aanknopingspunten om inhoudelijk op te reageren. Desalniettemin is het uitgebrachte advies wel aangegrepen om de nadruk te blijven leggen op de zorgen die er bestaan met betrekking tot de aandacht voor de participatiedoelgroep.</p>
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 25 oktober jl.</u> Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en aanmerkingen</p>

	<p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en aanmerkingen.</p>
4.	<p>LOPEND EN VOorgenomen BELEID (TOM VAN TIMMEREN, JANNEKE OUDE ALINK EN MARLIES BIERDRAGER)</p> <p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren, Janneke Oude Alink en Marlies Bierdrager welkom in de vergadering</i></p> <p><i>Tom van Timmeren vertelt dat hij vandaag Marlies Bierdrager heeft meegenomen naar aanleiding van het artikel UWV wil leren van proeven in Apeldoorn dat op donderdag 17 november jl. in De Stentor heeft gestaan, en Marlies Bierdrager is hier vanuit het Werkplein Activerium bij betrokken. Marlies Bierdrager vertelt dat zij binnen het Werkplein Activerium werkzaam is als projectleider voor een aantal projecten die gericht zijn op de samenwerking met het UWV. Marlies Bierdrager vertelt dat in het artikel staat geschreven dat <i>Tof Thissen</i> (directeur UWV Werkbedrijf) een werkbezoek heeft gebracht aan Apeldoorn om een aantal projecten met elkaar door te kunnen spreken. Marlies Bierdrager geeft aan dat zij voor twee projecten de projectleider is: het project 'WW-Actief' en het project 'WW met schulden'. De aanleiding van het opstarten van deze twee projecten kwam voort uit een gesprek tussen wethouder <i>Kruithof</i> en <i>Bruno Bruins</i> (voorzitter Raad van Bestuur van het UWV), waarin beide heren een wens uitspraken. <i>Bruno Bruins</i> gaf aan dat hij graag ziet dat er meer aandacht komt voor de schuldhulpverlening onder de WW-gerechtigden, en wethouder <i>Kruithof</i> gaf aan dat hij graag ziet dat er meer gaat gebeuren voor de doelgroep WW-uitkeringsgerechtigden die binnen enkele maanden de maximale WW-termijn bereiken, en mogelijk moeten terugvallen op de bijstand.</i></p> <p><i>Naar aanleiding daarvan is in maart een project gestart gericht op deze doelgroep. 78 WW-gerechtigden ontvingen een uitnodiging om deel te nemen aan dit project in de vorm van het volgen van een trainingsprogramma, vergelijkbaar met Direct Actief alleen zonder het werkonderdeel. Op deze manier wordt bekeken wat deze groep mensen nodig heeft om te kunnen voorkomen dat zij terug moeten vallen op de bijstand. Gedurende vijf weken gaat een trainer van het UWV één dagdeel in de week met deze groep mensen aan de slag, en dan wordt er gekeken naar wat men nodig heeft op weg naar de arbeidsmarkt. Er wordt onder andere gefocust op sollicitatievaardigheden, het opstellen van een CV, een vacature analyse en het doen van een elevator pitch. Daarnaast vindt er ook een voorlichting plaats over de rechten en plichten binnen de Participatiewet, de schuldhulpverlening en Direct Actief.</i></p> <p><i>Marlies Bierdrager geeft aan dat in de bestanden van het Werkplein Activerium zichtbaar is dat deze doelgroep ruim 20% van de instroom vormt, en dit komt overeen met het landelijke beeld. Marlies Bierdrager vertelt dat er via dit project intensief met deze geselecteerde mensen aan de slag is gegaan, en dit heeft geleid tot de volgende cijfers;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 39 van de 78 klanten zijn inmiddels aan het werk • 9 klanten zijn teruggevallen op de Participatiewet of IOAW • 4 klanten bleken bij aanvang van het project toch geen WW-rechten te hebben • 5 klanten zijn uit de WW teruggevallen op de Ziektewet • 4 klanten hebben een andere reden; vertrokken uit Apeldoorn, prepensioen, vrijstelling en één klant is overleden • 17 klanten zijn niet aan het werk, en bij deze groep klanten zal worden uitgezocht waar zij zijn gebleven (in samenwerking met het UWV). <p><i>Marlies Bierdrager vertelt dat komende donderdag gestart zal worden met een nieuwe groep mensen binnen dit project. De cijfers laten zien dat er in 2015 in totaal 268 klanten zijn teruggevallen op de bijstand, maar in 2016 staat de teller tot nu toe op 167 klanten. Dat zijn er dus ruim honderd minder, en dat is volgens Marlies Bierdrager een positieve ontwikkeling.</i></p> <p><i>Fons Mokkink vraagt hoe de selectie van de groep deelnemers plaatsvindt. Marlies Bierdrager legt uit dat men met name heeft gefocust op een tweetal risicogroepen: alleenstaande ouders en alleenstaanden. Deze mensen worden gescreend door het UWV op hun beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt. Uiteindelijk blijft daar een groep</i></p>

mensen van over die in principe bemiddeld moeten kunnen worden naar werk; met een beetje hulp vanuit het UWV en vanuit de gemeente. *Pieter de Graaf* vraagt of dit project gericht is op alle leeftijdsgroepen. *Marlies Bierdrager* geeft aan dat het project is gericht op alle leeftijdsgroepen vanaf 27 jaar tot de pensioengerechtigde leeftijd.

Marlies Bierdrager geeft aan nu even stil te willen staan bij haar andere project, gericht op de WW met schulden. *Marlies Bierdrager* vertelt dat zij vorige jaar namens de gemeente Apeldoorn aanwezig was bij een UWV bijeenkomst in Amsterdam, en wat haar van deze bijeenkomst vooral is bijgebleven was de uitspraak van het UWV dat men 'niet van de schulden is'. Naar aanleiding daarvan hebben de gemeente en het UWV elkaar nog eens aangekeken, en de vraag gesteld waarom het UWV daar niet van is. *Marlies Bierdrager* benadrukt dat schulden namelijk één van de meest belemmerende factoren zijn om aan het werk te komen. Dus is er bekeken hoe de UWV-adviseurs die de gesprekken met de klanten voeren het thema schuldhulpverlening mee kunnen nemen in hun gesprekken. Vanuit die gedachte is de afgelopen tijd veel aandacht besteed aan deskundigheidsbevordering van de UWV medewerkers in Apeldoorn inzake het thema schuldhulpverlening. Volgens *Marlies Bierdrager* is hierbij wel sprake van nog wel een lange weg te gaan, want het UWV is natuurlijk vooral gefocust op werk; dat is hun corebusiness en het praten over schuldenproblematiek vraagt wel even iets anders. Maar men streeft hierin wel naar een kentering.

Volgens *Marlies Bierdrager* is het nu vooral ook de taak aan de managers binnen het UWV om deze visie goed uit te dragen binnen de eigen teams, zodat het thema goed op het netvlies staat van de medewerkers. *Marlies Bierdrager* benadrukt de noodzaak van deze denkwijze, aangezien een klant met schulden vooral bezig is met zijn schuldenproblematiek in plaats van het doornemen van vacatures op het internet.

Sjanie Donker vraagt of *Marlies Bierdrager* ook signalen vanuit het UWV ontvangt als er plannen bestaan om een uitkering van een cliënt op te schorten. *Sjanie Donker* illustreert haar vraag met een voorbeeld dat een cliënt elke maand een inkomensverklaring moet insturen, ook al is er geen sprake van inkomsten. *Sjanie Donker* geeft aan gelezen te hebben dat als dit een keer wordt verzuimd, het UWV overweegt om de uitkering drie of zes maanden op te schorten. Volgens *Sjanie Donker* een zeer draconische maatregel, want na drie maanden zonder uitkering heeft een cliënt al problemen met het betalen van zijn huur- en zorgkosten, waardoor iemand pijlsnel (verder) in de schulden geraakt, met als gevolg nog grotere maatschappelijke kosten. *Marlies Bierdrager* geeft aan dat zij dit signaal nu voor het eerst hoort, maar dat zij dit signaal zeker zal meenemen.

Pieter de Graaf vraagt hoe men de effecten en gevolgen van deze werkwijze meet; is er bijvoorbeeld bij de Stadsbank bekend waar aanvragers vandaan komen? Vanuit een situatie van schulden, werkeloosheid en/of huiselijke omstandigheden? *Marlies Bierdrager* geeft aan dat, in tegenstelling tot hetgeen het artikel in De Stentor vermeldde, men wel weet waar de klanten vandaan komen. Dit wordt geregistreerd, dus er kan ook bekeken worden hoeveel WW-gerechtigden er bekend zijn bij de Stadsbank met een actief product. *Pieter de Graaf* vraagt hoe lang deze pilot zal gaan duren. *Marlies Bierdrager* geeft aan dat zij het niet meer als een pilot ziet, maar als een werkproces dat ingebed moet worden in het werkproces van het UWV. Het zal een standaard werkwijze moeten zijn. Volgens *Marlies Bierdrager* is het commitment vanuit het UWV er wel, en het sluit ook aan bij de nieuwe dienstverlening van het UWV: mensen die een wat langere afstand hebben tot de arbeidsmarkt vaker en intensiever spreken, waardoor er ook meer tijd ontstaat om het schuldenthema te bespreken. Het zal een vast thema moeten worden in de gesprekken tussen het UWV en de klant.

Janneke Oude Alink vertelt dat er binnen het Werkplein Activerium het plan is opgevat om een Transformatieagenda Activering en Participatie te gaan maken. Volgens *Janneke Oude Alink* is er jarenlang erg gefocust op de doelgroep mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt, die doorgeleid moesten worden naar werk. Nu zou men graag wat meer stil willen staan bij de mensen die een wat langere afstand hebben tot de arbeidsmarkt, en dan specifiek gericht op de vraag welke innovaties er nodig zijn om met betrekking tot deze doelgroep meer en betere resultaten te kunnen behalen. Natuurlijk worden er momenteel al dingen gedaan op dit gebied, maar door het maken van een

	<p>transformatieagenda worden deze zaken concreter in beeld gebracht. Het streven is om deze transformatieagenda volgend jaar te maken, en <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat de Adviesraad VWI in dit kader ook gevraagd zal worden om hierin mee te kijken, mee te denken en op te reageren. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt verder met betrekking tot 2017 dat het Handhavingsplan Activerium 2017 op de agenda staat, en de Adviesraad VWI is al betrokken binnen het totstandkomingsproces. Daarnaast zal er ook gewerkt worden aan aanpassingen van verordeningen en beleidsregels, waaronder Beschut Werk. Daarbij kijkt men ook in hoeverre het hierbij mogelijk is om bepaalde regels en zaken te kunnen vereenvoudigen.</p> <p><i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat zij zich enige tijd geleden heeft opgegeven om vanuit de adviesraad betrokken te worden bij de lokale proeftuin 'Arbeidsparticipatie van mensen met psychische aandoeningen', en zij vraagt wanneer haar betrokkenheid een concrete vorm gaat krijgen. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij graag in samenwerking met <i>Hilda Wetemans</i> een tafelbijeenkomst zou willen organiseren om met cliënten in gesprek te gaan over hun opvattingen over re-integratie en participatie. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat men binnen de projectgroep nu werkt aan het verzamelen van casussen en informatie, en naar verwachting zal er rond januari een eerste blik gegeven kunnen worden met betrekking tot waar de lokale proeftuin nu staat. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan nog geen concrete data op dit moment op het oog te hebben voor deze tafelbijeenkomst met cliënten, maar hier wordt aan gewerkt.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Tom van Timmeren, Janneke Oude Alink en Marlies Bierdrager voor hun aanwezigheid en bijdrage in de vergadering</i></p>
<p>6.</p>	<p>ACTUELE ONTWIKKELINGEN OP HET GEBIED VAN JEUGD (SLUITENDE AANPAK) (JANNEKE OUDE ALINK EN CINDY KAMP)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Janneke Oude Alink en Cindy Kamp welkom in de vergadering. Zij zullen een update geven (naar aanleiding van de presentatie over dit thema in de openbare vergadering op 26 januari jl.) over de actuele ontwikkelingen en stand van zaken op het gebied van jeugd (de sluitende aanpak).</i></p> <p><u>Sheet 1: Sluitende aanpak jeugd</u> <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij de Adviesraad VWI aan de hand van deze presentatie graag zou willen meenemen in de voortgang van de sluitende aanpak jeugd. <i>Janneke Oude Alink</i> doet dit samen met haar collega <i>Cindy Kamp</i> van de eenheid Jeugd, Zorg en Welzijn (JZW), en deze gezamenlijkheid illustreert volgens <i>Janneke Oude Alink</i> ook de samenwerking tussen het Werkplein Activerium en JZW op dit gebied. <i>Janneke Oude Alink</i> wijst op de sheet, en geeft aan dat deze schematische weergave ook aan de orde is geweest in de presentatie over dit thema in de openbare vergadering van afgelopen januari. Het beleid is erop gericht om alle jongeren in Apeldoorn een zo goed mogelijke start te geven en te zorgen dat een jongere zijn of haar plekje kan gaan vinden in de maatschappij. In het schema op de sheet is zichtbaar dat men zich richt op diverse leeftijdscategorieën, en om daarbij zorg te dragen voor een doorgaande leerlijn van jongs af aan. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan de hand van het schema aan dat naarmate de tijd vordert de processen steeds complexer worden, gelet op de omvang van de achterzijde van het schema. Op dit moment wordt bekeken in hoeverre daar verbeteringen in kunnen worden aangebracht. Dit schema blijft dus feitelijk de basis, waarmee de komende tijd verder wordt gewerkt.</p> <p><u>Sheet 2: Wat hebben we al gedaan?</u> <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat er op deze sheet een aantal projecten en aanpakken op een rijtje zijn gezet. Het zijn zaken waar men de afgelopen periode al mee aan de slag is gegaan;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scholennetwerk • Kernteams VO-scholen • Verbindingsofficier voor een jaar • Extra RMC-er • Intake sluitende aanpak

- Brede Satelliet
- Jonge Moeder training
- Kansrijk Intensief
- Project Risico Jongeren

Janneke Oude Alink en *Cindy Kamp* doorlopen bovenstaande zaken, en geven hierbij een actuele stand van zaken per onderdeel.

- *Scholennetwerk*: een netwerk dat zich richt op het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) en praktijkonderwijs. In het netwerk wordt samengewerkt tussen de gemeente/Werkplein Activerium, de scholen, MEE, het Wmo-loket en RMC. Twee keer per jaar vindt er een bijeenkomst plaats waarin jongeren worden besproken die worden ingebracht vanuit de scholen, gericht op de vraag op welke wijze deze jongeren goed begeleid kunnen worden in de richting van de arbeidsmarkt, vervolgonderwijs of een andere vorm van uitstroming, en hier worden door de betrokken partijen onderling duidelijke afspraken over gemaakt.
- *Kernteams VO-scholen*: *Cindy Kamp* vertelt dat deze teams gezien kunnen worden als opvolger van de voormalige Zorg- en Adviesteams (ZAT's). Deze ZAT's waren vroeger groot qua omvang, maar zijn tot deze kernteams teruggebracht bestaande uit een leerplichtambtenaar, een schoolmaatschappelijk werker en een ondersteunings- of zorg coördinator van een school. Deze kernteams hebben wel verbindingsslijntjes met de andere partijen die vroeger in de ZAT's zaten. Gemiddeld komen deze kernteams eens per twee weken bij elkaar, met de bedoeling om zo snel mogelijk jongeren die uitvallen of dreigen uit te vallen in beeld te brengen en daar direct actie op te ondernemen. *Cindy Kamp* geeft aan dat men onlangs is gestart met deze kernteams, dus de werkwijze is nog wel volop in ontwikkeling.
- *Verbindingsofficier voor een jaar*: onlangs is er vanuit de samenwerking tussen het Werkplein Activerium en JZW een verbindingsofficier aangesteld, en deze persoon heeft als taak om dwars door alle processen heen te lopen. Met als doel om te inventariseren welke casussen er spelen, welke zaken er misgaan, en kritisch kijkt naar de lopende overleggen en afspraken (en of daar geen miscommunicatie in plaatsvindt). Op deze manier hoopt men alle hiaten en tegenstellingen die er op dit moment binnen het werkveld bestaan duidelijk op tafel te krijgen. De verbindingsofficier creëert eigenlijk een soort spiegel, en helpt om zaken beter in kaart te brengen en vervolgens te verbeteren.
- *Extra RMC-er*: RMC staat voor Regionaal Meld- en Coördinatiepunt, en is verantwoordelijk voor de registratie en begeleiding van alle vroegtijdige schoolverlaters. *Cindy Kamp* legt uit dat men van mening is dat het RMC ook een grote rol kan spelen voor de 'onzichtbare jongeren', en ook bij de overgang van jongeren in de richting van de arbeidsmarkt, vervolgonderwijs of dagbesteding. Volgens *Cindy Kamp* is de extra RMC-er ook bedoeld om te zoeken naar hoe het werkproces zo ingezet of verbeterd kan worden dat de jongeren op tijd worden opgemerkt en opgepakt. Zodat binnen de samenwerking met de ketenpartners de kansen voor deze jongeren worden vergroot.
- *Intake sluitende aanpak*: een werkwijze die is opgezet samen met Aventus. *Cindy Kamp* vertelt dat het regelmatig voorkwam dat er vanuit het Werkplein Activerium aan jongeren werd verteld dat zij naar school moesten gaan, maar dat er vervolgens geen zicht op bestond of deze jongeren daadwerkelijk de stap richting school gingen zetten. Er bestond dus geen overleg op casusniveau tussen het Werkplein Activerium en Aventus, en daar is nu verandering in gekomen. Een RMC-er kijkt samen met een intaker vanuit Aventus naar de leer- en schoolbaarheid van een jongere. Op het moment dat er sprake is van leer- en schoolbaarheid dan gaat een jongere naar Aventus, en volgt de intake sluitende aanpak. Als blijkt dat een jongere geen leer- en schoolbaarheid heeft, dan verdwijnt Aventus uit beeld en neemt de gemeente deze jongere terug en wordt er bekeken welke andere mogelijkheden er zijn voor deze jongere. *Cindy Kamp* geeft aan dat het voor volgend jaar de bedoeling is om deze werkwijze mbo-breed uit te gaan zetten.
- *Brede Satelliet*: dit betreft een netwerk bestaande uit alle Apeldoornse VSO-

scholen en praktijkonderwijs scholen, maar ook andere partijen als de Feluagroep, RMC en het Werkplein Activerium. Het vormt een beleidsmatig overleg waarin de sluitende aanpak wordt besproken, en ook verbeterpunten worden afgesproken. Daarnaast worden ook nieuwe vraagstukken besproken die vanuit de scholen worden aangedragen. *Janneke Oude Alink* vertelt dat de Brede Satelliet ongeveer driemaal per jaar bijeenkomt, en men is zeer tevreden over dit overleg omdat zaken vanuit de praktijk op deze wijze direct besproken kunnen worden in de beleidscontext gericht op de sluitende aanpak.

- *Jonge Moeder training*: een aanpak gericht op de doelgroep jonge moeders tot 27 jaar, waarbij specifiek wordt gekeken naar hun toekomstbeeld, welke beroepsperspectieven zij hebben en tegen welke knelpunten zij aanlopen. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat er gemiddeld zo'n tien tot vijftien jonge moeders aan deze cursus deelnemen, en ook volgend jaar zal dit traject door lopen.
- *Kansrijk Intensief*: *Janneke Oude Alink* vertelt dat dit trainingsprogramma de afgelopen jaren naar tevredenheid heeft gedraaid, maar dat er in de tussentijd ook de nodige zaken zijn bijgeleerd, waardoor er is besloten om Kansrijk Intensief in een nieuw jasje te gieten onder de noemer Jij Aan Zet. Inhoudelijk betekent dit dat de modules binnen het programma meer gericht zullen zijn op de vraag van de jongeren, zodat er een beter programma aangeboden kan worden dat voorziet in de behoefte van jongeren aan een stukje ondersteuning bij het zetten van de volgende stap.
- *Project Risico Jongeren*: een project gericht op de groep 'onzichtbare jongeren'. *Cindy Kamp* legt uit dat jongeren uit beeld raken simpelweg doordat men hen laat vallen. Deze jongeren komen bijvoorbeeld van school af, zonder dat zij rechtstreeks doorstromen richting arbeidsmarkt, vervolgonderwijs of dagbesteding. En als de gemeente alleen maar vrijblijvend aan deze jongeren vraagt wat zij willen doen, zonder dat zij vervolgens worden opgepakt, begeleid en gevolgd, dan raken zij uit beeld. Naar aanleiding van deze constatering is ook de extra RMC-er ingezet, om de verbinding met deze groep jongeren beter te maken en hen ook in beeld te houden. *Cindy Kamp* vertelt dat er momenteel samen met Jongerenwerk wordt gewerkt aan het verbeteren van de werkwijze; er is een nieuw werkproces bedacht waarbij de cultuur van de straat, de cultuur van de school en de cultuur van thuis zoveel mogelijk met elkaar verbonden worden. Dit zal via de sociale wijkteams plaats gaan vinden, en momenteel wordt er overleg gevoerd om hier in januari daadwerkelijk mee van start te kunnen gaan. *Jaap van Dijk* vraagt of deze werkwijze specifiek is gericht op jongeren met een niet-Westerse achtergrond. *Cindy Kamp* geeft aan dat deze aanpak is gericht op alle jongeren; alle jongeren waarbij er zorgen bestaan dat zij niet duurzaam zelfstandig kunnen leven. Er wordt naar gestreefd dat alle jongeren, autochtoon en allochtoon, mee kunnen doen in het geheel. Zodat het niet van je achtergrond of iets dergelijks afhankelijk is, maar dat elke jongere zijn kansen kan pakken die hij verdient.

Jacques van Meurs vertelt dat er vanuit zijn werkgroep wordt gewerkt aan het leggen van verbindingen met de wijken, om zo ook te kunnen zien hoe bepaald beleid in de praktijk uitwerkt op wijkniveau. Volgens hem is dit project ook een goed thema om op wijkniveau te volgen, maar hij begrijpt dat het nog te vroeg is om dit nu op wijkniveau na te gaan. *Cindy Kamp* bevestigt dat het inderdaad nog iets te vroeg is, omdat de pilot vanaf januari zal gaan draaien. Zij benadrukt dat de pilot er ook op gericht zal zijn om meer zicht te krijgen op dat wijkniveau.

Hans Stel vertelt dat in de vorige openbare vergadering *wethouder Kruithof* aanschoof, en toen ging het onder meer over de vraag in hoeverre de jongeren, die voorheen de Wajong-doelgroep vormden, wel of niet goed in beeld zijn. Toen werd ook gezegd dat een bepaalde groep jongeren momenteel inderdaad niet zichtbaar is. *Hans Stel* vraagt of deze groep onzichtbare jongeren ook in dit project worden meegenomen. *Cindy Kamp* bevestigt dat het project inderdaad ook op deze groep is gericht, en zij geeft aan dat de scholen deze jongeren wel in beeld hebben, in het kader van hun tweejarige nazorgplicht. *Cindy Kamp* vertelt dat er daarom ook een extra RMC-er wordt ingezet,

zodat jongeren waarbij de scholen twijfels hebben of zij goed zullen uitstromen, in ieder geval in beeld worden gebracht. Zodat als men in een wijkteam een naam van jongere hoort, er direct ook een lampje gaat branden en er verbinding gemaakt kan worden met de samenwerkingspartners om deze jongere op te pakken. *Cindy Kamp* geeft aan dat men nog wel worstelt met het vraagstuk hoe ver je moet gaan in je preventie en je bemoeizorg, en mochten daar vanuit de Adviesraad VWI nog specifieke ideeën over bestaan, dat hoort zij deze suggesties graag.

Rob Steenman vraagt in hoeverre er vanuit de teams ook contact wordt onderhouden met Justitie. *Cindy Kamp* vertelt dat Justitie in de tweede lijn rondom de teams opereert, en dat contact kan snel worden gelegd indien dit noodzakelijk is. *Cindy Kamp* geeft aan dat er sowieso al sprake is van een bestaand regio-overleg met betrekking tot risicjongeren die in aanraking met Justitie komen of dreigen te komen.

Rob Steenman vraagt in hoeverre het mogelijk is om jongeren die in het verleden uit beeld zijn geraakt, nu nog in beeld te brengen; wordt daar ook aandacht aan besteed? *Cindy Kamp* legt uit dat oud vroegtijdige schoolverlaters (VSV'ers) benaderd worden met een brief, en wanneer daar geen reactie op volgt zal er proactief geprobeerd worden om op een andere wijze met hen in contact te komen. Daarnaast is de pilot ook bedoeld om ervoor te zorgen dat deze risicjongeren die in het verleden uit beeld zijn geraakt, ook weer in beeld te krijgen. Dit kan via allerlei lijnen: zij hebben bijvoorbeeld een uitkering aangevraagd, of ze veroorzaken overlast en komen via de justitiële route weer in beeld. Op deze manier hoopt men langzaam zoveel mogelijk jongeren weer in beeld te krijgen, en qua nieuwe instroom streeft men ernaar om deze groep zo goed mogelijk in beeld te behouden.

Sheet 3: Wat gaan we doen?

Janneke Oude Alink en *Cindy Kamp* lichten enkele zaken van deze sheet eruit om een toelichting bij te geven;

- *Verbindingstafel*: de verbindingstafel is een zichzelf opheffende tafel die geïnitieerd wordt vanuit de eerder aangestipte verbindingsofficier. Het blijkt in de praktijk dat er sprake is van een veelheid aan overleggen op verschillende fronten, waarbij casussen niet altijd goed worden opgelost of juist dubbel worden gedaan. Het doel van het opstarten van de verbindingstafel is om in kaart te brengen welke overleggen er lopen, welke casussen er besproken worden en welke zaken blijven liggen. Met daarbij als doelstelling om bij knelpunten direct afspraken te maken, en organisaties direct de opdracht te geven bepaalde zaken op te lossen. *Cindy Kamp* spreekt over een ambitieus initiatief.
- *Prelude (voortrajecten mbo)*: *Cindy Kamp* legt uit dat sommige jongeren er nog niet direct klaar voor zijn om naar een mbo-school te gaan, en Prelude is bedoeld om jongeren extra te trainen en te helpen. Met als doelstelling dat zij binnen drie maanden, met uitloop naar zes maanden, klaar zijn om het onderwijs in te gaan met een grotere kans op een diploma. Dit betekent bijvoorbeeld concreet een taalcursus, rekentrajecten of te werken aan een netwerk rondom een jongere waarop hij of zij kan terugvallen met vragen, en ook een oogje in het zeil kan houden. Het programma bevat dus zowel onderwijs als zorg aspecten.
- *Thuiszitterstafel*: *Cindy Kamp* vertelt dat vanuit leerplicht men vrij fanatiek bezig is met de doelgroep thuiszitters, maar het blijkt dat er regelmatig casussen tussen zitten die lastig zijn om op te lossen. *Cindy Kamp* geeft aan dit al jarenlang een bron van irritatie vormt, waardoor men nu heeft besloten om vanuit het samenwerkingsverband een thuiszitterstafel op te zetten, waarbij snel en gericht gekeken kan worden naar het proces rondom deze specifieke doelgroep, gericht op de vraag wat er qua ondersteuning nodig is om de omvang van deze groep thuiszitters te verminderen.

Sheet 4: Enkele cijfers

Janneke Oude Alink wijst op de sheet, en vertelt dat het schema op deze sheet een overzicht vormt van het aantal jongeren tot 27 jaar die vanuit het Werkplein Activerium een uitkering ontvangen. Het gaat in totaal om 392 jongeren tot 27 jaar, schematisch uitgesplitst naar het aantal mannen en vrouwen, met bijbehorende leeftijdscategorieën en

burgerlijke status (alleenstaand, alleenstaande ouder, gehuwd/samenwonend). *Janneke Oude Alink* geeft aan dat het opvalt dat een behoorlijk groot deel van deze jongeren alleenstaand, of een alleenstaand ouder is. Het is van belang om daar wel bij stil te staan, want jongeren die alleenstaand ouder zijn kennen een geheel eigen dynamiek: je bent jong, maar je hebt ook een verantwoordelijkheid ten aanzien van je kind en dat heeft ook invloed op het vormgeven van je toekomst.

Daarnaast zijn er 142 statushouders binnen deze groep uitkeringsgerechtigden tot 27 jaar, evenals 70 dak- en thuisloze jongeren. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat er op de vorige sheet werd gesproken over het Jongerenoffensief, en via deze aanpak wil men vanuit het Werkplein Activerium intensief bekijken welke jongeren uit dit overzicht nog geen startkwalificatie bezitten; welke belemmeringen zij ervaren en wat er qua ondersteuning nodig is om hen de volgende stap te kunnen laten zetten.

Hans Stel constateert dat deze 70 dak- en thuisloze jongeren dus bekend zijn; mag je daaruit afleiden dat er eigenlijk geen jongeren meer zijn die niet in beeld zijn? *Janneke Oude Alink* geeft aan dat zij dat niet zo zou willen zeggen; dit zijn jongeren die bij het Werkplein Activerium een uitkering hebben aangevraagd en daardoor in beeld zijn. Van deze jongeren is bekend dat zij dak- en thuisloos zijn, en er zijn ook goede contacten met de organisaties die daarbij betrokken zijn, dus met deze groep jongeren kan wel iets worden gedaan. *Cindy Kamp* vult aan dat niet alle jongeren een uitkering aanvragen, en daardoor zijn zij ook niet allemaal in beeld. Niet alle dak- en thuisloze jongeren maken ook gebruik van de voorzieningen voor dak- en thuislozen. Bovendien zijn er jongeren die zichzelf nergens aanmelden, omdat zij zichzelf redden (hoewel dit niet altijd juiste manier is om jezelf te kunnen redden). Deze jongeren komen ook niet in beeld, tenzij ze worden opgepakt en via de lijnen met Justitie naar boven komen.

Sjanie Donker vraagt in hoeverre in Apeldoorn dezelfde problematiek speelt als in Amsterdam met betrekking tot de kostendelersnorm en dak- en thuisloze jongeren. *Sjanie Donker* legt uit dat het toepassen van deze kostendelersnorm in Amsterdam leidde tot een grote toename van dak- en thuisloze jongeren, want in het geval dat mensen tijdelijk huisvesting gaven aan deze dak- en thuisloze jongeren ging dit ten koste van de eigen uitkering. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat zij deze situatie voor Apeldoorn niet direct paraat heeft, deze cijfers zullen opgezocht moeten worden.

Rob Steenman geeft aan dat van al deze cliënten er dossiers zullen bestaan, en hij vraagt hoe daar binnen de samenwerking tussen organisaties en instanties mee wordt omgegaan; heeft men toegang en inzage in elkaars dossier? *Cindy Kamp* legt uit dat dit in principe niet mogelijk is, mede vanwege de privacywetgeving. Er wordt wel bekeken of het op den duur mogelijk is om bepaalde gedeeltes van elkaars dossier in te kunnen zien, en dan enkel aan de hand van BSN-nummers, maar dat hangt dus sterk samen met de mogelijkheden en beperkingen vanuit de privacywetgeving. *Cindy Kamp* vult aan dat op dit moment niet zozeer de behoefte bestaat om in elkaars dossier te kunnen kijken; want je hebt een cliënt ook gewoon voor je zitten en daar kun je volgens *Cindy Kamp* ook prima het gesprek mee aangaan. Hoewel het natuurlijk wel handig is om te weten welk netwerk aan mensen een cliënt om zich heen heeft, of welke contacten er in het verleden zijn geweest met professionele hulporganisaties. Maar daarvoor is het niet noodzakelijk om een compleet dossier in te kunnen zien.

Rob Steenman geeft aan dat dossiers ook kunnen bijdragen aan het opsporen en in beeld brengen van bepaalde jongeren. *Cindy Kamp* geeft aan daar niet echt in te geloven; men gelooft meer in de gedachte dat een wijk zelf verantwoordelijkheid neemt voor de jongeren die in de betreffende wijk wonen. Volgens *Cindy Kamp* helpt het veel meer als mensen in de wijk onderling aangeven: “Ik zag Pietje laatst om 23 uur nog buiten lopen, gaat het wel goed met hem?”. Dan kan een andere wijkbewoner bijvoorbeeld aangeven: “Ja, dat klopt hij had die avond een feestje en was op weg naar huis” of “Ik zag hem laatst ook al een aantal maal ’s avonds laat op straat, en ik begreep ook dat hij de laatste tijd altijd moe is op school”. Op deze manier, door middel van sociale controle, worden deze jongeren veel gerichter in beeld gebracht. *Cindy Kamp* geeft aan dat je gezamenlijk deze jongeren aan het opvoeden bent, en dan zijn dossiers niet zaligmakend want dat vormen enkel papieren verhalen.

	<p><i>Vanwege tijdgebrek kunnen Janneke Oude Alink en Cindy Kamp niet alle sheets bespreken. De voorzitter stelt voor om op een ander moment nog eens terug te komen op het restant van deze presentatie. De voorzitter bedankt Janneke Oude Alink en Cindy Kamp voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
<p>7.</p>	<p>WERKGROEPEN</p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Fons Mokkink</i> vertelt dat het verslag van de oktober vergadering van de werkgroep Participatie inmiddels is nagezonden. Daarnaast heeft er op 15 november jl. ook een werkgroepvergadering plaatsgevonden. In deze vergadering schoof ook <i>Janneke Oude Alink</i> aan om diverse onderwerpen te bespreken, onder meer de sluitende aanpak jeugd en ontwikkelingen rondom Direct Actief.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat in het verslag te lezen staat dat de werkgroep over diverse onderwerpen heeft gesproken, onder meer over het gesprek dat <i>Jacques van Meurs</i> heeft gevoerd met <i>Jeroen Meester</i> en <i>Hans-Willem Pas</i> in het kader van handhaving, uitbetaling en terugvordering. <i>Rob Steenman</i> vraagt naar aanleiding van het werkgroepverslag naar het gesprek dat heeft plaatsgevonden met <i>Marleen Braakhuis</i> en <i>Guido Eggermont</i>, en wat er nu precies is afgesproken inzake de kwijtschelding door het GBLT. <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat <i>Guido Eggermont</i> als directeur van Tribuut heeft aangeboden om te bemiddelen wanneer de Adviesraad VWI een gesprek zou willen organiseren met het GBLT. Dat zal een mogelijke vervolgstap zijn, maar volgens <i>Hilda Wetemans</i> is dit wel een lastige en complexe zaak omdat er sprake is van verschillende waterschappen die een samenwerkingsverband vormen met eigen beleid en regelgeving, en het is maar de vraag in hoeverre je daar als lokale Adviesraad VWI invloed op kan uitoefenen. Maar het is altijd goed om het gesprek aan te gaan; nee heb je, en ja kun je krijgen. <i>Harry Rietberg</i> vult aan dat dit gesprek waarschijnlijk in januari zal plaatsvinden. <i>Gerrit Boerman</i> vult aan dat hij zowel ervaring heeft met Tribuut als met het GBLT op het gebied van kwijtschelding. Vanuit het GBLT kreeg hij een positief antwoord op zijn aanvraag voor kwijtschelding, maar van Tribuut echter niet. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat in het verslag ook staat weergegeven hoe dit werkt bij Tribuut; er is sprake van een 'inlichtingenbureau' die vrij strikt de opgelegde regels volgt bij het beoordelen van de aanvragen van kwijtschelding. Er kan wel maatwerk worden toegepast, en volgens <i>Hilda Wetemans</i> zijn daar ook vragen over gesteld naar aanleiding van de uitspraken van <i>wethouder Kruithof</i> in de vorige openbare vergadering van de Adviesraad VWI; dat de gemeente Apeldoorn bijna altijd maatwerk toepast. Maar dit blijkt toch wel wat lastiger te liggen. <i>Guido Eggermont</i> heeft toegezegd hier het één en ander over uit te zoeken, en dat zal besproken worden tijdens een vervolgesprek in januari. <i>Gerrit Boerman</i> geeft aan dat hij de indruk heeft dat Tribuut op het gebied van de kwijtschelding zich ook stugger opstelt dan het GBLT; een voorbeeld is dat Tribuut de klant om afschriften vraagt van de afgelopen drie maanden en het GBLT vraagt maar naar twee maanden, met het oog op het saldo kan dit een cruciaal verschil zijn in het wel of niet toekennen van de kwijtschelding. Daarnaast was het in het verleden ook zo dat als je vanuit de gemeente een ontheffing of kwijtschelding kreeg, het waterschap automatisch volgde, maar dat is helaas niet meer het geval. <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat er inderdaad nu sprake is van een andere werkwijze, men werkt nu met wisselende normen; de één werkt met de bijstandsnorm en de ander werkt met de minimanorm en dat zorgt voor verschillen. <i>De voorzitter</i> concludeert dat de werkgroep bovenop dit thema zit, en geeft aan dat de voortgang gevolgd zal blijven worden.</p>

	<p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u></p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vult het verslag aan, en geeft aan dat klankbordgroepen Wonen en Vervoer de afgelopen tijd weer actiever aan de slag zijn gegaan. Met betrekking tot de klankbordgroep Wonen is afgesproken dat <i>Hilda Wetemans</i> de Adviesraad VWI vertegenwoordigt binnen de afwikkeling van het advies inzake de Transformatieagenda Maatschappelijke Opvang Beschermd Wonen, dat gezamenlijk met de Adviesraad Wmo wordt opgesteld.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> licht toe dat de dialoogbijeenkomst met betrekking tot het thema belemmeringen in de richting van de arbeidsmarkt, gehouden zal worden op 25 januari a.s. In overleg met de gemeente en betrokken organisaties is besloten een dergelijke bijeenkomst te organiseren, waarbij het de bedoeling is dat scholen, werkgevers en de doelgroep inwoners van Apeldoorn van niet-Nederlandse etniciteit met elkaar in gesprek gaan over het onderwerp ervaren hobbels in de richting naar de arbeidsmarkt; bijvoorbeeld bij het verkrijgen van een baan of stageplek. De gemeente participeert hierin mee door een ruimte beschikbaar te stellen, en door het verzenden van uitnodigingen voor deze bijeenkomst vanuit één van de wethouders. <i>Pieter de Graaf</i> benadrukt dat deze bijeenkomst niet wordt georganiseerd door de Adviesraad VWI, maar wel wordt geïndiceerd vanuit de adviesraad en wordt georganiseerd door Stichting Samenspraak en Transformatoren voor Begrip.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad</u></p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat op donderdag 24 november a.s. weer een vergadering van de RCR op het programma staat, waarin ook <i>wethouder Kruithof</i> als voorzitter van FactorWerk zal aanschuiven. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat er verder wordt gewerkt aan de organisatie van de themadag op 11 januari a.s., dat sterk gericht zal zijn op de communicatie- en informatiestromen tussen de veertien lokale gemeenten (beleidsmedewerkers en bestuurders), de lokale cliëntenraden en FactorWerk. Ten slotte geeft <i>Jacques van Meurs</i> aan dat hij binnenkort een gesprek zal hebben met de manager van de Werkgeversdienstverlening Apeldoorn en omtrek, over het opstellen van het Arbeidsmarktbeperkingsplan 2017 en de inbreng van de RCR in dit stuk.</p>
<p>8.</p>	<p>RONDVRAAG EN SLUITING</p>
	<p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 11.45 uur.</i></p>