



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: h.hout@apeldoorn.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clintenraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadwviapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1701

Datum vergadering: 24-01-2017

Aanwezig: Jaap van Dijk, Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Frenk Lip, Ajla Mandic, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Lana Nova, Harry Rietberg, Cor Rorije, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh, Osman Tekbasan en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Janneke Oude Alink, Tom van Timmeren, Hanneke Pilgram en Wilbert van Ittersum (agendapunt 4), Evelyne van der Vlekkert (agendapunt 5)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Berry van den Hout

Bijlage(n): Presentatie Sociale Wijkteams

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pieter de Graaf</i> zit als plaatsvervangend voorzitter deze vergadering voor, omdat <i>Berry van den Hout</i> vanwege wintersportvakantie vandaag afwezig is. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat er de afgelopen tijd gesprekken zijn gevoerd over interne verschuivingen binnen de Adviesraad VWI, om het vertrek van een groot aantal leden op te kunnen vangen. Dat heeft erin geresulteerd dat de coördinatieraad de leden het voorstel voorlegt om <i>Jacques van Meurs</i> vanuit de werkgroep Inkomen door te schuiven als werkgroep coördinator naar de werkgroep Participatie. Alle leden gaan akkoord met dit voorstel. • <i>De voorzitter</i> heet de nieuwe leden <i>Frenk Lip</i>, <i>Frank Schoolderman</i> en <i>Cor Rorije</i> welkom in de vergadering. De nieuwe leden stellen zich kort voor. <i>Frank Schoolderman</i> vertelt dat hij 59 jaar oud is en woonachtig is in Apeldoorn. Als financieel manager heeft hij in het verleden voor diverse internationale bedrijven gewerkt. Hij kijkt er naar uit om het sociale domein van de gemeente Apeldoorn nog beter te leren kennen. <i>Cor Rorije</i> is 67 jaar en woonachtig in Heerde. Hij is niet meer beroepsmatig actief, maar komt geen werkzaamheden tekort. Eén van zijn werkzaamheden is dat hij ook deel uitmaakt van Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Heerde, waar hij zich bezighoudt met het thema Participatie. Dit vormt ook de link met zijn lidmaatschap van de Adviesraad VWI, waarin hij ook plaats zal nemen in de werkgroep Participatie. <i>Frenk Lip</i> is 56 jaar, en inmiddels zo'n dertig jaar woonachtig in Apeldoorn. Hij is van beroep docent Godsdienst en Levensbeschouwing, en ook actief als kerkelijk werker. In het verleden is hij ook actief geweest in de Apeldoornse politiek, en hield zich daarbij ook bezig met thema's die de Adviesraad VWI aangaan. <i>De voorzitter</i> heet nogmaals de drie nieuwe leden welkom, en wenst hen veel succes met hun werkzaamheden. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Ter info: 'Raad onderzoekt de positie van mensen met een laag inkomen', 13 januari 2017, met als bijlage: Rapport Minima-effectrapportage gemeente Apeldoorn</i></u></p> <p><i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij ter informatie dit rapport van het Nibud aan de vergaderstukken heeft toegevoegd. Het stuk werd tijdens de PMA van 12 januari jl. aan wethouder Kruithof overhandigd. <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij ook contact heeft gehad met de raadsgriffie, en hij begreep dat er op donderdagavond 23 februari a.s. een vervolgbijeenkomst inzake van dit rapport georganiseerd zal worden. Tijdens deze bijeenkomst zal er met diverse betrokken partijen en instanties gesproken worden over de inhoud van het rapport. Ook vanuit de beide adviesraden is een kleine afvaardiging welkom om aan deze bijeenkomst deel te nemen. <i>Harry Rietberg</i> vult aan dat het rapport in de klankbordgroep Sociaal Vangnet besproken zal worden, en dan zal ook gesproken worden over de voorbereiding van deze vervolgbijeenkomst.</p> <p>De overige ingekomen postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>

	<p><u>Uitgegane post:</u></p> <p><u>Advies inzake de Transformatieagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen 2016 – 2020 & Advies inzake de Transformatieagenda Jeugd</u></p> <p><i>De ambtelijk secretaris</i> licht toe dat deze beide uitgegane adviezen ter kennisname aan de vergaderstukken zijn toegevoegd. <i>Jaap van Dijk</i> vindt dat de auteurs van deze beide adviezen absoluut een schouderklopje verdienen, in zijn ogen zijn dit inhoudelijk de beste adviezen die hij in de loop der jaren voorbij heeft zien komen.</p>
<p>3.</p>	<p>VERSLAG VORIGE VERGADERING</p>
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 13 december jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 6; <i>Cor Rorije</i> heeft een vraag met betrekking tot de uitleg van <i>Marlies Bierdrager</i> over het matchingsproces. Hij vertelt dat er voor het komende jaar nieuwe eisen worden gesteld aan de beveiliging en het gebruik van Suwinet. Hij vraagt zich af of alle instanties en organisaties die kunnen inloggen op het systeem waar <i>Marlies Bierdrager</i> over spreekt ook in het kader van Suwinet veilig zijn bevonden. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat <i>Marlies Bierdrager</i> een globale toelichting heeft gegeven, en niet zozeer specifiek heeft stilgestaan bij dergelijke aspecten. <i>De ambtelijk secretaris</i> zal deze vraag schriftelijk bij <i>Marlies Bierdrager</i> indienen. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
<p>4.</p>	<p>LOPEND EN VOorgenomen BELEID (TOM VAN TIMMEREN, JANNEKE OUDE ALINK, HANNEKE PILGRAM EN WILBERT VAN ITTERSUM)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren, Janneke Oude Alink, Hanneke Pilgram en Wilbert van Ittersum welkom in de vergadering</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat de kerstvakantie weer achter de rug is, en dat alle zaken momenteel weer worden opgestart. Zij heeft op dit moment geen verdere mededelingen, en zij vraagt of er nog vragen zijn. <i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij vlak voor haar vakantie, begin december, een aantal vragen heeft ingestuurd naar aanleiding van de FNV Monitor en zij vraagt naar de stand van zaken qua beantwoording van deze vragen. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan kennis te hebben genomen van deze vragen, en dat zij hierover ook even contact heeft opgenomen met <i>de ambtelijk secretaris</i>. Gezien de hoeveelheid vragen is het praktischer en handiger om deze vragen tijdens een bijeenkomst van de werkgroep Participatie door te nemen. Deze vragen zullen dus in dat werkverband worden opgepakt.</p> <p><i>Hanneke Pilgram</i> schuift aan in de vergadering, zij is als juridisch adviseur bij het Werkplein Activerium werkzaam. Ter voorbereiding van dit agendapunt heeft zij een bondige oplegger geschreven en gedeeld met de Adviesraad VWI, waarin het onderwerp van haar toelichting uiteen wordt gezet: de technische wijzigingen verordening Participatiewet.</p> <p><i>Hanneke Pilgram</i> vertelt dat de gemeente Apeldoorn en het Werkplein Activerium het beleid in brede zin, zowel qua verordening als beleidsregels, wil vernieuwen. Dit naar aanleiding van het feit dat men op een gegeven moment constateerde dat er bij de Participatiewet sprake is van maar liefst zeven verordeningen en dertien stuks beleidsregels. Waarbij men zich afvroeg of het bij het actualiseren van deze wet- en regelgeving, het niet goed en mooi zou zijn om ook eens stil te staan bij de opzet. Door</p>

bijvoorbeeld veel meer de afstemming te zoeken met de collega's van de eenheid Jeugd, Zorg & Welzijn (JZW), in het kader van het streven naar eenduidigheid. Het idee is om als Werkplein Activerium en JZW gezamenlijk op te trekken, om juist ook die thema's en onderwerpen die op het snijvlak zitten van de domeinen Participatie, Jeugd en Wmo goed op elkaar af te kunnen stemmen.

Hanneke Pilgram legt uit dat de wijzigingen tot doel hebben bestaand (uitvoerings-)beleid te formaliseren en in afwachting van de inwerkingtreding van de vernieuwde verzamelverordening Participatiewet per 1 januari 2018, voor het jaar 2017 te borgen dat aan de formele vereisten van de Participatiewet wordt voldaan. Aan deze wijzigingen liggen geen inhoudelijke of (nadere) beleidsmatige overwegingen ten grondslag. De huidige wijzigingen zijn van technische aard. Hierbij wordt 2017 als een soort overgangsjaar beschouwd om een aantal van deze technische wijzigingen formeel vast te leggen. Op deze manier weet men zeker dat de verordening in juridisch opzicht akkoord is, en het komt ook de duidelijkheid ten goede. Vandaar dat er is gekozen voor deze tussenfase, waarna met ingang van 1 januari 2018 alles met terugwerkende kracht een inhoudelijke boost krijgt.

Sjanie Donker vraagt of deze werkwijze geen nadelen oplevert voor de cliënten. *Hanneke Pilgram* geeft aan dat dit niet het geval zal zijn. Het voorstel dat voorligt betreft een technische en formele grondslag. *Hanneke Pilgram* illustreert dit met een voorbeeld; zij vertelt over Artikel 60B uit de Participatiewet, dat betrekking heeft op het verrekenen van de recidive boete. In Apeldoorn deed men daar al niet meer aan, maar dat artikel is ook onlangs uit de Participatiewet geschrapt. Dit heeft allerlei wetstechnische wijzigingen tot gevolg, en daar draait dit verhaal volgens *Hanneke Pilgram* om. *Hanneke Pilgram* benadrukt dat de cliënten niet benadeeld worden door deze wijzigingen, maar waar dat echter wel het geval zal zijn bestaat er altijd nog de hardheidsclausule. Dat geldt ook voor Artikel 4:84 uit de Algemene Wet Bestuursrecht, die een afwijkingsbevoegdheid geeft. *Hanneke Pilgram* concludeert dat men er alert op zal zijn dat er niet ten nadele van de cliënten gewijzigd zal worden.

Cor Rorije geeft aan dat hij ter voorbereiding van deze vergadering zich ook heeft ingelezen in verslagen van de afgelopen vergaderingen, en daarin constateerde hij dat er regelmatig sprake is van het oprekken en verbreden van bepaalde regels, zowel qua doelgroep als reikwijdte. Hij vraagt hoe hiermee wordt omgegaan in het licht van de werkwijze die *Hanneke Pilgram* uiteen zet. *Hanneke Pilgram* vertelt dat in het scenario dat men voor ogen heeft wil men in de verordening de maximale wettelijke grenzen en kaders aangeven. Weloverwogen is eerder de keuze gemaakt, en op dit moment denkt men daar niet anders over, om niet tot op de letter en de komma nauwkeurig deze kaders en grenzen helemaal in te vullen. Dit zal namelijk weer ten koste gaan van de maatwerkgedachte. *Hanneke Pilgram* legt uit dat de beleidsvernieuwing vooral tot uitdrukking komt in de beleidsregels. De afgelopen jaren bestond sterk de neiging om alles in de beleidsregels tot op de letter en de komma vast te leggen; in situatie A doe je dit, in situatie B doe je dat. Door de beleidsregels anders en ruimer te formuleren wil men een prikkel voor de medewerker creëren om maatwerk te stimuleren. Door ook veel meer in effecten te schrijven.

Sjanie Donker geeft aan dat gemeentes normaal gesproken met modelverordeningen van de VNG aan de slag gaan, en zij vraagt of de gemeente Apeldoorn zijn eigen verordeningen gaat ontwerpen of wordt er overgenomen van hetgeen de VNG aanbiedt? *Hanneke Pilgram* vertelt dat zij deze vraag nog niet goed kan beantwoorden, omdat men nog volop in dit ontwerpproces zit. Maar voor een belangrijk deel wordt altijd gekeken naar de modelverordeningen van de VNG, maar daar waar men reden en noodzaak ziet om misschien bepaalde zaken anders te doen, zal de gemeente Apeldoorn dat ook zeker niet nalaten. Het is alleen nog wat prematuur om hier al een uitspraak over te kunnen doen.

De voorzitter bedankt *Hanneke Pilgram* voor haar toelichting, en hij geeft aan dat de Adviesraad VWI zeker openstaat voor de suggestie die in de oplegger staat beschreven om in de loop van dit jaar ook meer inhoudelijk over dit thema te worden bijgepraat.

Wilbert van Ittersum stelt zichzelf voor aan de leden van de Adviesraad VWI, hij is hoofd van de beleidsstaf en ook projectleider DOOR Naar Werk. Hij geeft aan dat hij de komende tijd de Adviesraad VWI met regelmaat zal bijpraten over de actuele ontwikkelingen rondom DOOR Naar Werk. Aangezien dit een groot traject betreft waar het Werkplein Activerium het komende jaar mee te maken zal krijgen. Hij geeft aan nu even globaal de huidige ontwikkelingen te doorlopen, waarna op een later moment verdiept hierover door kan worden gesproken. *Wilbert van Ittersum* legt uit dat de kern van het verhaal is dat het college in december het bedrijfsplan DOOR Naar Werk heeft vastgesteld, en daarin staat beschreven dat er een Werkbedrijf zal worden opgericht. Wat is de gedachte hierachter? *Wilbert van Ittersum* geeft aan dat in de stad diverse partijen met publieke middelen bezig zijn om mensen aan het werk te helpen. De gedachte is dat het goed is om dit te gaan bundelen, zodat ook de vraag en het aanbod op de arbeidsmarkt beter bij elkaar kunnen worden gebracht. Bijkomend voordeel is dat de werkgever met één aanspreekpunt te maken krijgt, en dat het nieuwe Werkbedrijf alle instrumenten in huis heeft, zodat ook optimaal maatwerk geboden kan worden.

Het Werkbedrijf wordt op 1 januari 2018 formeel opgericht, maar vanaf begin februari van in dit jaar start al wel de experimentele fase om te zien hoe deze nieuwe werkwijze uitpakt in de praktijk. Om zo te kunnen zien wat de beste processen zijn om te doen, en te onderzoeken wat wel en niet werkt, waarbij natuurlijk ook voortgebouwd zal worden op de opgedane ervaringen uit het verleden. Het jaar 2017 zal benut worden om deze zaken door te ontwikkelen, zodat op 1 januari 2018 op formele basis van start kan worden gegaan.

Het Werkbedrijf gaat aan de slag met de doelgroep mensen die goed bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt, het Werkplein Activerium zal aan de slag gaan met klanten die verder van de arbeidsmarkt afstaan en meer behoefte hebben aan begeleiding richting werk of participatie. *Wilbert van Ittersum* geeft aan dat men, mede door politieke keuzes, minder met deze doelgroep heeft kunnen doen de afgelopen jaren. Maar daarin is nu wel een duidelijke trendbreuk zichtbaar, omdat de economie ook weer aantrekt. Er is iets meer geld beschikbaar, waardoor er ook meer geïnvesteerd kan worden in deze klantgroepen. In dat kader zal de eenheid Werkplein Activerium ook een andere naam krijgen, deze eenheid zal de naam Activering en Inkomen gaan dragen. Ook hierbij geldt dat in februari gestart zal worden met het experimenteren met de nieuwe werkwijze, waarna de eenheid Activering en Inkomen vanaf 1 januari 2018 formeel van start zal gaan.

Wilbert van Ittersum legt uit dat voor de gemeente dit een reorganisatie betekent van één van zijn eenheden, aangezien de eenheid Werkplein Activerium zal overgaan in de eenheid Activering en Inkomen. Hierbij zal met name de functie van klantmanager inhoudelijk sterk veranderen, en dat betekent een reorganisatietraject en dat betekent weer dat men tijdig met een reorganisatieplan moet komen. Dit plan zal voor 1 juli a.s. opgeleverd worden; dan is ook al een halfjaar geëxperimenteerd met de nieuwe werkwijze, en heeft men grotendeels in beeld hoe bepaalde zaken moeten gaan verlopen. Op 1 juli a.s. zal het reorganisatieplan worden neergelegd, zodat er netjes een adviestraject op kan volgen, evenals het plaatsingsproces: mensen waarvan de functie wijzigt zullen in dit reorganisatieproces een plekje moeten krijgen. *Wilbert van Ittersum* benadrukt dat er geen directe bezuinigingstaakstelling op zit. Men hoeft niet te krimpen, sterker nog men verwacht zelfs iets uit te kunnen breiden. Met name om de dienstverlening in de richting van participatie beter vorm te kunnen gaan geven.

Osman Tekbasan vraagt in hoeverre het UWV hier een rol in heeft, of hierbij wordt betrokken. Ook gelet op de aanwezige expertise binnen deze organisatie ten aanzien van deze doelgroep(en). *Wilbert van Ittersum* geeft aan dat het UWV een andere organisatie is met een eigen wettelijke grondslag, en daar heeft de gemeente hoogstens een samenwerking mee. Wat momenteel wel intensief gezamenlijk wordt opgepakt betreft de werkgeversbenadering. Ook met het oog op de doelgroep WW-gerechtigden vindt er een samenwerking plaats. Want je ziet dat als de WW-uitkering op een gegeven moment afloopt, mensen richting de bijstand gaan, met een behoorlijk bijkomend inkomensverlies. *Wilbert van Ittersum* legt uit dat door middel van de samenwerking met het UWV men er vroeg bij kan zijn om deze doelgroep over deze consequenties voor te kunnen lichten. Dit leidt er vaak toe dat veel mensen uit deze doelgroep nog eens flink

	<p>gaan solliciteren, en daardoor vaak ook niet in de bijstand belanden. Volgens <i>Wilbert van Ittersum</i> zijn dergelijke vormen van samenwerking de afgelopen tijd al goed opgetuigd, en dat zal uiteraard worden vastgehouden.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij het Implementatieplan heeft gelezen, en zij stelt een vraag over de experimentele fase die dit jaar zal plaatsvinden. Zij vraagt of er met virtuele of met echte klanten getest zal worden. <i>Wilbert van Ittersum</i> vertelt dat men de nieuwe werkwijze zal gaan uittesten met echte klanten, en dat zal ook op een hele zorgvuldige manier gebeuren. De medewerkers zijn specialisten in hun vak, en zij weten heel goed hoe zij deze klanten moeten begeleiden. Wat men gaat uitproberen is of het mogelijk is om verschillende functies, waar nu nog afzonderlijke specialisten voor zijn, meer in elkaar te kunnen schuiven. Dat op deze wijze klanten meer op een generalistische wijze bediend kunnen worden, en dat experimenteerteam (bestaande uit 15 medewerkers) zal aan de slag gaan met het uittesten van deze werkwijze.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij in het Implementatieplan regelmatig termen tegenkomt als: 'groepsgewijze aanpak', 'integrale oplossingen' en 'assessment', en zij vraagt of dit gericht is op de persoon of de functie. Hoe wordt daarbij omgegaan met maatwerk, want problematische individuele gevallen lenen zich meer voor maatwerk dan groepsgewijze aanpak en integrale oplossingen. <i>Wilbert van Ittersum</i> geeft aan dat dit klopt, en legt uit dat de groepsgewijze aanpak vooral ook wordt toegepast bij mensen die goed bemiddelbaar zijn op de arbeidsmarkt, dus deze werkwijze zal vooral bij het Werkbedrijf worden toegepast. De mensen die verder van de arbeidsmarkt afstaan, en die ook veel meer problemen in hun leven ondervinden, daar is veel meer maatwerk voor nodig, en voor deze groep mensen past de groepsgewijze aanpak veel minder goed.</p> <p>Ten slotte stelt <i>Jacques van Meurs</i> nog een vraag met betrekking tot beschut werk. Hij vraagt hoeveel beschut werkplekken de gemeente Apeldoorn van plan is om te gaan realiseren in 2017. Daarnaast spreekt <i>Jacques van Meurs</i> zijn teleurstelling uit dat hij heeft geconstateerd dat het Arbeidsmarktbeperkingsplan 2017 regionaal wel is uitgerold, maar dat er van lokale betrokkenheid geen sprake was. Hij vertelt twee e-mails te hebben gestuurd aan <i>Zahra Mousazadeh</i>, maar hij heeft geen contact met haar kunnen krijgen, waardoor hij er niet bij betrokken is geweest. <i>Tom van Timmeren</i> geeft aan het signaal mee te zullen nemen.</p> <p><i>De voorzitter</i> wijst op het openstaande actiepunt 1612-6 ("<i>Navragen bij Marlies Bierdrager of zij al contact heeft gehad met het UWV m.b.t. het aangedragen signaal over het opschorten van de uitkering door het UWV en de negatieve consequenties voor de schuldenproblematiek</i>"). <i>Tom van Timmeren</i> geeft aan dat deze vraag hem tot zijn spijt ontschoten is, hij zal dit alsnog navragen bij <i>Marlies Bierdrager</i> en dit schriftelijk delen met <i>de ambtelijk secretaris</i>. <i>Tom van Timmeren</i> vraagt verder aan de leden van de Adviesraad VWI op welke wijze zij de komende tijd geïnformeerd willen worden ten aanzien van de ontwikkelingen rondom DOOR Naar Werk. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat het goed zou zijn om dit in samenspraak te doen met de werkgroep Participatie. Afgesproken wordt dat de werkgroep Participatie aangeeft wanneer er behoefte bestaat om te worden bijgepraat over DOOR Naar Werk.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Tom van Timmeren, Janneke Oude Alink, Hanneke Pilgram en Wilbert van Ittersum voor hun aanwezigheid en bijdrage in de vergadering</i></p>
<p>6.</p>	<p>ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM DE SOCIALE WIJKTEAMS (EVELYNE VAN DER VLEKKERT)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Evelyne van der Vlekkert welkom in de vergadering, zij is manager van de sociaal wijkteams en als projectleider verbonden aan de doorontwikkeling van de Centra voor Maatschappelijke Ondersteuning (CMO's). Zij zal vandaag een presentatie geven over de actuele ontwikkelingen rondom de sociaal wijkteams.</i></p> <p><i>Evelyne van der Vlekkert</i> opent haar presentatie met een filmpje afkomstig van de gemeente Amsterdam, dat betrekking heeft op de Amsterdamse sociaal wijkteams. Volgens <i>Evelyne van der Vlekkert</i> geeft dit ook een goede indruk hoe men in Apeldoorn denkt over deze teams. Het filmpje is niet zozeer bedoeld voor cliënten, maar meer voor</p>

de ambtenaren gericht op de vraag wat het voor de ambtenaren betekent om veel meer integraal naar hulpvragen van cliënten te kijken. Met daarbij ook de ontwikkeling om ook veel meer te werken vanuit stadsdelen in plaats van op een centrale wijze vanuit het stadhuis.

Sheet 1: Historie Sociaal Wijkteams

Evelyne van der Vlekkert vertelt dat de ontwikkeling van de sociaal wijkteams jaren geleden al in gang is gezet. Rond 2006 is gestart met de sluitende buurtaanpak (SBA). Volgens *Evelyne van der Vlekkert* vond dit nog plaats in een tijd waarin betrokken instanties en partijen nog sterk in kokers georganiseerd waren. Waarin alle zorgaanbieders allemaal hun eigen stukje deden, en ook de gemeente heel sterk in verschillende afdelingen georganiseerd was. Toen is als doelstelling uitgesproken om de leefbaarheid in de vier stadsdelen van Apeldoorn te verhogen, door het verminderen en draaglijk houden van de last van en door multiprobleem huishoudens. *Evelyne van der Vlekkert* geeft aan dat bij dergelijke huishoudens altijd sprake is van meerdere type hulpvragen en betrokkenheid van meerdere type hulpverleners. *Evelyne van der Vlekkert* legt uit dat iedereen wel de verhalen kent over huishoudens waar misschien wel zes hulpverleners bij betrokken zijn, maar uiteindelijk na jarenlange inspanningen er nog maar heel weinig verbeterd is. Door middel van de SBA wilde men daar verandering in bewerkstelligen, door er ook veel meer de regie op te gaan houden. Zodat de hulpverlening meer effectief kan zijn. *Evelyne van der Vlekkert* legt uit dat dit zich een aantal jaren heeft doorontwikkeld, waarbij er ook contacten zijn gelegd tussen zorgaanbieders, gemeenten, woningcorporaties, politie en welzijnsnetwerken. Om zo gezamenlijk daarvoor te gaan, want dat kun je als gemeente niet alleen.

Sheet 2: Update sociaal wijkteams

Dit heeft geleid tot de oprichting van de sociaal wijkteams, waarbij men in Apeldoorn er specifiek voor heeft gekozen om deze teams te richten op de multiprobleem huishoudens. Inmiddels zijn er in het land heel veel gemeentes die werken met wijkteams, maar je ziet dat deze teams ook heel verschillend georganiseerd zijn. In Apeldoorn is in dat kader de keuze gemaakt om deze wijkteams specifiek te richten op de huishoudens die op meerdere leefgebieden problemen ervaren, bijvoorbeeld opvoeding, financiën en zorg. *Evelyne van der Vlekkert* vertelt dat er in alle vier de stadsdelen inmiddels een sociaal wijkteam actief is, waarin wordt samengewerkt met professionals van de zorgaanbieders (bijvoorbeeld: Leger des Heils, Riwis, MEE Veluwe). Deze hulpverleners worden ingehuurd, en werken onder regie van de gemeente. Zij pakken daarbij ook het casemanagement op, dat wil zeggen dat er één iemand verantwoordelijk is voor het coördineren van de hulpverlening aan het betreffende gezin. Om zo te voorkomen dat er langs elkaar heen gewerkt wordt. Deze persoon moet alle partijen bij elkaar brengen, en zorgen voor de onderlinge aansluiting.

Sjanie Donker is van mening dat er wel heel veel zaken moeten worden opgezet en worden opgetuigd, en dat komt sterk bureaucratisch op haar over. Zij vraagt hoe de verhouding is tussen de inzet van de middelen en het resultaat. *Evelyne van der Vlekkert* geeft aan dit een terechte vraag te vinden, maar dat het lastig is om dit met harde cijfers inzichtelijk te maken. Het is uiteraard wel de bedoeling dat er wordt toegewerkt naar een effectieve hulpverlening, maar effectief hoeft natuurlijk niet in alle gevallen ook goedkoper te betekenen; als het in ieder geval maar wel doeltreffend is. Al moet het over het geheel genomen natuurlijk wel met elkaar in verhouding zijn.

Sheet 3: Kerngetallen totale cliëntenbestand

Aansluitend op de vraag van *Sjanie Donker* vertelt *Evelyne van der Vlekkert* dat zij wel enige resultaten heeft opgenomen in haar presentatie. Zij licht toe dat men heeft gepoogd een maatschappelijke kosten- en batenanalyse te doen. Dat betekent dat er ook is gefocust op de maatschappelijke opbrengst, dat betekent niet alleen kijkend naar de uitgaven en inkomsten qua geld, maar ook wat heeft het in maatschappelijke zin opgeleverd; zijn onze burgers in Apeldoorn daar nu beter van geworden? Hebben zij bijvoorbeeld minder hulpverlening nodig, of zitten zij nu minder in de schulden. *Evelyne van der Vlekkert* geeft aan dat men zeer geïnteresseerd is in deze gegevens, maar dat het vaak zeer lastig is om dit uit de cijfers te herleiden. Het één heeft niet altijd een

directe relatie met het ander, en bovendien is men ook niet altijd tevreden over de kwaliteit van de opgeleverde cijfers.

Kijkend naar de sheet geeft *Evelyne van der Vlekkert* aan dat er in de afgelopen jaren in totaal 766 huishoudens zijn 'behandeld' in de sociaal wijkteams.

Sheet 4: Resultaten aanpak

Kijkend naar de resultaten van deze werkwijze, is waarneembaar dat er sprake is van een afname van financiële problemen, evenals een afname van problemen met huisvesting, minder huisuitzettingen en een daling van de schooluitval. Verder is ook gefocust op de resultaten in de context van de samenwerking. Allereerst is er sprake van het ervaren van kortere lijnen tussen de zorgaanbieders, gemeente en CJG door inzet van medewerkers van het Werkplein Activerium, Wmo en CJG. Ook is er sprake van meer verbinding met het welzijnsnetwerk door inzet van medewerkers in het sociaal wijkteam. Volgens *Evelyne van der Vlekkert* is dit ook belangrijk met het oog op de doorontwikkeling.

Sjanie Donker constateert dat er gesproken wordt over de afname van diverse soorten problematiek, en zij vraagt waarom de problemen niet tot nul kunnen worden gereduceerd. *Evelyne van der Vlekkert* geeft aan dat zij in hoofdlijnen daar twee redenen voor kan noemen. Allereerst is het zo dat bij financiële problemen en schuldsanering je vaak praat over een traject dat vele jaren duurt, en de meting die men hanteert loopt niet over dat aantal jaren. Een andere reden is dat niet iedereen geholpen kan worden, omdat niet iedereen geholpen wil worden. Waarbij soms de problematiek zo weerbarstig is en al generaties lang in een huishouden aanwezig is, waardoor je eigenlijk nooit kunt bereiken dat alle problemen op nul uitkomen.

Sheet 5: Pilot Participatie

Evelyne van der Vlekkert vertelt dat er ook is gestart met de pilot Participatie. In de stadsdeelaanpak is gekeken naar wat er gedaan kan worden om mensen met een uitkering meer te activeren, zodat zij meer gaan participeren in de samenleving. In dat kader is deze pilot gestart binnen de twee noordelijke sociaal wijkteams (Noordwest en Noordoost), in de vorm van het toevoegen van klantmanagers Participatie aan deze teams. Om op deze manier de cliënten te ondersteunen in de richting van participatie. Door aan de twee zuidelijke teams geen klantmanagers Participatie toe te voegen, is onderzocht of er resultaatverschillen waarneembaar zijn. Kijkend naar de sheet geeft *Evelyne van der Vlekkert* aan dat je een groot verschil ziet op het gebied van participatie (leren, groeien en actief zijn) tussen de noordelijke en de zuidelijke sociaal wijkteams. *Jaap van Dijk* merkt op dat de gehanteerde percentages bij de twee grafieken niet gelijkwaardig zijn. *Evelyne van der Vlekkert* geeft aan dat dit klopt, en dat het überhaupt een fout is dat er over percentages wordt gesproken. In de grafieken worden namelijk aantallen weergegeven, en geen percentages. *Evelyne van der Vlekkert* concludeert dat men zeer te spreken is over het feit dat aangetoond kan worden dat het zinvol en ondersteunend is om klantmanagers Participatie in de wijken actief te laten zijn, en dat is ook iets wat men de komende tijd zou willen uitbreiden.

Sheet 6: Doorontwikkelen basisinfrastructuur

Evelyne van der Vlekkert geeft aan dat zij eerder in deze presentatie al de doorontwikkeling heeft aangestipt. Het gaat daarbij ook om het doorontwikkelen van de basisinfrastructuur in de stad. Dat zijn niet alleen de sociaal wijkteams, maar dat zijn ook de algemene voorzieningen. Deze algemene voorzieningen gaan meer over het wijkopbouwwerk; alle collectieve en vrij toegankelijke voorzieningen in de stad. Dat zijn bijvoorbeeld de Ontmoetingsplekken of de sociaal raadslieden waar burgers gewoon kunnen binnenlopen, zonder dat daar een indicatie aan ten grondslag ligt. Kortom, alle vormen van ontmoeten en lichte hulpverlening waar niet betaald voor hoeft te worden. Volgens *Evelyne van der Vlekkert* bestaat er een belangrijke link tussen deze voorzieningen en hetgeen men in de CMO's wil doen. Want waar men naar streeft is dat burgers veel meer en beter de weg kunnen vinden, zodat zij met hele lichte vormen van ondersteuning zelf met hun eventuele problemen aan de slag kunnen gaan. En daar heeft men het welzijnsnetwerk heel hard voor nodig, want die kennen de wijk weer vanuit een ander perspectief. *Evelyne van der Vlekkert* illustreert deze gedachtegang met een

voorbeeld. Het is gebruikelijk om als hulpverlener snel te denken aan alle hulpverleningsvormen die er zijn, wanneer hij een hulpvraag krijgt gesteld. Al snel denk je dan aan het professionele circuit, terwijl soms in het informele of vrijwillige circuit al heel veel opgelost kan worden. Onlangs was er een voorbeeld van een alleenstaande moeder met een jong kindje met nauwelijks een eigen sociaal netwerk. Deze vrouw moest voor een aantal dagen opgenomen worden in het ziekenhuis, maar dat was natuurlijk een probleem in verband met de opvang van haar kind. In eerste instantie ging de hulpverlening vanuit het sociaal wijkteam allerlei kinderopvangorganisaties opbellen, waarbij ook werd gevraagd naar mogelijke nachtopvang en andere ingewikkelde en dure oplossingen. Tot dat het idee ontstond om eens contact op te nemen met de buurtregisseur, die vanuit het welzijnsnetwerk afkomstig is, en aan hem de vraag gesteld of hij geen oplossing wist vanuit het informele circuit. Vervolgens is deze buurtregisseur alle buurvrouwen van de betreffende vrouw gaan benaderen, en zij besloten onderling de opvang van het kind te verdelen. Waarmee direct het probleem op een laagdrempelige manier werd opgelost, en die de vrouw in kwestie ook weer een beetje het vertrouwen bood en ook een kleine aanzet vormde tot de opbouw van een eigen sociaal netwerkje. Volgens *Evelyne van der Vlekkert* is dit een voorbeeld van een werkwijze waar men steeds meer naar toe zou willen, zodat mensen zonder een dergelijk sociaal netwerk ook geholpen worden om een dergelijk netwerk op te bouwen.

Evelyne van der Vlekkert geeft aan dat er qua doorontwikkeling sprake is van verschillende onderdelen, en dat deze onderdelen nog meer met elkaar verbonden moeten worden. Zodat er nog veel meer samenwerking ontstaat, en daarmee beter kan worden aangesloten op de behoeften van de burgers. Het is daarbij van belang dat dit binnen de financiële kaders blijft, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de hulpverlening.

Sheet 7: Ontwikkelrichtingen

Evelyne van der Vlekkert vertelt dat qua doorontwikkeling er sprake is van een viertal richtingen:

- Stadsdeelgericht inrichten en organiseren
- Integraal samenwerken
- Flexibiliteit en continuïteit
- Eenvoud en sturing

Sheet 8: Doelstelling CMO

Evelyne van der Vlekkert geeft aan dat de sociaal wijkteams uiteindelijk onderdeel gaan uitmaken van de CMO's. De bedoeling van een CMO is het bieden van hulp en ondersteuning (van lichte vormen tot zwaardere vormen), op een integrale wijze en dichtbij en betrokken georganiseerd. Dit houdt concreet gezegd in dat er partners bij worden betrokken, en dat deze CMO's in alle stadsdelen wordt opgezet en qua betrokkenheid betekent het dat dit door een vaste groep professionals vorm wordt gegeven. Hierbij geldt als uitgangspunt dat de hulpverlening zo licht en kort is als mogelijk (door veel meer het welzijnsnetwerk in te zetten), maar ook zo zwaar als noodzakelijk. *Frank Schoolderman* vraagt of er ook taallessen als onderdeel van deze maatschappelijke ondersteuning worden aangereikt, aangezien het toch een groot probleem is dat veel mensen zichzelf niet verstaanbaar kunnen maken. *Evelyne van der Vlekkert* vertelt dat er wel in de richting van taallessen geleid kan worden. Het CMO verzorgt niet zelf deze taallessen, maar de persoon die hiervoor in aanmerking komt kan wel in die richting wegwijs worden gemaakt, zodat er gezorgd wordt dat deze persoon ook daadwerkelijk wordt aangemeld en de taallessen ook van de grond komen. Dit gaat dus verder dan enkel het aanbieden van een folder of brochure, maar het is niet zo dat alle vormen van hulpverlening vanuit het CMO worden georganiseerd. Een deel doet het CMO zelf, maar voor een deel zal ook toegeleid moeten worden naar specialisten.

Sheet 9: Drie specialismen

Ten slotte vertelt *Evelyne van der Vlekkert* dat zoals het er nu naar uitziet men drie aparte toegangen blijft hanteren:

1. CMO → Toegang zorg per stadsdeel

	<p>2. CJG → Toegang jeugd per stadsdeel 3. Werkplein Activerium → Toegang werk en inkomen op stadsniveau</p> <p>Hierbij wordt echter wel nadrukkelijk de onderlinge samenwerking gezocht, zodat zaken op integrale wijze worden bekeken. Het is dus in de toekomst de bedoeling dat als een persoon zich met een vraag over werk en inkomen meldt bij het Werkplein Activerium, dat de betreffende medewerker niet alleen puur focust op het gebied werk en inkomen, maar dat er op meerdere leefgebieden wordt uitgevraagd of er problemen zijn. Zodat daardoor meer een integraal beeld ontstaat van de hulpvraag, en eventueel ook kan doorleiden naar de andere toegangen (CMO en CJG).</p> <p><i>De voorzitter bedankt Evelyne van der Vlekkert voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>7.</p>	<p>WERKGROEPEN</p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> vertelt dat op 10 januari jl. zij, <i>Cor Rorije</i> en <i>Hans van der Meijden</i> een overleg hebben gehad met beleidsambtenaar <i>Semra Olmez</i> over de prestatieafspraken met de Felua-groep. Tijdens dit gesprek werd gesproken over vertrouwelijke gegevens, omdat dit ook nog door het MT en bestuur goedgekeurd moest worden. Daarom is het verslag van deze bijeenkomst teruggetrokken, en dit verslag zal op een later moment nog volgen.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat in het werkgroepverslag staat te lezen dat de werkgroep Inkomen druk bezig is geweest met het invullen van de bezetting van de diverse klankbordgroepen, en ook de taakverdeling binnen de werkgroep. Ook voortkomend uit het plotselinge vertrek van <i>Jacques van Meurs</i> naar de werkgroep Participatie, waardoor bepaalde zaken ook weer overgedragen moesten worden. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat zij, <i>Harry Rietberg</i> en <i>Pieter de Graaf</i> ook onlangs een gesprek hebben gehad met <i>Guido Eggermont</i> (Tribuut), en daar komt ook weer een vervolg op. Tijdens dit overleg passeerden enkele actuele thema's de revue. <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat het CDA als trekker de kosteloze herinnering onlangs ook weer onder de aandacht heeft gebracht, en <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat de Adviesraad VWI nog bezint op wat men hiervan zal vinden. Verder heeft <i>Pieter de Graaf</i> in het overleg een artikel uit De Stentor ter sprake gebracht, waarin stond geschreven dat er sprake is van een toenemend aantal wanbetalers, met daarbij de vraag of er eventuele oorzakelijke verbanden tussen deze twee kwesties zijn. Dat is nog niet duidelijk, maar het is in ieder geval een thema dat door de Adviesraad VWI is opgepakt. <i>Harry Rietberg</i> vult aan dat een ander thema dat wellicht binnenkort de aandacht krijgt het gemeentelijk afvalbeleid betreft. Hoe wordt in dit kader omgegaan met de minimadoelgroep, en is er sprake van kwijtschelding voor deze doelgroep? Op dit moment is dat nog niet duidelijk. <i>Harry Rietberg</i> heeft inmiddels wel een naam van een betrokken ambtenaar ontvangen, en met deze ambtenaar zal binnenkort gesproken worden. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat het ook goed is om nog even te melden dat in het gesprek met <i>Guido Eggermont</i> er opnieuw op is aangedrongen dat de Adviesraad VWI ook graag in gesprek wil met het GBLT om te praten over de kwijtschelding van de betaling van de waterschapslasten. <i>Guido Eggermont</i> heeft nogmaals toegezegd dat hij een gesprek tussen een afvaardiging vanuit de Adviesraad VWI en het bestuur van het GBLT zal organiseren. <i>De voorzitter</i> heeft daarbij ook aangegeven dat mocht dit niet lukken, de Adviesraad VWI via de lokale politiek dit gesprek wil afdwingen, aangezien de waterschappen ook gewoon een politiek instrument zijn. Zodat met het GBLT in ieder geval gesproken kan worden over de verschillende normen die gehanteerd worden op het gebied van kwijtschelding door Tribuut en het GBLT. Het is momenteel wachten op een reactie vanuit Tribuut qua het organiseren</p>

	<p>en inplannen van dit gesprek.</p> <p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u> <i>Hans Stel</i> geeft aan dat hij weinig heeft toe te voegen aan het werkgroepverslag. Met betrekking tot de klankbordgroep Jeugd vertelt hij dat onlangs het advies inzake de Transformatieagenda Jeugd is uitgebracht, en dit advies is ook ter kennisname toegevoegd aan de vergaderstukken van deze vergadering. Vanuit de klankbordgroep Integratie deelt hij mee dat op 31 januari a.s. de dialoogavond zal plaatsvinden over het thema arbeidsdiscriminatie op de arbeidsmarkt. Ten slotte vertelt hij dat de klankbordgroep Vervoer een bijeenkomst heeft gehad bij PlusOV in Lochem, waar men is ontvangen door directeur <i>Andreas Noordam</i> en beleidsambtenaar <i>Marijke Eppink</i>, en waar de leden van de klankbordgroep ook ruim de tijd kregen om vragen te kunnen stellen. <i>Hans Stel</i> geeft aan dat de klankbordgroep onder de indruk was van de ontwikkelingen daar, en afgezien van een aantal incidenten heeft de klankbordgroep ook de indruk dat de zaken bij PlusOV nu goed verlopen. <i>Cor Rorije</i> geeft aan dat hij onlangs nog signalen heeft gelezen dat door hiaten in de software het vervoer van PlusOV toch problemen ondervindt in de randgebieden, en hij vraagt of dit ook is besproken tijdens deze bijeenkomst. <i>Hans Stel</i> geeft aan dat hij tijdens deze bijeenkomst daar niets over heeft gehoord, en hij vraagt aan <i>Cor Rorije</i> om deze signalen even per e-mail naar hem toe te sturen zodat dit nagevraagd kan worden.</p> <p><u>Projectgroep Regelluw</u> <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat er afgelopen week een gesprek heeft plaatsgevonden met <i>Janneke Oude Alink</i> over de actuele ontwikkelingen rondom het experiment Regelluw. Recent heeft de gemeente Apeldoorn een aantal andere gemeentes uitgenodigd om te kijken of er iets gezamenlijks kan worden opgetuigd bij het opzetten en uitwerken van het project Regelluw. <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat dit binnenkort verwoord zal worden op schrift, en <i>Janneke Oude Alink</i> heeft aangegeven om begin februari verdere informatie te verstrekken. Dan zal ook de projectgroep weer bijeenkomen om hierover verder te praten.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad</u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat de RCR in de periode tussen Kerst en Oud & Nieuw een tweetal regionale adviezen heeft uitgebracht. Eén advies was gericht op het Arbeidsmarktbeperkingsplan 2017. Volgens <i>Jacques van Meurs</i> is dit best een ingewikkeld verhaal, omdat het Arbeidsmarktbeperkingsplan een regionaal verhaal betreft, met daarbij een lokale en subregionale vertaling. Daarnaast heeft op 11 januari jl. de themadag van de RCR plaatsgevonden, en tijdens deze bijeenkomst is uitgesproken dat de RCR zich in de regio alleen maar zal bezighouden met het thema werk, en het toetsen van de instrumenten die daar betrekking op hebben. Centraal moet staan het streven naar zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een plek te geven die werk inhoudt. Verder is er tijdens deze bijeenkomst ook gesproken over de rol van de lokale cliëntenraden, en hoe zij het lokale bestuur en beleidsambtenaren op een juiste manier kunnen bevragen om informatie over de lokale situatie op het gebied van werk, in kaart te kunnen brengen. De RCR zou de lokale cliëntenraden hier de helpende hand in kunnen en wellicht moeten aanbieden. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat tijdens de komende vergadering van de RCR besproken zal worden hoe de verbinding tussen de RCR en de lokale cliëntenraden op een goede wijze kan worden uitgewerkt. <i>De voorzitter</i> vraagt of er tijdens deze themadag ook nog is stilgestaan bij het vraagstuk of de RCR moet bestaan uit een vertegenwoordiging van alle veertien gemeentes, in plaats van een subregionale vertegenwoordiging. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat dit een lastige discussie blijft, en dat hier tijdens deze bijeenkomst geen duidelijke afspraken over zijn gemaakt.</p>
8.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<i>Jaap van Dijk</i> vertelt dat het hem opvalt dat heel veel leden geen gebruik maken van een

@apeldoorn.nl e-mailaccount, en hij stelt voor in het kader van de eenduidigheid om dit wel weer te gaan doen. *De voorzitter* geeft aan dat dit een onderwerp betreft dat besproken zal worden tijdens interne middagbijeenkomst op 14 februari a.s.

De voorzitter deelt mee dat op 31 januari a.s. de introductieochtend voor de nieuwe leden op het programma staat. Van 9.00 tot 10.00 uur zal voorlichting worden gegeven over de werkwijze binnen de Adviesraad VWI, en vanaf 10.00 uur zal *Jaap Peerbolte* een presentatie geven over de werking en het reilen en zeilen binnen de gemeentelijke organisatie. In principe is het bedoeld voor de nieuwe leden, maar alle leden zijn hierbij welkom, evenals de leden van de Adviesraad Wmo.

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.