



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: h.hout@apeldoorn.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1710

Datum vergadering: 24-10-2017

Aanwezig: Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Pieter Holtrigter, Berry van den Hout, Frenk Lip, Jacques van Meurs, Harry Rietberg, Rob Rosendal, Henneke Schats, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh, Albert Vos en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Tom van Timmeren, Janneke Oude Alink, Manon de Waal en Hanneke Pilgram (agendapunt 4), Janneke Oude Alink (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Rinus van der Meer

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er is vandaag één lid afwezig: <i>Rinus van der Meer</i>. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat <i>André van Gessel</i> vandaag op de publieke tribune heeft plaatsgenomen. Hij zal per 1 november a.s. als aspirant-lid mee gaan draaien in de Adviesraad VWI. • <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er op 7 november a.s. een kennismakingsgesprek in Epe zal plaatsvinden met de mogelijke opvolger van <i>Jaap van Dijk</i> als vertegenwoordiger van de gemeente Epe in de Adviesraad VWI. Wanneer dit gesprek positief verloopt zal deze kandidaat hoogstwaarschijnlijk vanaf 1 december a.s. aansluiten bij de Adviesraad VWI. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Nazending: te verzenden advies inzake de concept Verzamelerordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Gemeente Epe</i></u> <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij dit conceptadvies aan de Adviesraad VWI heeft nagezonden, met als doel om het conceptadvies tijdens deze vergadering vast te kunnen stellen. Zodat het advies mooi op tijd (voor de deadline van 27 oktober a.s.) gedeeld kan worden met de gemeente Epe. Alle aanwezigen gaan akkoord met het voorliggende conceptadvies, waarna <i>de ambtelijk secretaris</i> de verzending zal verzorgen.</p> <p><u><i>Nazending: te verzenden advies inzake Notitie Aanbesteding Hulpmiddelen 2018</i></u> <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij het conceptadvies op verzoek van <i>Henk Aartsen</i> (Adviesraad Wmo) heeft gedeeld met de coördinatoren van de Adviesraad VWI, met daarbij de vraag om eventuele aanvullingen, wijzigingen en suggesties tot uiterlijk vandaag (24 oktober) met hem te delen. <i>Harry Rietberg</i> merkt op dat je hierin duidelijk weer een verschil ziet qua werkwijze tussen de beide adviesraden, omdat het advies enkel door de coördinatoren van de Adviesraad Wmo wordt vastgesteld, en niet wordt voorgelegd aan de brede adviesraad zoals dat binnen de Adviesraad VWI wel gebruikelijk is. Inhoudelijk gaat de Adviesraad VWI akkoord met dit conceptadvies, wel wordt aan <i>de ambtelijk secretaris</i> gevraagd om met <i>Henk Aartsen</i> nog even af te stemmen of er sprake is van een gezamenlijk advies of een advies onder de vlag van de Adviesraad Wmo.</p> <p><u>Uitgegane post:</u></p> <p>Er was geen uitgegane post.</p>
3.	VERSLAG VORIGE VERGADERING
	<p>a. <u>Verslag openbare vergadering d.d. 26 september jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 1; <i>Rob Rosendal</i> wijst op de zin “<i>Hij vertelt dat hij sinds een jaar is afgekeurd, en voorheen was hij werkzaam in de GGZ-sector in Amsterdam, waarbij hij ook veelvuldig in aanraking kwam met sociaal gedupeerden en kreeg hij ook veel te maken met sociale activering en samenwerking binnen het sociaal domein op stadsdeelniveau</i>”. Hij geeft aan dat er niet zozeer gesproken moet worden over ‘sociaal gedupeerden’, maar meer over mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, en mensen die zich eigenlijk

	<p>in een overgang bevinden tussen de zorgkant en de reguliere maatschappij.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 2; <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat het werkbezoek aan het Innovatielab op 26 september jl. heeft plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst is men bijgepraat over de wijze waarop de klantbejegening en dienstverlening vanuit de eenheid Activering & Inkomen in de toekomst moet gaan plaatsvinden. <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat hij en de andere leden best onder de indruk waren van de wijze waarop dit gestalte zal gaan krijgen. Tegelijkertijd is door de Adviesraad VWI ook aangegeven dat deze nieuwe werkwijze ook het één en ander vraagt van de medewerkers, en het is te hopen dat alle medewerkers daar ook goed mee uit de voeten kunnen. Het is volgens <i>Pieter de Graaf</i> van belang dat de Adviesraad VWI dit proces goed blijft volgen. • Pagina 7; <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat op 20 oktober jl. een afvaardiging van de beide adviesraden heeft gesproken met beleidsambtenaren <i>Evelyne van de Vlekkert</i> en <i>Manon de Caluwé</i> inzake het koersdocument CMO. Volgens <i>Pieter de Graaf</i> volgen er nog vervolgesprekken. Tijdens dit gesprek werd in ieder geval duidelijk dat binnen afzienbare tijd het koersdocument zal worden opgeleverd. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat het goed zou zijn om deze afvaardiging te kwalificeren als een ad-hoc projectgroep Koersdocument CMO, en het als zodanig ook op de komende agenda's van de openbare vergaderingen van de Adviesraad VWI te noteren. <i>Harry Rietberg</i> stelt voor om dit ook te doen voor de ad-hoc projectgroep Programma Participatie & Activering. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u> <i>Jacques van Meurs</i> wijst op de lijst met bijzondere onderwerpen, en hij vertelt dat met beleidsambtenaar <i>Jeroen Meester</i> de afspraak is gemaakt om in de januari vergadering een toelichting te geven over het thema het terugdringen van het terugvorderen. <i>De ambtelijk secretaris</i> vult aan dat hij contact heeft opgenomen met beleidsambtenaar <i>Marc Veenhuizen</i>, en met hem is de afspraak gemaakt dat hij in de december vergadering een toelichting zal geven op de actuele ontwikkelingen rondom Recycle 2025.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
<p>4.</p>	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (TOM VAN TIMMEREN, JANNEKE OUDE ALINK, HANNEKE PILGRAM EN MANON DE WAAL)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren, Janneke Oude Alink, Hanneke Pilgram en Manon de Waal welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> deelt allereerst mee dat eenheidsmanager van de eenheid Activering & Inkomen <i>Theo Beijer</i> een andere baan heeft geaccepteerd, en hij zal de gemeente Apeldoorn per 1 december a.s. gaan verlaten. Volgens <i>Janneke Oude Alink</i> betekent dit voor de eenheid Activering & Inkomen natuurlijk wel een grote verandering. Ook gelet op het feit dat stafmanager <i>Wilbert van Ittersum</i> de gemeente Apeldoorn inmiddels ook heeft verlaten, en in Utrecht een baan heeft geaccepteerd binnen het domein van de ruimtelijke ordening. <i>Janneke Oude Alink</i> spreekt over mooie uitdagingen voor deze twee heren, maar voor de eenheid Activering & Inkomen hoopt men dat binnen niet al te lange tijd opvolgers gevonden worden, aangezien er momenteel vele veranderingen gaande zijn, en het goed is om de organisatie daarbij aan te vullen met mensen met een frisse blik. <i>Tom van Timmeren</i> vult aan dat ook <i>Hans-Willem Pas</i> een nieuwe functie heeft, dus hij erkent dat er nogal wat gaande is. Hij spreekt de verwachting uit dat er snel opvolgers gevonden zullen worden, en de vacatures worden dan ook op korte termijn uitgezet.</p> <p><i>Manon de Waal</i> vertelt dat de verzamelverordening Participatiewet 2018 en de verzamelbeleidsregels 2018 Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz inmiddels zijn behandeld tijdens een PMA, waarbij ook een aantal leden van de Adviesraad VWI</p>

aanwezig waren. *Manon de Waal* geeft aan dat men in ieder geval blij was om te horen dat de meeste gemeenteraadsleden ook positief stonden tegenover de vermindering van het aantal regels. *Manon de Waal* is van mening dat deze vermindering ook goed tot uitdrukking komt in de stukken, en de komende tijd zal in het teken staan om de diverse ambtelijke teams mee te nemen in deze nieuwe manier van denken en werken. *Manon de Waal* erkent dat deze nieuwe werkwijze ook best spannend kan zijn voor de medewerkers, omdat je niet meer echt kunt teruggrijpen op beleidsregels waarin precies staat geschreven wat wel of niet kan. Desalniettemin schept deze nieuwe werkwijze ook vele kansen, en *Manon de Waal* geeft aan dat zij merkt dat de medewerkers ook veel zin hebben om mee te denken over hoe de kaders kunnen worden ingericht zodat iedereen daar ook mee uit de voeten kan.

Jacques van Meurs vraagt in hoeverre er op dit punt ook sprake is van een relatie met het programma Activering & Participatie van *Stuart Weir* en *Renée van der Meulen*. *Manon de Waal* geeft aan dat deze relatie er op dit moment niet direct is, weliswaar wordt er ook met hen overlegd, maar hun werkzaamheden spelen zich momenteel vooral af op projectniveau. Alles wat er vanuit hun programma voortkomt en ook van invloed is op de werkinstructie voor de medewerkers wordt natuurlijk wel meegenomen. Maar volgens *Manon de Waal* zitten *Stuart Weir* en *Renée van der Meulen* met hun programma nog niet in een fase dat er al sprake is van een concretisering van hun bevindingen naar werkinstructies. *Manon de Waal* vult aan dat waar zij en *Hanneke Pilgram* zich de komende tijd vooral mee gaan bezighouden is het kader; hoe beoordeel je bijzondere omstandigheden, hoe beoordeel je de noodzakelijke kosten, welke artikelen kun je bijvoorbeeld gebruiken als je wil afwijken. Met dit soort punten en vragen wordt de komende tijd, samen met ambtelijke teams, aan de slag gegaan om dit vervolgens in processen te gaan verwerken.

Hilda Wetemans vertelt dat de Adviesraad VWI een reactie heeft ontvangen op het uitgebrachte advies inzake de verzamelverordening en de verzamelbeleidsregels. Naar aanleiding van deze reactie heeft *Rinus van der Meer* enkele opmerkingen en vragen op papier gezet. *Rinus van der Meer* is vandaag niet aanwezig, maar hij heeft aan *Hilda Wetemans* en *Pieter de Graaf* gevraagd of zij deze notities tijdens deze vergadering aan *Manon de Waal* en *Hanneke Pilgram* zouden willen voorleggen. *Pieter de Graaf* leest de opmerkingen voor;

1. *Ons advies is om in de nieuwe regelgeving ook aandacht te besteden aan de mogelijkheden die de nieuwe werkwijze biedt voor het initiatief en de rechtspositie van de klant. Het antwoord luidt dat de klant vanaf 2018 anders benaderd zal worden. Dus er wordt wederom geredeneerd vanuit de eigen organisatie en niet vanuit de klant. De intentie van het advies was dat er ook regels omtrent de positie en de mogelijkheden van de klant opgenomen zouden worden. Daar wordt niets mee gedaan.*

2. *Mogelijkheden om op eenvoudige manier in bezwaar te gaan. Krijgen we als antwoord dat dat vastgelegd is in de algemene wet bestuursrecht. Dat klopt, maar in die algemene wet bestuursrecht zijn ook de bevoegdheden van het overheidsapparaat vastgelegd. Daarbovenop wordt in de verordening wel vastgelegd wat de mogelijkheden en sancties zijn die een ambtenaar kan toepassen als de klant niet aan de eisen voldoet. Daarvoor hoeft hij geen procedure op te starten. Echter, als een klant een probleem heeft met een begeleider dat kan dat niet direct en eenvoudig aangepakt worden maar wordt er verwezen naar de AWB en moet er een bezwarenprocedure gestart worden.*

Manon de Waal geeft aan dat het goed zou zijn om deze vragen ook even schriftelijk met haar en *Hanneke Pilgram* te delen; zodat zij zich hier nog even over kunnen buigen en hier een antwoord op kunnen formuleren. *Hilda Wetemans* merkt op dat deze vragen ook naar voren zijn gebracht in het uitgebrachte advies. *Manon de Waal* geeft aan dat dit klopt, en daar is vervolgens in de reactie op het uitgebrachte advies ook op ingegaan. Maar blijkbaar zijn de gegeven antwoorden toch niet voldoende bevredigend. Zij geeft aan dat zij dit signaal nu voor het eerst hoort, en daarom hebben zij en *Hanneke Pilgram* zich hier ook niet op kunnen voorbereiden, dus volgens *Manon de Waal* is het goed om hier op een later moment even op terug te komen. *Pieter de Graaf* geeft aan dat ook de

	<p>ad-hoc projectgroep nog even met elkaar om tafel wil gaan om naar aanleiding van deze constatering nog even met elkaar in gesprek te gaan. Omdat de klankbordgroep waarschijnlijk zelf ook wat concrete ideeën heeft qua mogelijke vervolgacties. Dus ook daarom zou het goed zijn om hier later weer op terug te komen; wellicht dat er nog een aanvullend advies volgt. Afgesproken wordt dat <i>de ambtelijk secretaris</i> de notities van <i>Rinus van der Meer</i> schriftelijke doorstuurt naar <i>Hanneke Pilgram</i> en <i>Manon de Waal</i>. En als <i>Rinus van der Meer</i> is teruggekeerd van vakantie zal bekeken worden wanneer er een vervolgesprek ingepland kan worden tussen de ad-hoc projectgroep en <i>Hanneke Pilgram</i> en <i>Manon de Waal</i> om hier verder over in gesprek te gaan.</p> <p><i>Gurdev Singh</i> vertelt vanaf de publieke tribune dat hij onlangs aanwezig is geweest bij een bijeenkomst waarin de collectieve zorgverzekering van de gemeente Apeldoorn werd besproken, en toen werd onder andere gezegd dat er een informatiebrief gestuurd zou worden naar cliënten. <i>Gurdev Singh</i> vraagt of deze brief vooraf ook gedeeld zal worden met de leesgroep van de Adviesraad VWI. <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat er regelmatig contact is met betrokken beleidsambtenaar <i>Marlies Bierdrager</i> over dit onderwerp, maar deze brief is nog niet gedeeld met de leesgroep. <i>Tom van Timmeren</i> geeft aan dat hij deze vraag zal meenemen, en even navraag zal doen bij <i>Marlies Bierdrager</i>.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Tom van Timmeren, Hanneke Pilgram en Manon de Waal voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
<p>6.</p>	<p>ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM ARBEIDSMATIGE DAGBESTEDING (JANNEKE OUDE ALINK)</p>
	<p><u>Sheet 1 & 2: Arbeidsmatige dagbesteding, de inclusieve stad Apeldoorn</u> <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat het oorspronkelijk de bedoeling was om samen met <i>Karin Gasseling</i> deze presentatie te verzorgen, maar zij is onlangs vertrokken. Volgens <i>Janneke Oude Alink</i> onderstreept dit feit ook dat men momenteel in een proces zit waarin bekeken wordt hoe bepaalde zaken weer moeten worden opgepakt en worden doorontwikkeld. In dat kader werkt <i>Janneke Oude Alink</i> momenteel ook nauw samen met beleidsambtenaar <i>Mariëlle Buijsse</i>, ten aanzien van dit thema.</p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat het onderwerp arbeidsmatige dagbesteding geplaatst moet worden in de context van de ontwikkelingen die gaande zijn rondom het streven naar Apeldoorn als inclusieve stad. Dit is gericht op de doelstelling dat iedereen meedoet naar vermogen, en zijn of haar talenten en mogelijkheden zo goed mogelijk kan benutten. Qua beleidskader komt dit streven ook naar voren in diverse stukken en nota's, zoals bijvoorbeeld: de Kadernota Participatie, de Transformatieagenda Algemene Voorzieningen, de Transformatieagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen, en de Sluitende Aanpak Jongeren. In dat beleidskader moet volgens <i>Janneke Oude Alink</i> het thema arbeidsmatige dagbesteding geplaatst worden.</p> <p><u>Sheet 3: Onderdeel van programma Participatie & Activering</u> Daarnaast licht <i>Janneke Oude Alink</i> er specifiek uit dat arbeidsmatige dagbesteding ook een onderdeel vormt van het programma Activering & Participatie. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat een deel van de leden van de Adviesraad VWI inmiddels ook kennis heeft gemaakt met programmamanager <i>Stuart Weir</i> en programmasecretaris <i>Renée van der Meulen</i> die aan dit programma zijn verbonden. Een onderdeel van dit programma betreft het traject 'Doorontwikkeling ketens arbeidsmatige dagbesteding en Talent', en daarmee vormt de arbeidsmatige dagbesteding ook een onderdeel van een sluitende keten gericht op de weg naar werk en participatie.</p> <p><u>Sheet 4: Wat is arbeidsmatige dagbesteding?</u> <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit wat er verstaan moet worden onder arbeidsmatige dagbesteding. Arbeidsmatige dagbesteding is het leveren van een geringe arbeidsprestatie onder begeleiding. Deze activiteiten zijn gericht op productie of dienstverlening. De begeleiding is enerzijds gericht op ondersteuning, coaching (motivatie, werknemersvaardigheden) en anderzijds op het creëren van veiligheid en</p>

structuur. Voor de cliënt heeft deze vorm van dagbesteding veelal de functie van werk, zonder daarvoor loon te ontvangen. Deze vorm van dagbesteding draagt bij aan de mogelijkheid om uit te stromen naar beschermt, begeleid of ondersteund werk, betaald werk, vrijwilligerswerk of deelname aan (basis-)voorzieningen in de buurt of wijk.

Hilda Wetemans geeft aan dat zij de term 'gering' wat misplaatst vindt als het gaat om de arbeidsprestatie die de deelnemers van de arbeidsmatige dagbesteding leveren; er is wel sprake van een hele dag of dagdeel flink aanpoten, en dan dekt de term 'gering' niet helemaal de lading. *Janneke Oude Alink* begrijpt het punt van *Hilda Wetemans*, maar zij benadrukt dat dit wel de officiële definitie van de arbeidsmatige dagbesteding betreft. Zij geeft aan dat de term 'gering' vooral verwijst naar het feit dat er geen sprake is van een regulier werkproces; van deze mensen kan niet dezelfde mate van productiviteit gevraagd worden maar dient dit aangepast te zijn, en daarom wordt er gesproken over 'gering'.

Jacques van Meurs merkt op, kijkend naar deze definitie, dat er sprake is van een soort deling; wat zijn de maatstaven waarop beoordeeld wordt of iemand bijvoorbeeld kan doorstromen naar andere vormen van werk. Er zitten een aantal stappen in dit traject gericht op de vraag naar het werkvermogen van een cliënt. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit klopt, en dat wordt in kaart gebracht met de methodiek van INVRA. Deze methodiek wordt in de ketens en door alle partners gebruikt en toegepast, en dat brengt in beeld waar de competenties en mogelijkheden van mensen liggen, en wat mogelijke opties qua vervolgstappen kunnen zijn. Het geeft ook antwoord op de vraag wat er van deze mensen gevraagd kan worden, gelet op hun capaciteit en mogelijkheden. En daar wordt de belastbaarheid van iemand op aangepast. *Janneke Oude Alink* geeft als voorbeeld dat aan de hand van deze methodiek wordt bekeken of iemand een dagdeel of twee dagdelen kan werken, en of dit wellicht kan groeien naar drie of vier dagdelen in de week. Daarbij ook kijkend naar de vraag wat iemand nodig heeft om meer zelfvertrouwen te krijgen, om deze groei te kunnen maken; wellicht met behulp van een cursus of een training. Volgens *Janneke Oude Alink* zie je dat mensen vervolgens regelmatig doorgroeien naar een betere belastbaarheid voor een meer omvangrijkere inspanning, en soms zelfs een volgende stap kunnen maken. Volgens *Janneke Oude Alink* wordt deze beweging ook zichtbaar in de cijfers van de doorstroming vanuit de arbeidsmatige dagbesteding. Dat kan zijn richting Werkbedrijf Lucrato, of wellicht naar beschermt werk, maar volgens *Janneke Oude Alink* is het mooiste om toe te werken naar een reguliere werksetting indien dit mogelijk is.

Sjanie Donker merkt op dat dit verhaal lijkt te impliceren dat het uitstromen naar een reguliere arbeidsplaats het ultieme doel is, en zij vraagt of er ook geregistreerd wordt hoeveel mensen er uitstromen vanuit de arbeidsmatige dagbesteding richting zo'n reguliere arbeidsplaats, en hoe lang zij daar dan ook werkzaam zijn? *Janneke Oude Alink* geeft aan dat er niet gesproken moet worden over uitstromen naar een reguliere arbeidsplaats als een ultiem doel. Het doel is namelijk dat men deze mensen een kans wil geven om zo goed mogelijk hun talenten (naar vermogen) te kunnen inzetten, in de hoop dat deze mensen kansen krijgen op de arbeidsmarkt, en deze kansen ook kunnen benutten. *Janneke Oude Alink* benadrukt dat je het iedereen gunt om deze stap te kunnen maken. Dat is volgens haar een mooi streven, maar voor de één lukt dit wel en voor de ander lukt dit niet. En de vervolgstappen zijn voor iedereen ook verschillend; voor de één is het een vorm van parttime werk, de ander gaat aan de slag door middel van een proefplaatsing, en voor weer een ander is vrijwilligerswerk het hoogst haalbare. Maar alles binnen de context van wat de mensen naar hun eigen vermogen aankunnen.

Sjanie Donker geeft aan dat zij wel begrijpt dat arbeidsproductiviteit nadrukkelijk wordt gerelateerd aan het welzijnsgevoel, alleen vraagt zij zich af in hoeverre dat welzijnsgevoel nu echt bevorderd wordt door deze werkwijze, volgens haar ligt de nadruk toch erg sterk op het leveren van een arbeidsprestatie. *Janneke Oude Alink* vertelt dat men regelmatig merkt dat mensen ook zelf aangeven dat zij een bepaalde ambitie hebben, en dat is volgens *Janneke Oude Alink* ook een belangrijke signaal om rekening mee te houden. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat zij regelmatig ook positieve persoonlijke verhalen hoort van mensen die meer zelfvertrouwen ontwikkelen en echt opbloeien, en daardoor ook toe zijn aan nieuwe stappen. *Janneke Oude Alink* benadrukt dat deze situaties zich ook voordoen, en dat is gewoon een goede zaak.

Sheet 5: Doelgroep

Vervolgens staat *Janneke Oude Alink* stil bij de doelgroep van de arbeidsmatige dagbesteding. Het gaat om inwoners vanaf achttien jaar, en deze inwoners kunnen daarnaast als gevolg van een beperking niet (meer) of nog niet werken. Deze inwoners kunnen ook geen gebruik maken van regulier onderwijs of van de basisvoorzieningen op het gebied van participatie en activering in de wijk, omdat gespecialiseerde begeleiding en/of toezicht gedurende de activiteiten noodzakelijk is. Ten slotte heeft deze doelgroep matige intensieve begeleiding 'on the job' nodig, maar niet continue. *Janneke Oude Alink* constateert dat er sprake is van best wel een brede doelgroep die men met de arbeidsmatige dagbesteding zou willen en kunnen bedienen. *Sjanie Donker* vraagt of er ook een inkomen tegenover staat op enig moment. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit niet het geval is, het zijn allemaal mensen met een uitkering of een andere inkomensvoorziening.

Sheet 6: Waar staan we nu?

Janneke Oude Alink vertelt dat vanaf 2016 de zogenoemde ketens binnen de arbeidsmatige dagbesteding zijn ingericht; de keten Groen, de keten Facilitair, de keten Techniek en de keten Bouw. Er is gekozen voor deze structuur vanuit de visie dat door op ontschotter wijze kennis, materiaal en netwerken met elkaar te verbinden, er voor deelnemers meer bereikt kan worden voor minder geld. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat steeds beter zichtbaar wordt, en daar is men ook trots op, dat betrokken organisaties elkaars expertise ook steeds beter weten te benutten, en ook weer verbeteringen aanbrengen in de gezamenlijke werkwijze.

Sheet 7: Deelnemers

Janneke Oude Alink geeft aan dat deze sheet een weergave vormt van de doorstroom en uitstroom van de deelnemers binnen de vier ketens in 2016 en 2017. Er is binnen dit overzicht sprake van 198 deelnemers, met daarbij een doorstroom of uitstroom van 79 deelnemers, waarvan 11 deelnemers richting een reguliere baan. *Janneke Oude Alink* erkent dat er natuurlijk altijd ruimte is voor verbetering, maar dit overzicht geeft al wel een mooie prestatie weer.

Hilda Wetemans merkt op dat er vanuit de cliënten wel regelmatig geluiden zijn te horen dat men pleit voor meer alternatieve mogelijkheden qua ketens, in plaats van deze vier vastgelegde opties. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit klopt, maar de huidige realiteit is dat er sprake is van deze vier ketens. Maar met het oog op de doorontwikkeling is dit vraagstuk ook absoluut iets om over na te denken; de focus op de behoeftes en de vraag van de deelnemers. Daarbij moet ook gedacht worden aan het bewerkstelligen van verschillende niveaus binnen zo'n keten. Volgens *Janneke Oude Alink* krijgt dit vraagstuk ook een plek in het programma Participatie & Activering.

Sheet 8: Ambities 2018

Met betrekking tot de ambities voor het komende jaar vertelt *Janneke Oude Alink* dat er binnenkort gesproken zal worden met diverse aanbieders in het kader van de vaststelling van het plan van aanpak voor 2018. Volgens *Janneke Oude Alink* is daarbij sprake van diverse bespreekpunten;

- Businessmodel en bekostigingsstructuur; verhelderen en professionaliseren inverdienmodel
- Mogelijk eigen juridische entiteit onderzoeken
- Doorontwikkeling gezamenlijke visie en methodisch kader
- Verbinden en ontschotten instrumenten vanuit de Participatiewet (o.a. de leerwerksettings), UWV en Wlz.

Hilda Wetemans vertelt dat er nog diverse organisaties zijn die de arbeidsmatige dagbesteding aanbieden als een maatwerkvoorziening, terwijl een aantal andere organisaties het wel hebben omgezet naar een algemene voorziening. Volgens *Hilda Wetemans* heeft dit consequenties voor de eigen bijdrage van de cliënt. Het maakt een verschil of jouw aanbieder de arbeidsmatige dagbesteding als een algemene voorziening of als een maatwerkvoorziening aanbiedt, en dat heeft dus ook financiële gevolgen. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit klopt, en legt uit dat dit vraagstuk ook onderdeel is

van de doorontwikkeling. Daarbij zal ook goed gekeken worden naar de vraag wat vormt een goede financieringsvorm. Daarbij ook kijkend naar welke maatwerkvoorzieningen er nog meer omgezet kunnen worden naar een vorm van algemene voorziening. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit proces ook uitgebreid in de Transformatieagenda Algemene Voorzieningen aan de orde komt. *Hilda Wetemans* geeft aan dat in dit stuk wel wordt gesproken over de intentie om maatwerkvoorzieningen om te katten naar algemene voorzieningen, maar zij hoort tegelijkertijd in de wandelgangen regelmatig signalen dat er aanbieders zijn die daar niet aan meewerken, en dat er ook aanbieders zijn die deze omslag wel maken. Met als gevolg dat er een soort scheefgroei ontstaat, en dat is volgens *Hilda Wetemans* een vreemde en onwenselijke ontwikkeling.

Henneke Schats vraagt of deze ketens vergelijkbaar zijn, of wellicht zelfs een herhaling vormen, van de diverse bedrijfsonderdelen (zoals catering, groenvoorziening) die voorheen een onderdeel waren van de Felua-groep. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit niet het geval is. Zij legt uit dat voorheen de partnerorganisaties hun eigen arbeidsmatige dagbesteding bezaten, elk onder een ander financieel regime. Doordat de financiën met de decentralisaties zijn overgeheveld naar de gemeente, is er gesteld dat al deze diverse arbeidsmatige dagbestedingen meer zouden moeten samenwerken, waarbij ook werd uitgesproken dat men er voorstander van is dat het omgezet moet worden naar een algemene voorziening. Dat is volgens *Janneke Oude Alink* een ander type aanbod dan er op dat moment bij de Felua-groep was ontwikkeld.

Tinus Klooster vraagt vanaf de publieke tribune of een aanbieder van de arbeidsmatige dagbesteding, als werkgever zijnde, ook een vergoeding krijgt voor de inzet van een deelnemer. *Janneke Oude Alink* legt uit dat de organisaties die deelnemen aan de ketens personeel inzetten, en ook kosten maken door bijvoorbeeld de inzet van machines, materialen en locaties. Deze organisaties krijgen via een subsidieaanvraag middelen voor de gemaakte kosten. *Sjanie Donker* vraagt wie in dit verhaal het rendement op het geïnvesteerd vermogen bewaakt. *Janneke Oude Alink* legt uit dat de gemeente dit bewaakt, omdat de gemeente ook de subsidie verstrekt op basis van de subsidieverordening van de algemene voorzieningen. Er bestaan subsidieafspraken, en de ontvangende organisaties moeten ook verantwoording afleggen over de inzet van de middelen door onder andere het schrijven van een jaarverslag. Daarnaast is er volgens *Janneke Oude Alink* regelmatig overleg met de ketens over de voortgang en de doorontwikkeling, dus wat dat betreft neemt de gemeente daarin ook de regie, en controleert ook op deze wijze of er gedaan wordt wat is afgesproken.

Rob Rosendal constateert dat in het begin van de presentatie werd gesproken over Apeldoorn als een inclusieve stad waarin iedereen mee doet. Hij vraagt of dit ook betekent dat hij als nuggen ook mee kan draaien in een dergelijke keten. *Janneke Oude Alink* legt uit dat deze ketens arbeidsmatige dagbesteding zijn gericht op mensen die een bepaalde kwetsbaarheid hebben, en dat betreft vaak mensen met bepaalde problematieken. Als je volgens *Janneke Oude Alink* kijkt naar mensen die richting werk willen, en ze hebben een uitkering, dan ga je voor deze mensen (die binnen een jaar bemiddelbaar zijn) gebruikmaken van de mogelijkheden van Werkbedrijf Lucrato. Dan volgt er een geschikt traject, passend bij de snelheid dat iemand richting werk kan gaan. Dat is echter wel een heel ander type traject, dan voor de mensen die wel een grote bagage aan problematiek met zich meedragen. *Rob Rosendal* merkt op dat er toch sprake kan zijn van nuggen die ook problematieken met zich meedragen. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat afhankelijk van de problemen die mensen hebben ga je kijken wat het beste bij deze mensen past. En vervolgens bekijk je als iemand bijvoorbeeld in een instelling verblijft of mensen hebben andere problemen, dan ga je kijken of dit een geschikte weg is. Maar bovenal kijk je altijd wat past bij iemand, en waar iemand het beste geplaatst kan worden, en waar komt iemand het beste tot zijn recht. Dat is volgens *Janneke Oude Alink* altijd het uitgangspunt.

De voorzitter bedankt Janneke Oude Alink voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.

7.	WERKGROEPEN & KLANKBORDGROEPEN
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat beleidsambtenaar <i>Jeroen Meester</i> heeft aangegeven dat hij met de Adviesraad VWI zou willen praten over (een verbetering van) de dienstverlening in relatie tot automatisering, communicatie en handhaving. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat <i>Henneke Schats</i> hiertoe bereid is gevonden.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat er in de werkgroep een aantal algemene en lopende zaken zijn besproken; er is onder andere stilgestaan bij de netwerkbijeenkomst die op 7 november a.s. zal plaatsvinden. De uitnodigingen voor deze bijeenkomst zijn inmiddels de deur uitgegaan, en de Adviesraad VWI heeft tijdens deze bijeenkomst een prominente rol want <i>Pieter de Graaf</i> zal het dagvoorzitterschap invullen en <i>Harry Rietberg</i> zal een pitch verzorgen over de Adviesraad VWI. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat zij bij de organisatie nog even zal informeren hoeveel mensen er verder vanuit de Adviesraad VWI hierbij aanwezig mogen zijn. Eventueel zal <i>de ambtelijk secretaris</i> vervolgens de uitnodiging verspreiden binnen de Adviesraad VWI.</p> <p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat op 21 november a.s. de jaarlijkse evaluatiedag van de Adviesraad VWI zal plaatsvinden. Hij geeft aan verheugd te zijn dat vrijwel alle leden op deze dag aanwezig kunnen zijn. Het belooft een zeer interessante dag te worden, mede door het feit dat het ook is gelukt om iemand van de gemeente te strikken die deze dag komt begeleiden en invulling zal geven aan het programma. Het programma is met name gericht op het gezamenlijk effectiever kunnen zijn als adviesraad.</p> <p><u>Klankbordgroep Sociaal Vangnet</u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat de klankbordgroep is bijgepraat door de beleidsambtenaren over de besteding van de tweede tranche van de zogenoemde Klijnsma-gelden. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat er vanuit de ambtenarij nu min of meer is besloten om af te zien van een verdere verhoging van de Kidskaarten; die zijn namelijk al aanzienlijk verhoogd vanuit de eerste tranche. Er is nu voor gekozen om een pilot te starten gericht op een groep van dertig jongeren (21+) die zwaar in de financiële problemen zitten. Het doel van de pilot is om deze geselecteerde groep van diverse kanten te begeleiden en te ondersteunen om hen uit deze financiële problemen te helpen. De leden van de klankbordgroep hebben al een document over deze pilot ontvangen, en dat stuk zal volgens <i>Harry Rietberg</i> binnenkort ook openbaar worden gemaakt.</p> <p><u>Klankbordgroep Participatie</u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat op 6 november a.s. de klankbordgroep weer bijeen zal komen, daarbij zal de klankbordgroep onder andere stilstaan bij de ontwikkelingen rondom de CMO's.</p> <p><u>Klankbordgroep Integratie</u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat de klankbordgroep Integratie nog altijd naarstig op zoek is naar nieuwe kandidaten met een niet-Nederlandse etniciteit voor de Adviesraad VWI, en de klankbordgroep Integratie. Daarnaast zal de klankbordgroep op 9 november a.s. bijgepraat worden door de betrokken beleidsambtenaar over de actuele ontwikkelingen rondom de statushouders, specifiek ook gericht op het gebied van werk en inkomen.</p>

Klankbordgroep Jeugd

Hans Stel vertelt dat de klankbordgroep Jeugd momenteel nog volop in gesprek is met de betrokken beleidsambtenaren, en met name de thema's sluitende aanpak jongeren en het passend onderwijs vereisen op dit moment vooral de aandacht. In dat kader zijn er ook weer vervolggesprekken ingepland.

Klankbordgroep Vervoer

Hilda Wetemans vertelt dat de klankbordgroep Vervoer een tijdje terug heeft gesproken met beleidsambtenaar *Marijke Eppink* en directeur *Andreas Noordam* over de ontwikkelingen rondom PlusOV. Daarna is het eigenlijk wat stil gebleven, en volgens *Hilda Wetemans* is het wel goed om daar weer verandering in te brengen. Zij geeft aan dat zij recent nog signalen heeft gehoord dat er momenteel nog diverse problemen zijn op het gebied van het vervoer naar de dagbesteding. *Hilda Wetemans* geeft aan dat er inmiddels wel een interim-manager is toegevoegd aan PlusOV, en binnenkort zullen ook de uitkomsten van de zogenoemde quickscan verschijnen; dat een beeld geeft van hoe deze situatie zo fout heeft kunnen lopen, en wat mogelijke verbeterpunten kunnen zijn. In dat kader is het goed om als klankbordgroep Vervoer weer eens het gesprek aan te gaan met de betrokkenen.

Sjanie Donker geeft aan dat PlusOV nu voor het tweede jaar op rij de fout is ingegaan, waaruit zij concludeert dat ervaringen uit het verleden dus niet direct een verbetering in de toekomst garanderen. *Hilda Wetemans* geeft aan dat dit klopt, en zij benadrukt dat het ook aan de gemeenteraad is om daar bovenop te blijven zitten. Zeker gelet op het feit dat aanbestedingstrajecten in Apeldoorn wel vaker verkeerd gaan, denk aan de huishoudelijke hulp en de huidige problematiek rondom Welzorg. *De voorzitter* geeft aan dat PlusOV inderdaad een zorgwekkend thema is, en het is daarom ook goed om de ontwikkelingen rondom PlusOV nauwkeurig te blijven volgen. *Pieter de Graaf* geeft aan dat *Pieter Holtrigter* ook zal toetreden tot deze klankbordgroep.

Klankbordgroep Wonen

Hilda Wetemans vertelt dat de klankbordgroep Wonen zeer actief is op dit moment. *Hilda Wetemans* geeft aan dat de klankbordgroep is betrokken en uitgenodigd om mee te denken met betrekking tot de ontwikkeling van de Apeldoornse Woonagenda. In dat kader is er op maandag 23 oktober jl. aangeschoven bij een sessie, en dat moet op vrijdag 27 oktober a.s. in een tweede sessie al tot een bepaalde uitkomst leiden. In de voorbereiding op deze sessies is er onlangs ook weer contact geweest met de huurdersbelangenvereniging. Ook gelet op het feit dat er voor 1 december a.s. de prestatieafspraken tussen woningcorporaties, huurdersbelangenvereniging en de gemeente moeten worden vastgelegd. Gelet op deze ontwikkelingen is de klankbordgroep Wonen momenteel behoorlijk actief, want het vereist veel leeswerk en voorbereiding om goed mee te kunnen denken.

Klankbordgroep Wmo-loket

Hilda Wetemans vertelt dat in de klankbordgroep met name is stilgestaan bij het advies inzake de aanbesteding hulpmiddelen 2018, en ook bij de perikelen rondom Welzorg. *Hilda Wetemans* legt uit dat Welzorg in gebreke is gesteld, en naar verwachting komen er nu in het vervolg meerdere aanbieders in plaats van één aanbieder; om op deze manier meer zekerheid in te bouwen als zaken niet goed lopen. Op deze wijze kunnen klanten overstappen naar een andere aanbieder, en dat zou ook moeten leiden tot kwaliteitsimpulsen bij de aanbieders. Een ander discussiepunt wat speelt is of de gemeente hulpmiddelen gaat kopen of huren. Volgens *Hilda Wetemans* komen deze diverse punten ook aan de orde in het advies inzake de aanbesteding hulpmiddelen 2018. *Pieter de Graaf* vult aan dat *Pieter Holtrigter* ook zal toetreden tot deze klankbordgroep.

Ad-hoc projectgroep Experiment Regellu

Geen mededelingen.

	<p><u>Ad-hoc projectgroep Vernieuwing regelgeving sociaal domein</u> Geen mededelingen.</p> <p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</u> Geen mededelingen.</p>
8.	RONDVRAAG EN SLUITING
	<p><i>Harry Rietberg</i> vertelt dat oud-lid <i>Jan Siebelink</i> na vele omzwervingen en langdurige tijd in het ziekenhuis inmiddels weer thuis is gekomen. <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat hij namens de Adviesraad VWI naar hem een bloemetje heeft gestuurd.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat na het gesprek dat op 7 november a.s. zal plaatsvinden in Epe met de mogelijke opvolger van <i>Jaap van Dijk</i>, zal er weer een bijeenkomst gepland worden gericht op de voorlichting over de werkwijze van de Adviesraad VWI bestemd voor de nieuwe leden. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat <i>Pieter Holtrigter</i>, <i>Rob Rosendal</i>, <i>André van Gessel</i>, en mogelijk de kandidaat uit Epe, hier t.z.t. een uitnodiging voor zullen ontvangen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>