



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: h.hout@apeldoorn.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1609

Datum vergadering: 27-09-2016

Aanwezig: Gerrit Boerman, Harrie uit den Bogaard, Sjanie Donker, Wout Frank, Pieter de Graaf, Berry van den Hout, Ajla Mandic, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Fons Morkink, Joop Mulder, Lana Nova, Harry Rietberg, Jan Siebelink, Rob Steenman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Janneke Oude Alink en Tom van Timmeren (agendapunt 4), Janneke Oude Alink en Lisalette Dijkers (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: Jaap van Dijk, Marja van der Kous en Osman Tekbasan

Bijlage(n): Presentatie Beschut Werk

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzitter</i> heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij verwelkomt in het bijzonder <i>Joop Mulder</i> die vandaag afscheid zal nemen als lid van de Adviesraad VWI. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat dit zijn eerste vergadering van de Adviesraad VWI zal zijn, en hij geeft aan het een eer te vinden om voorzitter van de Adviesraad VWI te mogen zijn. Hij vertelt dat deze adviesraad in de voorbije periode van grote betekenis is geweest, en dat de raad doordoor een vaste schakel vormt in het democratische proces van de gemeenten Apeldoorn, Epe en Heerde. <i>De voorzitter</i> vertrouwt op een goede samenwerking, zodat in de komende periode de rol van de Adviesraad VWI goed vervuld kan blijven worden, waardoor er ook gezorgd kan worden voor goede gevraagde en ongevraagde adviezen gericht op betere regelingen voor de doelgroepen waar de Adviesraad VWI zich op richt. • De leden <i>Jaap van Dijk</i>, <i>Marja van der Kous</i> en <i>Osman Tekbasan</i> zijn vandaag afwezig. • <i>De voorzitter</i> geeft aan dat de vacaturetekst voor het werven van zes nieuwe leden voor de Adviesraad VWI inmiddels gereed is. Deze tekst is de afgelopen tijd door de coördinatoren hier en daar nog wat aangescherpt en aangepast. <i>De ambtelijk secretaris</i> zal op korte termijn de vacature uitzetten via de afdeling Personeelszaken. <i>De voorzitter</i> vertelt dat in het coördinatoren overleg de afspraak is gemaakt om een aantal hard-copy's van de vacaturetekst uit te draaien, en op strategische plaatsen neer te leggen. Afgesproken wordt dat deze hard-copy's bij <i>de ambtelijk secretaris</i> kunnen worden afgehaald. <i>Pieter de Graaf</i> vraagt aan alle leden om actief te zijn in deze zoektocht naar nieuwe leden door mensen in de eigen omgeving ook te informeren over deze vacature. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Reactie op advies Adviesraad VWI inzake concept adviesrapport DOOR Naar Werk, 1 september 2016</i></u> <i>Fons Mekkink</i> vertelt dat de Adviesraad VWI op 22 maart jl. een advies heeft uitgebracht, en hij spreekt zijn teleurstelling uit over de lange termijn waarop de Adviesraad VWI heeft moeten wachten op de beantwoording van dit advies, te meer omdat deze lange termijn ook niet gerechtvaardigd wordt door het meenemen van actuele ontwikkelingen in deze reactie op het advies. <i>Fons Mekkink</i> spreekt over een vrij algemene inhoudelijke beantwoording, waar de Adviesraad VWI eigenlijk verder weinig mee kan. Weliswaar hebben <i>Fons Mekkink</i> en <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> de afgelopen periode deelgenomen aan enkele werkdagen van het project DOOR Naar Werk, maar zij hadden meer verwacht van deze reactie. <i>Fons Mekkink</i> concludeert dat men het proces rondom DOOR Naar Werk kritisch en nauwgezet zal blijven volgen.</p> <p><u><i>Gevraagd advies inzake de concept verordening Meedoenregeling en Schoolfonds gemeente Epe</i></u> <i>De voorzitter</i> vertelt dat hij onlangs is gebeld door een beleidsambtenaar van de gemeente Epe, en die vertelde dat de gemeente Epe een technische verandering wil doorvoeren inzake de concept verordening Meedoenregeling en Schoolfonds van de</p>

	<p>gemeente Epe. Aan de Adviesraad VWI werd gevraagd of men hier nog een advies over wil uitbrengen of dat men akkoord kan gaan met deze technische aanpassing. <i>De voorzitter</i> heeft deze vraag teruggedragen bij de coördinatoren, en hij vraagt naar de stand van zaken. <i>Jan Siebelink</i> geeft aan dat het momenteel wachten is op een reactie van <i>Jaap van Dijk</i>, en hij vraagt aan <i>Harrie uit den Bogaard</i> om <i>Jaap van Dijk</i> hier nogmaals op te wijzen. Daarnaast benadrukt <i>Jan Siebelink</i> dat het van belang is om bij de gemeente Epe wel aan te geven dat de Adviesraad VWI werkt met bepaalde termijnen, en dit is volgens <i>Jan Siebelink</i> niet de eerste keer dat het verzoek komt om dit 'even tussendoor te doen'. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat hij in het telefoongesprek de betreffende beleidsambtenaar daar ook op heeft gewezen. Afgesproken wordt om de reactie van <i>Jaap van Dijk</i> af te wachten, waarna het advies na goedkeuring verzonden kan worden in de richting van de gemeente Epe. <i>De ambtelijk secretaris</i> zal de beleidsambtenaar van de gemeente Epe hier na de vergadering over informeren.</p> <p><u>Uitgegangene post:</u></p> <p>Er was geen uitgegangene post.</p>
<p>3.</p>	<p>VERSLAG VORIGE VERGADERING</p>
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 30 augustus jl.</u></p> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u></p> <p><i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat in de reactie van de gemeente Apeldoorn op het advies van de Adviesraad VWI inzake de Jaarmonitor Sociaal Domein 2015, de gemeente aangeeft de Adviesraad VWI bij te willen praten over een tweetal onderwerpen: de sociale wijkteams (SWT's) en de realisatie van één systeem voor matching. In de vorige vergadering is afgesproken om beide thema's op te nemen in de lijst met bijzondere onderwerpen voor de komende vergaderingen, en hij vraagt naar de stand van zaken. <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat hij deze vraag inmiddels heeft uitgezet bij <i>Bert Mellema</i>, die de brief aan de Adviesraad VWI heeft ondertekend, en hij heeft deze vraag vervolgens neergelegd bij de betrokken beleidsambtenaren. Wanneer <i>de ambtelijk secretaris</i> een definitieve bevestiging ontvangt van deze beleidsambtenaren, zal hij de onderwerpen opnemen in de lijst met bijzondere onderwerpen.</p> <p><i>Rob Steenman</i> constateert dat de kolom 'Wanneer' grotendeels leeg is, en hij vraagt waarom dit het geval is. <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat als er bij een afgesproken actiepoint in de vergadering expliciet een datum wordt genoemd, deze datum ook wordt ingevuld in de kolom 'Wanneer'. Maar vaak worden er bij actiepunten geen concrete data genoemd, waardoor deze kolomlijst vaak ook niet ingevuld kan worden. <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat dit vaak ook niet nodig is, omdat er sprake is van doorlopende processen. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat met het oog op de toekomst daar waar mogelijk de data worden ingevuld in de kolom 'Wanneer'.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u></p> <p>Geen op- en aanmerkingen.</p>
<p>4.</p>	<p>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (TOM VAN TIMMEREN EN JANNEKE OUDE ALINK)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink welkom in de vergadering</i></p> <p><i>Tom van Timmeren</i> vertelt over een belangrijk onderwerp dat momenteel leeft binnen het Werkplein Activerium: het project DOOR Naar Werk. Het project betreft het opzetten van een samenwerking tussen het Werkplein Activerium en de Felua-groep in het kader van het gezamenlijk integreren van de re-integratieprocessen. <i>Tom van Timmeren</i> legt uit dat dit proces moet leiden tot het ontstaan van een tweetal uitvoeringsorganisaties: de</p>

uitvoeringsorganisatie Inkomen en een uitvoeringsorganisatie Werk. *Tom van Timmeren* benadrukt dat er sprake is van een groot en ingewikkeld proces, en momenteel is de fase aangebroken dat er een bedrijfsplan wordt geschreven waarin een aantal uitgangspunten worden geformuleerd, op basis waarvan de implementatie van dit project gestalte kan worden gegeven. *Tom van Timmeren* vertelt dat het bedrijfsplan ook moet leiden tot een tweetal implementatieplannen; één voor de uitvoeringsorganisatie Werk en één voor de uitvoeringsorganisatie Inkomen.

Tom van Timmeren geeft aan dat het de bedoeling is dat het project DOOR Naar Werk zal leiden tot het goed kunnen bedienen van een drietal doelgroepen;

- Een doelgroep die waarschijnlijk binnen een jaar weer aan het werk kan
- Een doelgroep die waarschijnlijk binnen twee a drie jaar weer aan het werk kan, maar extra ondersteuning nodig heeft in bijvoorbeeld de vorm van een opleiding of een stage
- Een doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (bijvoorbeeld de mensen op een Talentplek)

Fons Makkink vertelt dat in het adviesrapport DOOR Naar Werk over twee doelgroepen (de doelgroep participatie en de doelgroep re-integratie) wordt gesproken, en hij vraagt waarom er nu wordt gesproken over een drietal doelgroepen. *Tom van Timmeren* benadrukt dat dit één van de redenen is waarom hij dit thema op de agenda zet; er is namelijk sprake van een doorlopend proces van aanpassingen en aanvullingen. Als voorbeeld geeft hij aan dat de uitvoeringsorganisatie Inkomen en Beleid ook alweer een andere werknaam heeft gekregen: Inkomen en Activering. Vandaar dat hij de Adviesraad VWI de komende tijd regelmatig zou willen bijpraten over dit onderwerp.

Sjanie Donker vraagt aan *Tom van Timmeren* waarom er wordt gekozen om de 'kansrijke' doelgroep eerst te helpen of te ondersteunen in de zoektocht naar werk. *Tom van Timmeren* geeft aan dat dit, naar zijn beleving, niet het geval is. Dit was voorheen wel de werkwijze toen de focus sterk was gericht op de bestandsreductie. Het beeld dat vanuit DOOR Naar Werk naar voren komt is juist dat er meer tools en instrumenten ontstaan om meerdere doelgroepen tegelijkertijd te bedienen; om zo ook de mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt te helpen en te ondersteunen. Volgens de *Tom van Timmeren* wordt momenteel nog volop nagedacht over de wijze waarop dit kan plaatsvinden, en de ervaringen die de afgelopen tijd zijn opgedaan via het programma Direct Actief zijn daarin ook goed bruikbaar.

Sjanie Donker vraagt of dit model ook elders in het land wordt toegepast. *Tom van Timmeren* geeft aan dat hij deze vraag niet ter plekke kan beantwoorden, hij zal dit navragen. Hij licht toe dat er wel regelmatig wordt gekeken naar hoe andere gemeenten de zaken aanpakken, zonder hierbij aan te geven of hiermee wel of niet wat wordt gedaan. In dat kader is er onlangs ook een werkbezoek gebracht aan de gemeente Rotterdam, om kennis te maken met hun systeem van de Tegenprestatie. Er wordt dus wel gekeken naar andere gemeenten en de modellen die zij hanteren, om daar vervolgens weer van te kunnen leren.

Wilma van Teeckelenburgh geeft aan dat zij onlangs kreeg te horen dat Direct Actief dicht zit, en ze vraagt aan *Tom van Timmeren* of hij kan uitleggen wat nu de precieze stand van zaken is. *Tom van Timmeren* legt uit dat het programma Direct Actief momenteel een doorontwikkeling doormaakt. Direct Actief had als filosofie dat iedereen die zich meldt aan de balie van de gemeente, en die in principe aan het werk zou kunnen, het Direct Actief programma zou doorlopen om klaargestoomd te worden voor de arbeidsmarkt. In de praktijk bleek dat niet iedereen geholpen was door met deze werkwijze; deze signalen zijn meegenomen en vormen de basis voor de doorontwikkeling van Direct Actief. Direct Actief is niet dicht, maar zal wel anders worden ingericht. Hierbij zal meer de nadruk komen te liggen op het maatwerk; waar heeft de deelnemer aan Direct Actief nu feitelijk behoefte aan? *Tom van Timmeren* zegt toe dat hij navraag zal doen of er momenteel nog mensen deelnemen aan het huidige programma van Direct Actief.

Jacques van Meurs vraagt wie de regie heeft om dit complexe proces handen en voeten te geven. *Tom van Timmeren* legt uit dat dit proces voortkomt uit een bestuurlijke opdracht, waarbij de opdrachtgevers de directeur van de Felua-groep en de eenheidsmanager van het Werkplein Activerium zijn. Ambtelijk zijn *Erik van der Veen* en *Evelyne van der Vlekkert* ook speciaal vrijgemaakt om dit proces te begeleiden en te sturen. *Jacques van Meurs* benadrukt dat het voor hem als buitenstaander namelijk erg onduidelijk is wie nu waar over gaat, en hoe de Adviesraad VWI hier invloed op kan uitoefenen. *Fons Mokkink* geeft aan dat hij, samen met *Wilma van Teeckelenburgh*, wel namens de Adviesraad VWI heeft deelgenomen aan de werkdagen en werkmiddagen die in het kader van dit proces zijn georganiseerd. *De ambtelijk secretaris* geeft aan dat hij onlangs ook het verzoek ontving vanuit DOOR Naar Werk om een kennismakingsgesprek tussen de voorzitter, *Erik van der Veen* en *Evelyne van der Vlekkert* in te plannen (dat zal plaatsvinden op maandag 3 oktober), dus de toenadering naar de Adviesraad VWI wordt wel gezocht. *De voorzitter* zegt toe de geuite signalen mee te nemen in het kennismakingsgesprek.

Jacques van Meurs vraagt aan *Tom van Timmeren* of hij een model of schematische weergave kan ontvangen dat een beeld schetst van wie nu wat doet, en wat de onderlinge verhoudingen zijn binnen dit proces. *Tom van Timmeren* geeft aan dat hij een dergelijke schematische weergave zal delen met de Adviesraad VWI.

Marja van Waardhuizen wijst vanaf de publieke tribune op de praktische en concrete situatie van mensen met een bijstandsuitkering die tegelijkertijd ook werkzaam zijn, omdat zij niet van de gemeente afhankelijk willen zijn. Volgens *Marja van Waardhuizen* wordt deze groep regelmatig door hun omgeving voor gek verklaard. Bovendien worden deze mensen met hun goede werkhouding ook nooit benaderd vanuit de gemeente, met bijvoorbeeld het aanbod van een jobcoach. Zij moeten alles zelf regelen. *Marja van Waardhuizen* zou graag willen weten hoe hier tegenaan wordt gekeken. *Janneke Oude Alink* vertelt dat zij niet kan zeggen in hoeverre deze groep parttime werkenden, waarbij de inkomsten worden verrekend met de uitkering, specifiek (en frequent) contact heeft met een klantmanager om te kijken of deze mensen nog een volgende stap kunnen maken naar urenbreiding. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit een goed thema is om nog eens nader bij stil te staan in een overleg met de werkgroep Participatie. Het is daarbij ook de rol van de Adviesraad VWI om de gemeente hier ook kritisch op te bevragen; hoe doen de ambtenaren hun werk, en is het voor de klanten duidelijk waar zij aan toe zijn?

Marja van Waardhuizen geeft aan dat deze groep mensen in de praktijk regelmatig ervaren dat zij compleet voor gek worden verklaard omdat zij eigenlijk werken zonder dat zij er iets aan overhouden. *Janneke Oude Alink* erkent dat het vervelend is dat dergelijke beeldvorming bestaat, en daar zou inderdaad iets aan de gedaan moeten worden. Al is dit ook lastig om te bestrijden, omdat deze beeldvorming vaak ook zeer hardnekkig van aard is. *Janneke Oude Alink* benadrukt dat het natuurlijk ontzettend goed is dat mensen voor zichzelf proberen te zorgen en deze stap zetten.

Janneke Oude Alink vertelt dat men binnen de gemeente momenteel nog volop bezig is met de transformatie die gaande is. De gemeenteraad heeft ook gezegd dat er geïnvesteerd moet worden in deze verandering, en vanuit het Werkplein Activerium wordt getracht om daar een steentje aan bij te dragen. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat deelname aan de Proeftuin Re-integratie van mensen een psychische aandoening hier een aspect van is; het bieden van kansen aan mensen om hun talenten in te zetten om te onderzoeken of er ook mogelijkheden zijn in de richting van de arbeidsmarkt. Een andere doelgroep waarin geïnvesteerd wordt zijn de statushouders, waarbij een eerste initiatief is om een groep statushouders een halfjarige training te laten volgen om te kijken of het mogelijk is om tot een ondernemingsplan te kunnen komen, aangezien uit gesprekken met statushouders regelmatig naar voren komt dat zij een eigen zaak zouden willen starten.

Janneke Oude Alink geeft aan dat dit voorbeelden zijn van het handen en voeten geven aan mooie woorden, en te zorgen dat er in concrete zin ook echt iets voor deze doelgroepen betekend kan worden.

Rob Steenman vertelt dat de gemeente al twee jaar voor de komst van de Participatiewet

	<p> bezig was met voorbereidingen, en hij spreekt zijn verbazing uit dat hij de indruk heeft dat er nu wederom allerlei zaken moeten worden aangepast en anders moeten worden gedaan. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat de gemeente inderdaad te maken heeft gehad met grote decentralisaties in de afgelopen periode, waar de succesvolle invoering van de Participatiewet ook een onderdeel van was. Nu breekt echter de tijd aan om bepaalde zaken verder uit te werken; het werk is niet klaar omdat de invoering van de wet achter de rug is. Het werkt begint vaak pas bij het implementeren van een wet, waardoor men continue moet kijken of de zaken wel op de juiste wijze verlopen. Dat is momenteel een voortdurende opgave.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdrage in de vergadering</i></p>
5.	AFSCHEID JOOP MULDER
	<p><i>Rob Steenman</i> richt het woord tot <i>Joop Mulder</i> die vandaag afscheid neemt als lid van de Adviesraad VWI. <i>Rob Steenman</i> vertelt dat <i>Joop Mulder</i> bijna acht jaar lid is geweest van de Adviesraad VWI als vertegenwoordiger van de gemeente Heerde. <i>Rob Steenman</i> omschrijft <i>Joop Mulder</i> als een zeer prettige persoonlijkheid binnen de werkgroep Participatie en binnen de Adviesraad VWI. Weliswaar was <i>Joop Mulder</i> niet altijd aan het woord, maar zijn inbreng was altijd goed en de werkgroep Participatie heeft daar altijd dankbaar gebruik van mogen maken. <i>Rob Steenman</i> geeft aan dat <i>Joop Mulder</i> de laatste jaren helaas wat lichamelijke moeilijkheden heeft gehad, en dat is ook de reden dat <i>Joop Mulder</i> iets eerder afscheid neemt van de adviesraad dan eigenlijk de bedoeling was. Dat is volgens <i>Rob Steenman</i> jammer, maar ook begrijpelijk. <i>Rob Steenman</i> bedankt <i>Joop Mulder</i> namens de werkgroep en namens de Adviesraad VWI voor zijn inzet, en wenst hem alle goeds voor de toekomst. <i>Rob Steenman</i> overhandigt <i>Joop Mulder</i> namens de Adviesraad VWI een boeket bloemen en een cadeaubon.</p> <p><i>Joop Mulder</i> bedankt <i>Rob Steenman</i> voor zijn mooie en aardige woorden, en hij bedankt ook alle leden van zijn werkgroep en van de Adviesraad VWI. <i>Joop Mulder</i> geeft aan op een plezierige en leerzame tijd terug te kijken. Binnen de werkgroep heeft hij zich vooral beziggehouden met de Wsw, en hij vond het mooi dat iedereen in de werkgroep zijn eigen onderdeel en thema onder de vleugels had, zodat er sprake was van een grote hoeveelheid van kennis in de werkgroep. <i>Joop Mulder</i> bedankt nogmaals iedereen voor de goede en fijne samenwerking, en hij heeft voor alle aanwezigen een traktatie meegenomen.</p>
6.	ONTWIKKELINGEN OP HET GEBIED VAN BESCHUT WERK (JANNEKE OUDE ALINK EN LISALETTE DIJKERS)
	<p><i>Janneke Oude Alink</i> en <i>Lisalette Dijkers</i> schuiven aan in de vergadering om een presentatie te geven over de actuele ontwikkelingen op het gebied van beschut werk.</p> <p><u>Sheet 1 en 2: Beschut werk in Apeldoorn</u> <i>Lisalette Dijkers</i> stelt zichzelf voor aan de vergadering; zij is een beleidsmedewerker van het Werkplein Activerium en zij heeft in de afgelopen periode het thema beschut werk tijdelijk overgenomen van <i>Floor Koukoulas</i>, die vanaf nu het thema weer in haar portefeuille heeft. <i>Lisalette Dijkers</i> geeft aan dat zij in deze presentatie zal stilstaan bij een drietal zaken met betrekking tot het thema beschut werk: waar ging het ook alweer om, wat is de huidige stand van zaken (zowel landelijk als in Apeldoorn), en wat zijn de toekomstige verwachtingen in 2017 en verder.</p> <p><u>Sheet 3 en 4: De doelgroep beschut werk, en de voorziening beschut</u> <i>Lisalette Dijkers</i> wijst op artikel 10b van de Participatiewet waar het volgende staat geschreven over de doelgroep beschut werk: "De inwoner die uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft". <i>Lisalette Dijkers</i> vertelt dat staatssecretaris Klijnsma in eerste instantie heeft gezegd dat de gemeenten de beleidsvrijheid hebben om beschut werk in te vullen, met andere woorden ligt de verantwoordelijkheid voor de invulling van beschut werk dan ook bij de</p>

gemeenten. Zij hebben daarbij ruimte om eigen afwegingen te maken. *Lisalette Dijkers* geeft aan dat gaandeweg echter is gebleken dat er veel gemeenten zijn die beschut werk niet invullen, of op een andere manier invullen dan binnen de gestelde wettelijke kaders. Vanuit deze constatering stelt de staatssecretaris nu voor om het invullen van beschut werk per 2017 verplicht te stellen.

Sheet 5: Hoe gaan gemeenten om met beschut werk

Lisalette Dijkers vertelt dat in een onderzoek van de Inspectie SZW, gericht op de landelijke invulling van beschut werkplekken, blijkt dat het aantal gerealiseerde beschut werkplekken in gemeenten ver achterblijft bij de verwachtingen. *Lisalette Dijkers* licht toe dat in het eerste kwartaal van 2016 er 71 beschut werkplekken zijn bijgekomen; dit duidt wel op een versnelling, maar het totaal van 2015 en 2016 samen (115 werkplekken) is nog ver verwijderd van het streefaantal van 3.200 beschut werkplekken aan het einde van 2016. *Lisalette Dijkers* constateert dat Apeldoorn momenteel acht beschut werkplekken heeft ingevuld, en daarmee is Apeldoorn verantwoordelijk voor 7% van het aantal landelijk ingevulde beschut werkplekken.

Sheet 6: Uitgangspunten Apeldoorn 2015/2016

Ondanks dat Apeldoorn met acht ingevulde beschut werkplekken verantwoordelijk is voor 7% van het landelijke aantal ingevulde beschut werkplekken, blijft dit aantal toch achter bij de raming die Apeldoorn zelf heeft opgesteld. De verwachte instroom was voor 2015 vastgesteld op 10 personen, en 15 personen voor 2016. Deze aantallen worden momenteel dus niet gerealiseerd, en *Lisalette Dijkers* geeft aan dat er momenteel samen met de wethouder wordt bekeken wat er moet gebeuren om meer mensen in aanmerking te laten komen voor een beschut werkplek. Volgens *Lisalette Dijkers* speelt momenteel de vraag of het beleid van de gemeente Apeldoorn wellicht wat te streng is, bijvoorbeeld de eis dat kandidaten minstens 24 uur moeten kunnen werken, om zo boven de bijstandsnorm uit te kunnen komen. Deze eis is strenger dan de criteria die door het UWV gehanteerd worden.

Fons Morkink vraagt of er momenteel in Apeldoorn geen sprake is van meer kandidaten die aanmerking komen voor beschut werk dan het aantal van acht reeds ingevulde beschut werkplekken. *Lisalette Dijkers* geeft aan dat dit niet het geval is, naar de criteria die het huidige beleid voorschrijft. Daarom worden er momenteel gesprekken gevoerd om te kijken of het beleid wellicht aangepast moet worden om meer mensen in aanmerking te laten komen voor een dergelijke werkplek. *Pieter de Graaf* spreekt zijn verbazing uit dat de SER in zorgwekkende termen spreekt over het feit dat de gemeenten te weinig beschut werkplekken creëren, en de staatssecretaris beaamt deze constatering en zegt het verplicht te gaan stellen. Terwijl hier in Apeldoorn eigenlijk wordt gezegd dat het niet nodig is, want er zijn niet meer kandidaten. *Pieter de Graaf* vraagt zich af waar nu eigenlijk het probleem ligt.

Sjanie Donker wijst op de eerste zin op de sheet ("Waar mogelijk gaat een kandidaat met een baan bij een reguliere werkgever de deur uit: zo regulier mogelijk aan het werk met een zo hoog mogelijke loonwaarde"), en zij geeft aan dit een enigszins vreemde formulering te vinden, en vraagt wat er nu feitelijk staat. *Lisalette Dijkers* legt uit dat deze zin aangeeft dat beschut werk bedoeld is voor mensen die het echt nodig hebben. Het uitgangspunt is dat iemand zo regulier mogelijk aan het werk gaat voor zover dit haalbaar is, en mocht dit niet haalbaar zijn dan komt beschut werk in beeld. Het is de ideale situatie dat als iemand zich meldt bij de gemeente, er gekeken wordt naar de mogelijkheden om deze persoon in eerste instantie zo regulier mogelijk aan het werk te helpen. Dat geeft de mensen ook zelfvertrouwen, en als het nodig is en deze mensen voldoen aan de gestelde criteria dan is een beschut werkplek beschikbaar. *Lisalette Dijkers* benadrukt dat er tegelijkertijd ook kritisch wordt gekeken naar het eigen beleid, gericht op de vraag of het beleid niet te streng is.

Sheet 7 en 8: Screening beschut werk 2015

Lisalette Dijkers vertelt dat deze sheet een overzicht geeft van de screening die in 2015 heeft plaatsgevonden. In totaal zijn er 100 kandidaten gescreend voor beschut werk. 60

kandidaten waren afkomstig van de voormalige Wsw-wachlijst, 20 kandidaten kwamen vanuit de dagbesteding en 20 kandidaten werden geselecteerd uit het bestand door de klantmanagers. Voor vijf personen is naar aanleiding van deze screening een aanvraag gedaan voor beschut werk.

Sheet 9: Voorbeeld resultaten Wsw-Wachlijst

Lisalette Dijkers gaat vervolgens specifiek in op het resultaat van de screening van de 60 kandidaten die afkomstig zijn van de voormalige Wsw-wachlijst. Na de screening vielen achttien mensen onder de categorie 'Voortzetting deelname (arbeidsmatige) dagbesteding, ondergrens betaald werk en/of Talentplek'. Voor vijf mensen werd beschut werk aangevraagd. Zes mensen gingen in de richting van een ontwikkel- of voortraject richting werk. Vijf mensen kwamen in aanmerking voor directe bemiddeling naar werk, via de baanafpraak. Ten slotte is aan twaalf mensen geen advies gegeven vanwege diverse redenen, zoals bijvoorbeeld een verhuizing of het niet op komen dagen. *Lisalette Dijkers* benadrukt dat dit overzicht duidelijk maakt dat de screening van de Wsw-wachlijst leidt tot een palet aan verschillende uitkomsten. *Hilda Wetemans* vraagt wat men verstaat onder niet op komen dagen; is dat eenmalig of diverse keren? *Lisalette Dijkers* geeft aan dat zij weet dat vanuit de gemeente er meerdere keren achteraan wordt gegaan als mensen niet op komen dagen, maar zij weet niet precies hoe vaak dit heeft plaatsgevonden en wanneer men de grens stelt. Dit zal zij nog navragen.

Sheet 10: Kentucky Fried Chicken (KFC)

Lisalette Dijkers legt uit dat niet alle kandidaten met een loonwaarde tussen de 30% en 50% een indicatie beschut werk krijgen. Een voorbeeld is de KFC die bereid was om een jongeman met een loonwaarde van 30% aan te nemen (met een loonkostensubsidie) omdat de KFC ontwikkelpotentieel zag in deze kandidaat. In dit geval is er dus geen sprake van beschut werk, en dat geeft volgens *Lisalette Dijkers* aan dat er sprake is van maatwerk en dat per individu wordt bekeken wat de mogelijkheden zijn.

Sheet 11: Knelpunten en aanbevelingen

Lisalette Dijkers schetst een overzicht van de ervaren knelpunten en aanbevelingen op het gebied van beschut werk. *Fons Morkink* vraagt of het financiële aspect ook niet een groot knelpunt vormt voor de gemeente, aangezien beschut werk een vrije dure regeling is. Het is volgens *Fons Morkink* wellicht daarom dat er gezocht wordt naar allerlei oplossingen en alternatieven voor cliënten, om op deze wijze maar geen gebruik te hoeven maken van deze dure beschut werk regeling. Dit wordt volgens hem echter niet op de sheet expliciet genoemd. *Janneke Oude Alink* legt uit dat beschut werk inderdaad een duur instrument vormt, en dat het ook zeker financieel risico meebrengt. Maar dat heeft de gemeente Apeldoorn er niet van weerhouden om beschut werk toch toe te passen en in te vullen. Wel is er bij aanvang van de Participatiewet door de gemeente Apeldoorn gefocust op de vraag hoe iemand uit een uitkering komt; wat heeft iemand qua inkomsten nodig om niet afhankelijk te zijn van een uitkering. Daar is de eis uit voortgekomen dat kandidaten 24 uur per week moeten kunnen werken om boven de bijstandsnorm uit te kunnen komen. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat over dit knelpunt nu gesprekken lopen, en er wordt bekeken of hier wijzigingen in aangebracht moeten worden.

Sheet 12: 2017 en verder

Lisalette Dijkers vertelt dat er momenteel gewerkt wordt met een voorlopige beleidslijn die geldt voor de periode 2015-2016, en die dus aan het einde van het jaar niet meer geldend zal zijn. Momenteel wordt bekeken welke wijzigingen in deze beleidslijn moeten worden aangebracht, en daarover lopen ook gesprekken met de wethouder. Volgens *Lisalette Dijkers* zal er sowieso sprake zijn van een update en een vereenvoudiging van de verordeningen en de beleidsregels voor het Werkplein Activerium. Waar mogelijk, en daar kijken de juristen nu naar, zal beschut werk daar naar alle waarschijnlijkheid in worden meegenomen. Daar komt bij dat vanuit de landelijke overheid beschut werk per 1 januari 2017 verplicht wordt gesteld. Waarbij ook de Praktijkroute een belangrijke rol zal gaan spelen; als op de werkvloer blijkt dat mensen in aanmerking komen voor beschut werk, dan kunnen zij ook via die weg op een beschut werkplek geplaatst worden.

	<p><i>Lisalette Dijkers</i> vertelt dat een ander nieuw aspect zal zijn dat mensen zichzelf ook kunnen gaan aanmelden voor beschut werk. Kortom, de komende periode zal er nog veel gaan veranderen op het gebied van beschut werk.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> vertelt dat de RCR onlangs betrokken is geweest bij een groepsinterview over de Praktijkroute, en <i>Haske van Aken</i> heeft dit ook gerapporteerd. Eén van de punten die tijdens dit gesprek naar voren kwam betrof de uitbreiding van het doelgroepregister, en de negatieve consequenties hiervan voor de doelgroep waarvoor het register in eerste instantie in het leven is geroepen. Volgens <i>Sjanie Donker</i> worden de mensen aan de onderzijde van het doelgroepregister door werkgevers niet meer interessant gevonden, als er in hetzelfde register ook werknemers te vinden zijn die meer arbeidsvermogen hebben en dezelfde voordelen met zich meebrengen. <i>Sjanie Donker</i> vraagt of <i>Lisalette Dijkers</i> en <i>Janneke Oude Alink</i> iets over de uitkomsten van dit onderzoek kunnen zeggen. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij nog geen kennis heeft genomen van de uitkomsten. Volgens haar heeft de staatssecretaris ook nog geen besluit genomen over de definitieve vorm van de Praktijkroute, dus het is momenteel nog afwachten wat dit zal worden. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij informatie met betrekking tot de uitkomsten zal navragen, en zij zal deze informatie vervolgens delen met de Adviesraad VWI wanneer dit beschikbaar zal zijn.</p> <p><i>Wilma van Teeckelenburgh</i> constateert dat de criteria die bij beschut werk gehanteerd worden, sterk overeenkomen met de criteria voor de voormalige SW-indicatie. Terwijl voorheen 150 a 200 mensen per jaar deze indicatie kregen, en men nu niet verder komt dan acht mensen. <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> blijft dit een vreemd verhaal vinden. <i>Lisalette Dijkers</i> geeft aan dat zij geen Wsw specialist is, maar zij heeft gehoord dat de criteria wel strenger zijn geworden. Daarbij hanteert men nu ook het uitgangspunt dat de voorkeur zoveel mogelijk uitgaat naar regulier werk, voordat beschut werk in beeld komt. Het is wellicht deze combinatie van factoren die ertoe heeft geleid dat dit grote verschil is ontstaan. <i>Lisalette Dijkers</i> benadrukt dat dit onderwerp ook hoog op de agenda staat, en dat er hierover ook gesprekken worden gevoerd met de wethouder.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Lisalette Dijkers en Janneke Oude Alink voor hun aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p>7. WERKGROEPEN</p>	
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> <i>Fons Mokkink</i> vertelt dat het verslag van de werkgroepvergadering is meegezonden met de vergaderstukken. Hierbij maakt hij de kanttekening dat op de agenda 13 september 2016 wordt genoemd als het moment van deze vergadering, dit is echter niet correct. 13 september 2016 betreft de datum van uitgifte van het verslag, de vergadering heeft plaatsgevonden op 16 augustus jl. <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> vult aan dat de werkgroep voor de werkgroepvergadering in oktober beleidsambtenaar <i>Selma Olmez</i> heeft uitgenodigd om eens bij te praten over alle (komende) beleidsontwikkelingen rondom de Feluagroep, en daarbij ook specifiek over de stand van zaken inzake de prestatieafspraken. Deze bijeenkomst zal op dinsdag 11 oktober (om 13.30 uur) plaatsvinden, en belangstellenden uit de andere werkgroepen zijn welkom en kunnen zich eventueel aanmelden bij <i>Fons Mokkink</i>.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Jan Siebelink</i> zegt geen aanvullingen te hebben op het meegezonden verslag. <i>Rob Steenman</i> geeft aan dat hij in het verslag van de openbare vergadering van de Adviesraad VWI van 30 augustus jl. heeft gelezen dat <i>Jan Siebelink</i> en <i>Harry Rietberg</i> eind september een gesprek zouden hebben met afvaardigingen van de gemeente, GBLT en Tribuut over de door de Adviesraad VWI aangedragen knelpunten, en hij vraagt naar de stand van zaken. <i>Jan Siebelink</i> licht toe dat deze</p>

	<p>afpraak enigszins vertraging heeft opgelopen omdat de betrokken beleidsambtenaar <i>Marleen Braakhuis</i> gisteren (26 september jl.) is teruggekeerd van vakantie, waardoor eind september helaas niet meer zal lukken. <i>Jan Siebelink</i> benadrukt dat er wel vinger aan de pols wordt gehouden inzake het plannen van deze afspraak.</p> <p><u><i>Werkgroep Integraal Beleid</i></u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat de klankbordgroep Integratie nog in afwachting is van een reactie op het uitgebrachte advies met betrekking tot de notitie Statushouders Opnieuw Thuis. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat <i>Janneke Oude Alink</i> in de vorige vergadering sprak over antwoorden die worden geformuleerd, dus naar verwachting zal deze reactie op korte termijn verschijnen. Verder geeft <i>Pieter de Graaf</i> aan dat de klankbordgroep Wonen langere tijd wat stil heeft gelegen vanwege moeizame contacten, maar inmiddels weer goed actief is. De klankbordgroep Wonen heeft de afgelopen periode diverse bijeenkomsten achter de rug, waaronder een kennismakingsbijeenkomst met de huurdersbelangenorganisaties.</p> <p><u><i>Actuele ontwikkelingen rondom de regionale cliëntenraad</i></u> <i>Jacques van Meurs</i> licht toe dat de RCR de komende periode een belangrijke fase ingaat, ook met het oog op het functioneren van FactorWerk en de positie van de RCR ten opzichte van deze virtuele organisatie. Aanstaande donderdag (29 september) staat in de ochtend een overleg gepland tussen het DB RCR en FactorWerk, en in de middag zal de RCR in een plenaire vergadering bijeen komen. <i>Jacques van Meurs</i> constateert dat de aandacht van FactorWerk sterk ligt bij de cliënten en het pampieren van de werkgevers, en daar is volgens hem ook helemaal niets mis mee, alleen wordt de rol en het belang van de lokale cliëntenraden nog altijd onderbelicht. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat de inzet van de komende fase zal zijn om te werken aan het verbeteren van de verbinding tussen de lokale cliëntenraden en de beleidsambtenaren van de betrokken veertien gemeenten, en het bestuur en management van FactorWerk. De indruk bestaat dat sommige bestuurders uit kleinere gemeenten niet altijd actief de maatregelen uitvoeren die regionaal worden bedacht. Centraal staat hierbij de vraag op welke wijze de lokale cliëntenraden georganiseerd kunnen worden zodat zij lokale beleidsambtenaren en bestuurders kunnen bevragen, en dat zij in die rol ook geaccepteerd worden. <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat op deze wijze wordt geprobeerd om de RCR een meer daadkrachtigere rol te geven, zodat de RCR bij het maken van het beleid aan de voorzijde al de invloed kan aanwenden. <i>Jacques van Meurs</i> concludeert dat de komende weken daarin belangrijk worden.</p>
<p>8.</p>	<p>RONDVRAAG EN SLUITING</p>
	<p><i>Sjanie Donker</i> vertelt dat zij enige tijd geleden haar zorgen heeft uitgesproken over de beperkte beschikbaarheid van zorgwoningen en sociale huurwoningen voor mensen met een AOW-uitkering of een klein pensioen. Zij vertelt dat zij vorige week werd geconfronteerd met een verhaal van een vrouw die dringend op zoek was naar een woning, maar deze woning vanwege haar financiële situatie niet kon vinden. <i>Hilda Wetemans</i> raadt <i>Sjanie Donker</i> om in het geval van dergelijke concrete situaties contact op te nemen met het Meldpunt Sociaal, zodat deze casus direct opgepakt kan worden.</p> <p><i>Rob Steenman</i> vertelt dat er ongeveer een halfjaar geleden een bijeenkomst heeft plaatsgevonden over de bijzondere bijstand, en tijdens dit gesprek was toegezegd dat de Adviesraad VWI de richtbedragen van de bijzondere bijstand zou ontvangen. Er was toen afgesproken dat <i>Harry Rietberg</i> dit zou sturen naar <i>Rob Steenman</i>, maar hij geeft aan niets ontvangen te hebben. <i>Harry Rietberg</i> legt uit dat hij deze richtbedragen destijds per mail heeft ontvangen, en hij heeft dit destijds ook doorgestuurd aan de werkgroep Participatie met het verzoek om deze informatie met <i>Rob Steenman</i> te delen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.</i></p>