



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: [h.hout@apeldoorn.nl](mailto:h.hout@apeldoorn.nl)  
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: [clintenraden@apeldoorn.nl](mailto:clintenraden@apeldoorn.nl)  
[www.adviesraadvwiapeldoorn.nl](http://www.adviesraadvwiapeldoorn.nl)

## VERSLAG OPENBARE VERGADERING

**Nummer:** 1703

**Datum vergadering:** 28-03-2017

**Aanwezig:** Jaap van Dijk, Sjanie Donker, Pieter de Graaf, Berry van den Hout, Frenk Lip, Hans van der Meijden, Jacques van Meurs, Lana Nova, Harry Rietberg, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Osman Tekbasan

namens de gemeente: Janneke Oude Alink (agendapunt 4), Marc Veenhuizen (agendapunt 7)

notulist: Davy Cinjee

**Afwezig:** Ajla Mandic, Cor Rorije, Hilda Wetemans

1.	<b>OPENING EN MEDEDELINGEN</b>
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, er zijn vandaag drie leden afwezig: <i>Ajla Mandic</i>, <i>Cor Rorije</i> en <i>Hilda Wetemans</i>. <i>De voorzitter</i> deelt mee dat <i>Cor Rorije</i> onlangs is opgenomen in het ziekenhuis en dat hij daarom voorlopig geen werkzaamheden voor de Adviesraad VWI kan verrichten. <i>De voorzitter</i> wenst <i>Cor Rorije</i> namens de gehele Adviesraad VWI veel sterkte en beterschap toe, en hij spreekt de hoop uit dat <i>Cor Rorije</i> weer binnenkort zal terugkeren.</li> <li>• <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij afgelopen dinsdagmiddag 21 maart jl. het Innovatielab van het Werkplein Activerium heeft bezocht, waar <i>Tom van Timmeren</i> in de vorige vergadering ook een toelichting over heeft gegeven. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat het een interessante bijeenkomst was, en hij raadt alle leden van de Adviesraad VWI aan om een bezoek aan dit Innovatielab te brengen. Dit is mogelijk op elke derde dinsdagmiddag van de maand vanaf 15.00 uur.</li> <li>• <i>Jaap van Dijk</i> vertelt dat hij vanuit de gemeente Epe een mededeling heeft met betrekking tot de collectieve ziektekostenverzekering van Menzis. <i>Jaap van Dijk</i> vertelt dat de gemeente elke maand de premie van de zorgverzekering inhoudt op de uitkering. Net als de gemeente Apeldoorn al eerder heeft gedaan, stapt nu ook de gemeente Epe over op de werkwijze om in plaats van de maandpremie aan het einde van de maand (dus achteraf) te betalen, nu de maandpremie aan het begin van de maand te betalen (dus vooraf). Op deze manier hoeft de cliënt geen premiekosten meer te betalen als de uitkering stopt. <i>Jaap van Dijk</i> spreekt over een goede ontwikkeling.</li> <li>• <i>De voorzitter</i> vertelt dat er weer een sollicitatieronde achter de rug is, en dit heeft een tweetal aspirant-leden opgeleverd: <i>Henneke Schats</i> en <i>Frits de Brouwer</i>. Zij zullen vanaf de volgende maand gaan meedraaien in de Adviesraad VWI. <i>Jacques van Meurs</i> vult aan dat hij en <i>Jaap van Dijk</i> voorafgaand aan de vergadering hebben gesproken met een kandidaat vanuit de gemeente Epe. Dit gesprek is positief verlopen, en ook deze kandidaat zal vanaf de volgende maand gaan meedraaien in de Adviesraad VWI.</li> </ul> <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	<b>POSTZAKEN</b>
	<p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Conceptadvies inzake de notitie 'Kansen voor alle kinderen', 22 maart 2017</i></u>  <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij deze notitie met het bijbehorende conceptadvies op verzoek van <i>Harry Rietberg</i> met de leden van de Adviesraad VWI gedeeld. <i>Harry Rietberg</i> licht toe dat in de klankbordgroep Sociaal Vangnet uitgebreid is gesproken over de notitie, en naar aanleiding daarvan is dit conceptadvies opgesteld. Het advies kan beschouwd worden als een vervolg op het al eerder uitgegane advies inzake de Nibud Minima-effectrapportage gemeente Apeldoorn 2016. <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat de Adviesraad Wmo gisteren groen licht heeft gegeven voor de verzending van dit advies, en het is nu aan de Adviesraad VWI om met dit advies in te stemmen zodat het definitief verzonden kan worden. <i>De voorzitter</i> vraagt of alle aanwezige leden kunnen instemmen met het voorliggende advies; alle leden gaan akkoord. <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat dit thema ook op 13 april a.s. tijdens de PMA behandeld zal worden, en hij nodigt alle belangstellenden uit om daarbij aanwezig te zijn.</p>

	<p>De overige ingekomen postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p> <p><u>Uitgegane post:</u></p> <p>De uitgegane postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>
<b>3.</b>	<b>VERSLAG VORIGE VERGADERING</b>
	<p><u>a. Verslag openbare vergadering d.d. 21 februari jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagina 1; <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij vorige week contact heeft gehad met <i>Haske van Aken</i> (FactorWerk), en daarbij ging het onder meer over het Arbeidsmarktbeperkingsplan en de betrokkenheid van <i>Jacques van Meurs</i> bij de lokale uitwerking van dit plan. <i>Jacques van Meurs</i> zal hierbij betrokken worden, maar hij geeft aan op dit moment nog in afwachting te zijn van een reactie vanuit Werkbedrijf Lucrato.</li> <li>• Pagina 4; <i>Jacques van Meurs</i> wijst op de opmerking die hij maakte over de vertegenwoordiging van de RCR binnen FactorWerk door de vakbonden, en dat dit nog niet goed van de grond is gekomen. Hij vertelt dat <i>Tinus Klooster</i> naar aanleiding van deze opmerking inmiddels actie heeft ondernomen in de richting van de FNV, en hij geeft aan dat er inmiddels ook een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de RCR en de FNV. Aanstaande donderdagmiddag 30 maart zal er weer een plenaire vergadering van de RCR plaatsvinden, en dan hoopt <i>Jacques van Meurs</i> meer te weten te komen over de uitkomsten van dit gesprek.</li> <li>• Pagina 4; <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat het gesprek tussen hem en de vertegenwoordiger vanuit de Noord-Veluwe, waar op de vierde pagina over wordt gesproken, inmiddels heeft plaatsgevonden. Doel van het gesprek was om te komen tot een stuk dat binnen de RCR besproken zou worden om te komen tot een andere invulling van de doelstellingen en werkzaamheden van de RCR. Dit stuk is inmiddels gereed, en zal ook aanstaande donderdagmiddag 30 maart besproken worden tijdens de plenaire vergadering van de RCR. <i>Pieter de Graaf</i> vat samen dat de kern van het voorstel is om de RCR om te vormen tot een kennisplatform, waarbij het accent meer gaat liggen op de subregio's.</li> </ul> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actiepunt 1702-4; <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat dit openstaande actiepunt voor <i>Janneke Oude Alink</i> en <i>Tom van Timmeren</i> inmiddels is opgepakt. De drietal vragen die in de vorige vergadering zijn gesteld over de raadsbrief Beschut Werk zijn teruggelegd bij beleidsambtenaar <i>Floor Koukoulas</i>, en <i>de ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat er inmiddels hierover contact is geweest tussen de werkgroep Participatie en <i>Floor Koukoulas</i>. <i>Jacques van Meurs</i> vult aan dat op 10 april a.s. een afspraak met <i>Floor Koukoulas</i> is ingepland.</li> </ul> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
<b>4.</b>	<b>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (JANNEKE OUDE ALINK)</b>
	<p><i>De voorzitter heet Janneke Oude Alink welkom in de vergadering</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat in het kader van het openstaande actiepunt 1702-4 er contact is opgenomen met <i>Floor Koukoulas</i>, en zij zal hier met de werkgroep Participatie over in gesprek gaan. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij wel alvast kan ingaan op één van de drie gestelde vragen; indien iemand zelf een indicatie beschut werk bij het UWV aanvraagt, zijn hier dan kosten aan verbonden en wie draagt deze kosten? <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij inmiddels weet dat hier geen kosten aan zijn verbonden.</p>

*Janneke Oude Alink* vertelt dat er inmiddels is gestart met een traject, in samenwerking met Stimenz, gericht op jongeren. Dit traject draagt de naam Stimenz Werkt, met als doelstelling om de jongeren die op dit moment een uitkering ontvangen meer te ondersteunen en te begeleiden in de richting van school of werk. Hierbij wordt gewerkt met zogenoemde 'buddies'; dit zijn jongeren (die vaak een opleiding volgen op het gebied van maatschappelijk werk) die andere jongeren ondersteunen. Deze buddies ondersteunen de jongeren die vanuit de gemeente voor dit traject worden aangemeld. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat er inmiddels is gestart met een groep van vijftien jongeren. Met deze jongeren worden intensieve gesprekken gevoerd gericht op hun toekomstmogelijkheden; hoe zij dat kunnen aanpakken en welke ondersteuning zij daar bij nodig hebben. De eerste bevindingen zien er volgens *Janneke Oude Alink* goed uit, en half april zal er weer met een nieuwe groep jongeren gestart worden. *Sjanie Donker* vraagt wat er nu concreet met deze jongeren wordt gedaan. *Janneke Oude Alink* legt uit dat deze jongeren voor het traject worden aangemeld door de klantmanagers, en vervolgens worden er met deze jongeren concrete stappen besproken en gezet op weg naar een goede toekomst. Denk hierbij aan sollicitatievaardigheden trainen, een goed cv op kunnen stellen, werken aan jezelf goed kunnen presenteren. *Sjanie Donker* vraagt of er ook een concrete doelstelling aan dit traject is verbonden; bijvoorbeeld voor het einde van het jaar dertig jongeren kunnen plaatsen op de arbeidsmarkt? *Janneke Oude Alink* geeft aan dat het traject in eerste instantie is gericht op het activeren van de jongeren die op dit moment een uitkering ontvangen, en om te bekijken welke mogelijkheden er zijn. Dat kan zijn het toewerken naar een plek op de arbeidsmarkt, maar dat zou ook het teruggaan naar school kunnen zijn. Hierbij is op dit moment nog geen sprake van vastgestelde streefaantallen.

*Janneke Oude Alink* vertelt dat de gemeenteraad momenteel bezig is met de voorstellen om te investeren in de sociale infrastructuur. In de vorige vergadering is al even stilgestaan bij deze thema's uit de Transformatieagenda 3D ofwel de Investeringsagenda. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat zij de volgende keer ook meer kan vertellen over het experiment Regelluw. Op dit moment lopen er intensieve gesprekken met de Universiteit van Tilburg over de vormgeving en invulling van dit experiment. *Pieter de Graaf* merkt op dat de Adviesraad VWI tot nu toe via een klein groepje onder embargo is bijgepraat over de ontwikkelingen rondom het experiment Regelluw. Hij heeft begrepen uit een gesprek met *Wilbert van Ittersum* dat de ontwikkelingen rondom het experiment Regelluw momenteel een wat openbaarder karakter gaan krijgen, en hij vraagt of de ontwikkelingen voortaan in de klankbordgroep Sociaal Vangnet doorgenomen kunnen worden en wellicht binnenkort ook eens in de vergadering van de gehele Adviesraad VWI. *Janneke Oude Alink* geeft aan dit een goed idee te vinden, en zij zal aan betrokken projectleider *Lieke Munsters* vragen of zij binnenkort een keer kan aanschuiven bij het agendapunt 'Lopend en voorgenomen beleid Werkplein Activerium'.

*Wilma van Teeckelenburgh* vertelt dat zij in de vorige vergadering een vraag heeft gesteld over het afgeven van de indicatiestelling voor beschut werk, waarbij *Wilma van Teeckelenburgh* opmerkte dat de hoeveelheid afgegeven indicaties niet ontzettend veel is. *Janneke Oude Alink* merkte toen op dat een beschut werkplek niet de enige mogelijkheid hoeft te zijn, maar dat mensen vaak ook op andersoortige werkplekken goed tot hun recht kunnen komen. *Wilma van Teeckelenburgh* merkt op dat dit echter niet de insteek van haar vraag was, zij geeft aan dat er momenteel negen mensen op een beschut werkplek werkzaam zijn bij Werkbedrijf Lucrato. Gezien de gemaakte afspraken over het realiseren van 27 beschut werkplekken, moeten er dus nog achttien beschut werkplekken dit jaar ingevuld gaan worden. Gelet op het feit dat er maar weinig indicaties voor beschut werk worden afgegeven spreekt *Wilma van Teeckelenburgh* haar zorg uit over de haalbaarheid van dit afgesproken aantal. *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit afgesproken aantal gewoon gehaald moet worden, en daar ligt inderdaad een stevige opdracht voor de gemeente, waar ook de nodige actie op wordt uitgezet. *Janneke Oude Alink* raadt aan om de ontwikkelingen op dit gebied goed te blijven volgen, en dit punt ook te bespreken in het komende overleg tussen de werkgroep Participatie en *Floor Koukoulas*.

	<p><i>De voorzitter bedankt Janneke Oude Alink voor haar aanwezigheid en bijdrage in de vergadering</i></p>
<b>6.</b>	<p><b>ACTUELE ONTWIKKELINGEN RONDOM HET GEMEENTELIJK AFVALBELEID (MARC VEENHUIZEN)</b></p> <p><i>Marc Veenhuizen is programmamanager Afval bij de gemeente Apeldoorn, en hij zal de Adviesraad VWI bijpraten over de actuele ontwikkelingen en stand van zaken op het gebied van het gemeentelijk afvalbeleid.</i></p> <p><i>Frank Schoolderman vertelt dat een kleine afvaardiging vanuit de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo onlangs heeft gesproken met Marc Veenhuizen over het plan Recycleservice 2025 van de gemeente Apeldoorn.<sup>1</sup> Hierbij is met name door de afvaardiging van de beide adviesraden gesproken over de (financiële) gevolgen van dit plan voor de kwetsbare burgers in Apeldoorn. Er wordt momenteel gewerkt aan een gezamenlijk advies vanuit de beide adviesraden, maar het leek de afvaardiging ook zinvol dat Marc Veenhuizen de gehele adviesraad op hoofdlijnen eens zou bijpraten over dit plan.</i></p> <p><i>Marc Veenhuizen schuift aan in de vergadering en geeft aan niet zozeer een presentatie te willen geven, maar hij wil juist het gesprek aangaan over het voorliggende plan en de nodige feedback daarover ophalen. Marc Veenhuizen heeft een samenvattende factsheet opgesteld, en gedeeld met de aanwezigen in de vergadering. Marc Veenhuizen vertelt dat het doel van het plan is om de weg die men is ingeslagen op het gebied van afvalrecycling te vervolmaken en de hoeveelheid (rest)afval per persoon in de toekomst nog verder te verminderen.</i></p> <p><i>Marc Veenhuizen constateert dat er op het gebied van de afvalstroom Plastic, Metalen en Drankpakken (PMD) nog een grote slag gemaakt kan worden. Veel van het afval dat in deze afvalstroom thuishoort belandt nu nog vaak tussen het restafval, en men zou dit graag willen verminderen. Om dit te bewerkstelligen is het voorstel om te kiezen voor de service op grondstoffen door een nieuwe manier van verzamelen: het omgekeerd verzamelen. Concreet betekent dit een andere invulling van het huidige containerpark. Volgens Marc Veenhuizen komt het er concreet op neer dat bij elk huishouden de grijze container (die een oranje deksel krijgt) gebruikt gaat worden voor PMD afval. Het restafval wordt weggebracht naar ondergrondse containers. Dit zijn bestaande ondergrondse containers, maar er zullen ook nieuwe ondergrondse containers geplaatst gaan worden.</i></p> <p><i>Elk huishouden heeft in het plan dus een drietal containers aan huis voor de grondstoffen, en dit betreft volgens Marc Veenhuizen al ruim 80% van wat een huishouden afvoert. Dus het merendeel van het afval van een huishouden kun je aan huis kwijt. Marc Veenhuizen vertelt dat er in de wijk Woudhuis-Osseveld een proef is gedaan met dit omgekeerde verzamelen, en dat liet zien dat huishoudens goed in staat zijn om door goed afval te scheiden nog maar heel weinig restafval over te houden.</i></p> <p><i>Verder heeft deze proefperiode diverse ervaringen en leerpunten opgeleverd die weer worden meegenomen bij de verdere uitwerking en aanpassing van dit plan. Als voorbeeld geeft Marc Veenhuizen aan dat bij de proef in Woudhuis-Osseveld regelmatig het geluid naar voren kwam dat het één keer per maand legen van de grijze container met oranje deksel te weinig is, en daarom is in het plan opgenomen om deze container eens per twee weken te legen, en de groene container (groente-, fruit- en tuinafval) en de blauwe container (oud papier) beiden eens per maand te legen. Qua kosten van de aanbieding is dit allemaal gratis, maar voor het restafval geldt wel een variabel kostentarief.</i></p> <p><i>Marc Veenhuizen geeft aan dat er ook goed is geluisterd naar de mensen die naast de drie beschreven containers, ook in de toekomst behoefte hebben aan de huidige grijze container voor het restafval. Het hebben van zo'n vierde container is mogelijk, maar daar moet wel voor betaald worden (€ 25); en daarbij geldt naast het variabele tarief ook een extra service tarief (€ 2,50 per keer). Deze container wordt enkel op aanmelding geleegd.</i></p>

<sup>1</sup> Zie website: [recycleservice.apeldoorn.nl](http://recycleservice.apeldoorn.nl)

*Wilma van Teeckelenburgh* vraagt of er ook wordt nagedacht over de mensen die gehandicapt zijn bij het plaatsen van de ondergrondse containers voor het restafval. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat dit absoluut het geval is, en hij geeft aan dat er in het voorliggende plan ook specifiek wordt stilgestaan bij de mensen met een zorgindicatie. Het doel is om iedereen zoveel als mogelijk de kans te geven om afval te scheiden. Ook de mensen die dit door omstandigheden moeilijker kunnen. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat hoe dit precies zal gaan verlopen nog niet bekend is, maar het is wel de bedoeling om dit met deskundigen in de wijken te bespreken. Het idee is vooralsnog dat er op afroep (of eventueel in een vaste route) bij deze mensen grondstoffen opgehaald gaan worden in de vorm van een zogenoemde recycleservice. Maar nadere afspraken moeten hier nog over gemaakt worden, en *Marc Veenhuizen* benadrukt hierbij ook open te staan voor adviezen en suggesties vanuit de adviesraad.

*Jacques van Meurs* vraagt of er ook geluisterd wordt naar de ervaringen en signalen van de mensen die de ondergrondse containers legen. Hij vertelt dat het hem de laatste paar maanden opvalt dat bij het legen van de ondergrondse container die vlakbij zijn huis staat, er maar relatief weinig vuilniszakken uitkomen. Terwijl deze ondergrondse container qua omvang enorm groot is; wellicht hoeft deze container daarom minder vaak geleegd te worden, en dat werkt weer kostenbesparend. *Marc Veenhuizen* vertelt dat er naar deze signalen zeker geluisterd wordt, en dat ook wordt getracht om het legen van de containers zo efficiënt mogelijk te doen, maar het blijft lastig te voorspellen hoe snel een container ook echt vol is, en dat geeft per locatie ook weer een wisselend beeld. Het blijft volgens *Marc Veenhuizen* zoeken naar een optimum.

*Tinus Klooster* vraagt vanaf de publieke tribune of dit plan ook gevolgen heeft voor de werkgelegenheid. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat dit het geval is, in die zin dat de werkgelegenheid alleen maar zal toenemen. Voor de bestaande structuur van het legen van de grijze (met oranje deksel), groene en blauwe container is er geen sprake van een verandering. Maar de recycleservice waar zojuist over werd gesproken vormt wel een uitbreiding van taken. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat er ook geprobeerd wordt om mensen vanuit de sociale werkvoorziening hierbij te betrekken. Hij vertelt dat er daarnaast ook gewerkt zal gaan worden met een zogenoemde recycleadviseur, en dit vormt ook een uitbreiding van taken. Omdat elk huishouden anders is en de keuzes die mensen maken ook niet altijd gelijk zijn, is maatwerk en individuele begeleiding effectiever. *Marc Veenhuizen* vertelt dat uit landelijk onderzoek en ervaringen uit andere gemeenten blijkt, dat individuele voorlichting en advisering het meest effectief is om recycling te verbeteren. Daarom wordt een recycleadviseur aangesteld, deze persoon is getraind en kan als geen ander op individuele basis mensen helpen om het scheidingsgedrag aan te passen.

*Sjanie Donker* vraagt of er een groot verschil bestaat tussen het gewicht van het restafval dat ingezameld wordt, en het gewicht van het PMD afval dat ingezameld wordt. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat dit nooit echt specifiek is gemeten, maar de algemene opvatting is wel dat het PMD afval veel lichter is dan het restafval. Volgens *Marc Veenhuizen* is dit ook een signaal dat sterk in de vele reacties op het concept plan tot uitdrukking kwam; mensen geven aan liever met zes lichte vuilniszakken met PMD afval naar een ondergrondse container te lopen, dan met één zware vuilniszak met restafval. Dat is volgens *Marc Veenhuizen* absoluut een issue en aandachtspunt, en dat signaal wordt ook opgepakt. *Sjanie Donker* geeft aan dat zij blij is om dit te horen, wat dit was precies haar punt van bezwaar. In het kader van de dienstverlening in de richting van de burger geeft zij aan het opmerkelijk te vinden dat mensen het lichtere PMD afval in een container aan huis kwijt kunnen, terwijl met het zwaardere restafval gesjouwd moet gaan worden in de richting van een ondergrondse container.

*Pieter de Graaf* geeft aan dat de Adviesraad VWI met name geïnteresseerd is in een aantal consequenties naar aanleiding van dit plan: hoe wordt omgegaan met het medisch afval, hoe wordt omgegaan met kwijschelding voor bepaalde groepen, en wat zijn de financiële gevolgen voor mensen met incontinentiemateriaal en luiers. Hij vraagt of *Marc Veenhuizen* hier ook iets over kan vertellen.

*Marc Veenhuizen* geeft aan dat hij vanuit een eerder gesprek met de afvaardiging vanuit de beide adviesraden op de hoogte is van het feit dat deze vraagstukken binnen de adviesraden leven. Daarom heeft hij deze thema's ook meegenomen in zijn factsheet. Hij vertelt dat er in principe niets veranderd zal worden aan de huidige werkwijze op het gebied van medisch afval en de kwijschelding. Hij benadrukt dat het niet zo mag zijn dat mensen, als zij er zelf niks aan kunnen doen, er financieel op achteruitgaan. Daarom is in het verleden ook de Regeling Medisch Afval in het leven geroepen, waar in 2015 124 mensen gebruik van maakten. De kwijschelding is volgens *Marc Veenhuizen* afhankelijk van de situatie. Hij geeft aan de bal ook graag terug te leggen; indien de adviesraad van mening is dat deze regelingen niet goed zijn of gewijzigd moeten worden, dan hoort hij dat graag.

Met betrekking tot het beleid op het gebied van incontinentiemateriaal en luiers geeft *Marc Veenhuizen* aan dat er op dit moment helaas geen echte mogelijkheid is om luiers goed te verwerken. Alle luiers die nu ingezameld worden, die worden verbrand. Zodra luiers op een verantwoorde manier en tegen acceptabele kosten verwerkt kunnen worden, dan stapt de gemeente Apeldoorn in. *Marc Veenhuizen* beseft dat dit wel een hot issue is, en hij geeft aan dat het merendeel van de reacties over het conceptplan ook is gericht op dit vraagstuk. Het is een hele pregnante vraag op dit moment, en daar moet de gemeente Apeldoorn ook echt iets mee. Er wordt momenteel hard nagedacht over de mogelijke werkwijzen hierin. Het zou bijvoorbeeld een optie kunnen zijn, naar voorbeeld van de gemeente Tilburg, om tegemoet te komen aan de roep van vele burgers, en toch over te gaan tot het apart inzamelen. Ondanks het feit dat een goede verwerking nog niet mogelijk is, maar puur vanuit service overwegingen. Dat zou één van de mogelijkheden kunnen zijn, maar daar wordt momenteel nog volop over nagedacht.

*Sjanie Donker* vraagt of zij het goed heeft begrepen dat er dus geen financiële consequenties zijn voor de gebruikers van luiers en incontinentiemateriaal. *Marc Veenhuizen* maakt een onderscheid tussen luiers en incontinentiemateriaal. Voor gebruikers van incontinentiemateriaal zijn er geen financiële gevolgen omdat daarvoor in het verleden de financiële regeling door het college en de gemeenteraad in het leven is geroepen. Het is ook aan het college en de gemeenteraad om te bepalen of ook mensen met kinderen in deze categorie geplaatst gaan worden. Maar dat is op dit moment nog niet het geval.

*Marc Veenhuizen* vertelt over een andere wijziging uit het conceptplan: de verhoging van de hoeveelheid grofvuil dat gratis gestort kan worden (van 300 kg naar 400 kg), waarbij er ook sprake is van langere openingstijden op de zaterdag (zowel bij het milieuplein in Vaassen als bij het milieuplein aan de Aruba in Apeldoorn). *Pieter de Graaf* raadt aan om hierover ook duidelijker te communiceren in de richting van de burgers. Navraag leert namelijk dat heel veel mensen niet eens op de hoogte zijn van het bestaan van een milieuplein in Vaassen. *Marc Veenhuizen* herkent dit signaal, en geeft aan dat een verbetering van de communicatie ook expliciet als aandachtspunt is opgenomen in het plan. *Frank Schoolderman* geeft aan dat het ook goed zou zijn als technische hulpmiddelen ingezet kunnen worden om burgers te informeren over de wachttijden bij deze milieupleinen.

*Frenk Lip* geeft aan dat elk huishouden door een eigen afvalbeleid invloed heeft op de hoogte van het variabele tarief. Hij vraagt of er ook wat gedaan kan worden aan de hoogte van het vaste tarief. Het zou mooi zijn als burgers door goed hun afval te scheiden, ook via die weg beloond kunnen worden. Bij een goede scheiding van het afval mag je verwachten dat er door de gemeente minder kosten gemaakt worden, zodat het vaste tarief ook naar beneden kan worden bijgesteld. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat hij daar niet over gaat, in het plan wordt gerekend met tarieven die de gemeenteraad heeft vastgesteld voor de komende jaren. Wat is aangegeven in het plan is dat als mensen goed hun best doen met het afval scheiden, dan zal de gemeente minder inkomsten ontvangen vanuit het variabele tarief. Het doel is om te streven naar 80 kilo afval per persoon in 2020, en op basis daarvan zijn ook de berekeningen gemaakt. *Marc Veenhuizen* geeft aan dat dit niet in beton is gegoten, en dat er ook sprake zal zijn van tussentijdse evaluaties de komende jaren.

*Frank Schoolderman* vraagt hoe er wordt omgegaan met de tekorten en overschotten op

	<p>de begroting. <i>Marc Veenhuizen</i> legt uit dat de afvalstoffenheffing een doelheffing is, en dat houdt in dat alles wat erin en eruit gaat moet binnen deze categorie blijven. Stel dat de gemeente heel veel geld zou verdienen aan het inzamelen van kunststoffen, dan komt dat één op één terug in de afvalstoffenheffing. Als dat bedrag meer is dan begroot, dan vloeit dat terug in de reserve. De gemeenteraad heeft wel een limiet gesteld aan de hoogte van dit reservebedrag. Dat betekent dat alles wat daar bovenop komt, wordt teruggegeven aan de burgers in de vorm van een lagere afvalstoffenheffing.</p> <p><i>Marc Veenhuizen</i> vertelt dat iedereen recent de afvalstoffenheffing in de brievenbus heeft gekregen, en daarop stond ook vermeld dat de gemeenteraad heeft besloten om een gedeelte terug te geven. <i>Marc Veenhuizen</i> geeft aan dat voor tekorten hetzelfde geldt; tekorten worden in eerste instantie gedekt vanuit de reserves. Als er sprake is van een structureel tekort dan heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om nieuwe tarieven vast stellen met de mededeling dat de tarieven omhoog moeten om het structurele tekort te kunnen dekken.</p> <p><i>Harry Rietberg</i> vraagt of er al bekend is wanneer dit plan in de PMA behandeld zal worden. <i>Marc Veenhuizen</i> vertelt dat deze datum voor een deel ook samenhangt met de input en het advies dat hij vanuit de adviesraden zal ontvangen. Het is op dit moment de bedoeling om het plan begin juni tijdens een PMA te behandelen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Marc Veenhuizen voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p><b>7.</b></p>	<p><b>WERKGROEPEN</b></p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Participatie</u> Geen opmerkingen en/of aanvullingen.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u> <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat hij geen aanvullingen heeft op de twee verslagen van de werkgroep Inkomen die met de leden van de Adviesraad VWI zijn gedeeld. <i>Harry Rietberg</i> geeft verder aan dat aanstaande donderdag 30 maart hoogstwaarschijnlijk het langverwachte gesprek met Tribuut en GBLT zal gaan plaatsvinden.</p> <p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u> <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat door omstandigheden het verslag van de laatste vergadering van de werkgroep nog niet gereed is, en deze zal nog worden nagezonden. <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er via <i>Frenk Lip</i> contact is gelegd met het Diaconaal Platform Apeldoorn. Dit is een platform in oprichting waar verschillende kerken bij aangesloten zijn, en die met betrekking tot maatschappelijke zaken met elkaar van doen hebben. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat door het Diaconaal Platform Apeldoorn een uitnodiging is verzonden om tijdens een bijeenkomst iets te vertellen over de werkzaamheden van de Adviesraad VWI.</p> <p>Vanuit de klankbordgroep Integratie deelt <i>Pieter de Graaf</i> mee dat er een advies is opgesteld naar aanleiding van de input en signalen die naar voren zijn gekomen in de dialoogbijeenkomst die op 31 januari jl. heeft plaatsgevonden over het thema arbeidsdiscriminatie. Momenteel ligt het advies voor aan de leden van de klankbordgroep, en zodra zij hiermee akkoord gaan zal het advies breder gedeeld worden met de leden van de beide adviesraden. Bij instemming kan het advies spoedig verzonden worden in de richting van het college.</p> <p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat er vanuit de werkgroep Integraal Beleid bij de klankbordgroep Wonen erop is aangedrongen om de adviezen en constatering op het gebied van wonen in de Nibud Minima-effectrapportage gemeente Apeldoorn 2016, onder de loep te nemen. Volgens <i>Pieter de Graaf</i> heeft de klankbordgroep Wonen toegezegd dat men op korte termijn om tafel gaat om daar aandacht aan te besteden, en om hier ook met huurdersbelangenorganisaties over in gesprek te gaan.</p>



	<p><u>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</u>  <i>Jacques van Meurs</i> deelt mee dat aanstaande donderdagmiddag de plenaire vergadering van de RCR op het programma staat. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat er diverse zaken op de agenda staan;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansluiting (sub)regio's en ontwikkelingen op de arbeidsmarkt</li> <li>• Terugkoppeling gesprek tussen afvaardiging RCR en de vakbonden</li> <li>• Terugkoppeling gesprek tussen RCR en FactorWerk over de agenda van het managementoverleg</li> <li>• Bespreken notitie over de herziening van de invulling van de werkzaamheden van de RCR</li> </ul>
<b>8.</b>	<b>RONDVRAAG EN SLUITING</b>
	<p><i>Harry Rietberg</i> vertelt dat hij na afloop van de bijdrage van <i>Marc Veenhuizen</i> met hem een afspraak heeft gemaakt voor een vervolgesprek ter voorbereiding van het advies dat vanuit de beide adviesraden opgesteld zal worden. Dit gesprek zal plaatsvinden op 4 april a.s. om 13.00 uur; belangstellenden zijn welkom en kunnen zich vooraf bij <i>Harry Rietberg</i> aanmelden.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> vertelt dat er binnen de werkgroep weleens is gediscussieerd over de vraag of de Adviesraad VWI nu wel of geen cliëntenraad is. Zij vertelt dat er onlangs in het tijdschrift Binnenlands Bestuur een groot artikel is gepubliceerd over de verplichting van gemeenten om een cliëntenraad te hebben. Zij zou graag uitsluitsel willen krijgen over dit vraagstuk.</p> <p><i>Sjanie Donker</i> geeft aan zorgen te hebben over de ontwikkelingen op het gebied van huurwoningen, met name qua kostenontwikkelingen die nadelige effecten hebben voor gezinnen met een laag inkomen. Zij geeft aan dat er door mevrouw <i>Trea Zeevaart</i> vorige jaar een presentatie is verzorgd in de Adviesraad VWI over dit thema, en zij vraagt of dit weer ingepland kan worden. <i>Pieter de Graaf</i> doet de oproep aan de klankbordgroep Wonen om dit op te pakken, en contact op te nemen met een betrokken beleidsambtenaar van de gemeente Apeldoorn om hierover te spreken en mogelijk een afspraak te maken voor één van de volgende vergaderingen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 12.00 uur.</i></p>