



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: [h.hout@apeldoorn.nl](mailto:h.hout@apeldoorn.nl)  
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: [clintenraden@apeldoorn.nl](mailto:clintenraden@apeldoorn.nl)  
[www.adviesraadvwiapeldoorn.nl](http://www.adviesraadvwiapeldoorn.nl)

## VERSLAG OPENBARE VERGADERING

**Nummer:** 1711

**Datum vergadering:** 28-11-2017

**Aanwezig:** Sjanie Donker, André van Gessel, Pieter de Graaf, Pieter Holtrigter, Berry van den Hout, Frenk Lip, Jacques van Meurs, Harry Rietberg, Rob Rosendal, Henneke Schats, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh en Albert Vos

namens de gemeente: Wethouder Johan Kruithof (agendapunt 4), Janneke Oude Alink en Marlies Bierdrager (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

**Afwezig:** Rinus van der Meer en Hilda Wetemans

<b>1.</b>	<p><b>OPENING EN MEDEDELINGEN</b></p> <p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>De voorzitter</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn vandaag twee leden afwezig: <i>Rinus van der Meer</i> en <i>Hilda Wetemans</i>.</li> <li>• <i>Henneke Schats</i> vertelt dat zij per 1 december a.s. een nieuwe baan heeft als beleidsadviseur bij de gemeente Ede, en dat betekent dat zij haar werkzaamheden voor de Adviesraad VWI moet beëindigen. Tijdens de vergadering van de Adviesraad VWI op dinsdag 19 december a.s. zal zij afscheid nemen. <i>De voorzitter</i> feliciteert haar met dit heugelijke nieuws, en geeft aan dat het voor de Adviesraad VWI tegelijkertijd jammer is dat haar expertise voor deze adviesraad verloren gaat.</li> <li>• <i>Jacques van Meurs</i> verzoekt de leden om zijn Apeldoorn.nl emailaccount niet meer te gebruiken, en in plaats daarvan zijn Hotmailaccount te hanteren. Dit in verband met de vele wachtwoordwijzigingen bij het Apeldoorn.nl emailaccount. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat het goed zou zijn om deze wijziging(en) ook even door te voeren in een nieuwe ledenlijst, en deze rond te sturen. <i>De ambtelijk secretaris</i> zal dit oppakken.</li> </ul> <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
<b>2.</b>	<p><b>POSTZAKEN</b></p> <p><u>Ingekomen post:</u></p> <p><u><i>Reactie op advies Verzamelerordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Epe, 8 november 2017</i></u></p> <p><i>Sjanie Donker</i> wijst op de zin: “Daarnaast kent de gemeente Epe in tegenstelling tot bijvoorbeeld de gemeente Apeldoorn een vergoeding voor de organisatie/werkgever die een participatieplek realiseert”, en zij vraagt of bekend is hoe hoog dit bedrag is. <i>Albert Vos</i> vertelt dat dit bedrag 500 euro is.</p> <p>De overige postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>
<b>3.</b>	<p><b>VERSLAG VORIGE VERGADERING</b></p> <p>a. <u>Verslag openbare vergadering d.d. 24 oktober jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagina 1; <i>Pieter de Graaf</i> wijst op de zin “Inhoudelijk gaat de Adviesraad VWI akkoord met dit conceptadvies, wel wordt aan de ambtelijk secretaris gevraagd om met <i>Henk Aartsen</i> nog wel even af te stemmen of er sprake is van een gezamenlijk advies of een advies onder de vlag van de Adviesraad Wmo”, en hij vraagt hoe dit is afgelopen. <i>De ambtelijk secretaris</i> vertelt dat hij hierover contact heeft opgenomen met <i>Henk Aartsen</i>, en <i>Henk Aartsen</i> heeft vervolgens voor alle zekerheid nog contact opgenomen met de betrokken beleidsambtenaren. Daaruit bleek dat de adviesaanvraag expliciet gericht was aan de Adviesraad Wmo, maar wel wordt in de tekst van het advies gesproken over de betrokkenheid van enkele Adviesraad VWI leden bij de totstandkoming van het advies. Vergelijkbaar met het onlangs uitgebrachte advies inzake Kansen voor alle Kinderen tweede tranche, dat onder de vlag van de Adviesraad VWI is verzonden, maar waar in de tekst ook wordt gesproken over de betrokkenheid van enkele leden uit de Adviesraad Wmo via de klankbordgroep Sociaal Vangnet. <i>De ambtelijk secretaris</i> erkent dat het nog wel regelmatig zoeken is naar een juiste werkwijze bij het tot stand brengen en verzenden van dergelijke adviezen, en daarom zou het ook goed zijn om tijdens het gezamenlijke overleg tussen de beide adviesraden op maandag 11 december a.s. hier ook even stil bij te staan.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagina 1; <i>Albert Vos</i> vertelt dat op dinsdag 7 november jl. in Epe is gesproken met de nieuwe kandidaat <i>Manja Pauwels</i>. Dit was een positief gesprek, en vanaf 1 december a.s. zal zij gaan meedraaien in de Adviesraad VWI, als lid van de werkgroep Inkomen.</li> <li>• Pagina 7; <i>Rob Rosendal</i> wijst op de zin “<i>Hij vraagt of dit ook betekent dat hij als nutter ook mee kan draaien in een dergelijke keten</i>”. Hij geeft aan dat hij zelf geen nutter is, maar hij bedoelde dit als voorbeeld.</li> <li>• Pagina 8; Naar aanleiding van de zin “<i>Pieter de Graaf vertelt dat de klankbordgroep Integratie nog altijd naarstig op zoek is naar nieuwe kandidaten met een niet-Nederlandse etniciteit voor de Adviesraad VWI, en de klankbordgroep Integratie</i>”, geeft <i>Pieter de Graaf</i> aan dat op donderdag 30 november a.s. een tweetal informatieve gesprekken met twee potentiële kandidaten zullen plaatsvinden.</li> <li>• Pagina 8; <i>Henneke Schats</i> vertelt dat zij inmiddels heeft gesproken met <i>Jeroen Meester</i>, waarbij het ging over de automatisering en digitalisering van enkele zaken. Zo bestaat de gedachte om de uitkeringsspecificatie digitaal toe te sturen naar mensen voor zover dit mogelijk is. Evenals de informatievoorziening rondom RegelRecht. <i>Henneke Schats</i> geeft aan dat zij er wel nadrukkelijk op heeft gewezen om ook organisaties en instellingen als bijvoorbeeld het Leger des Heils en de Sociaal Raadslieden goed op de hoogte te brengen van deze werkwijze. Zodat de mensen die niet zo digitaal vaardig zijn en/of de Nederlandse taal niet goed beheersen, via een maatje of een vrijwilliger hierbij wel ondersteund kunnen worden. Zodat de organisaties die meer op een informele manier in contact staan met cliënten ook over de juiste informatie beschikken, en de mensen op een juiste manier hierbij kunnen ondersteunen. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat digitalisering van diverse gemeentelijke zaken en diensten wellicht een goed onderwerp is om in een vergadering eens een presentatie over te krijgen. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij in december nog een afspraak heeft met <i>Jeroen Meester</i>, ter voorbereiding op zijn komst in de januari vergadering van de Adviesraad VWI. Hij zal bij <i>Jeroen Meester</i> navragen of hij ook stil kan staan bij dit thema in zijn bijdrage.</li> </ul> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p><u>b. Actie- en besluitenlijst</u>  <i>Pieter de Graaf</i> wijst op de lijst met bijzondere onderwerpen, en roept de leden op om ideeën en suggesties qua thema’s en onderwerpen in te dienen.</p> <p><u>c. Lijst schriftelijke adviezen</u>          Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
4.	<b>WETHOUDER JOHAN KRUIHOF</b>
	<p><i>De voorzitter heet de wethouder welkom in de vergadering. Hij zal een toelichting geven over actuele ontwikkelingen, als ook vragen beantwoorden die door de Adviesraad VWI zijn ingediend.</i></p> <p><i>1. In het nieuwe regeerakkoord verdwijnt de loonkostensubsidie, wat zijn in uw ogen de praktische gevolgen van dit voornemen?</i>  <i>De wethouder</i> geeft aan dat zijn eerste reactie op deze vraag is dat hij het helemaal niks vindt, en dan drukt <i>de wethouder</i> zich naar eigen zeggen nog bescheiden en beschaafd uit. Hij geeft aan het een zeer slechte zaak te vinden dat dat de loonkostensubsidie zou komen te vervallen. <i>De wethouder</i> benadrukt dat hij bewust spreekt over ‘zou’, want er bestaat momenteel ook veel verzet tegen deze maatregel vanuit het gehele land. En waarom is dit dan zo’n slecht besluit? Dat hangt volgens <i>de wethouder</i> samen met aantal punten. <i>De wethouder</i> illustreert zijn verhaal met het voorbeeld van een bijstandsgerechtigde die met behulp van de loonkostensubsidie weer een baan heeft gekregen, en gewoon bij een werkgever ten minste het minimumloon verdient en in dat kader ook gewoon een salarisstrook ontvangt van de betreffende werkgever. Op deze</p>

manier voelt de werknemer zich niet alleen een volwaardig werknemer van het betreffende bedrijf, maar is hij ook een volwaardig werknemer van het betreffende bedrijf. De werkgever krijgt in deze situatie een aanvulling op de veronderstelde productiviteit van de werknemer. Stel dat een werknemer een productiviteit heeft van zestig procent, dan ontvangt de werkgever een aanvulling tot het minimumloon van veertig procent. Dit gebeurt via de gemeente, maar daar merkt de werknemer helemaal niets van: hij is in principe gewoon voor de volle honderd procent in dienst van de werkgever. *De wethouder* geeft aan dat dit principe wordt doorbroken met het verdwijnen van de loonkostensubsidie, en het inzetten op de loondispensatie. Bij loondispensatie, die ook de werkgever compenseert als hij een arbeidsbeperkte in dienst neemt, ontvangt de werknemer een klein deel van het salaris van de werkgever, waarover geen sociale premies wordt betaald, aangevuld met een deel uitkering van de gemeente. Het voordeel van de loonkostensubsidie dat de werknemer één bron van inkomsten heeft, komt daarmee te vervallen. *De wethouder* geeft aan dat dit uiteraard ook de nodige administratieve rompslomp met zich mee zal brengen; zowel voor de werknemer, de werkgever als de gemeente. Want hoe zit het bijvoorbeeld met het pensioen en de vakantiedagen van de betreffende werknemer; volgens *de wethouder* kun je vrijwel elk administratief vraagstuk bedenken en het is ingewikkeld. Maar los van deze administratieve consequenties, zijn er ook mentale gevolgen voor de werknemer die niet meer voor de volle honderd procent, maar bijvoorbeeld voor slechts zestig procent onderdeel is van een bedrijf. *De wethouder* geeft aan dat de redenering van het nieuwe kabinet dat tegenover deze maatregel staat dat er 20.000 extra beschut werkplekken gecreëerd zullen worden, is volgens hem ook een sigaar uit eigen doos. Hij geeft aan dat de gemeente Apeldoorn het landelijk gezien hartstikke goed doet als het gaat om het creëren van beschut werkplekken. Maar ook Apeldoorn loopt volgens *de wethouder* nog altijd achter op de wettelijke opgave. Dat onderstreept volgens *de wethouder* nogmaals hoe ingewikkeld het is. Daarbij durft *de wethouder* ook de vraag te stellen of het nodig is om landelijk van 30.000 naar 50.000 beschut werkplekken te gaan, aangezien het invullen van 30.000 beschut werkplekken al een 'hell of a job' is.

*Pieter de Graaf* geeft aan dat er aanstaande vrijdag 1 december een bijzondere algemene ledenvergadering van de VNG zal plaatsvinden. Waar onder andere gesproken zal worden over de conclusie van hoogleraar *Roel Bekker* dat er vooralsnog onvoldoende draagvlak is bij gemeenten voor een aparte cao voor de onderkant van de arbeidsmarkt. Ook adviseert *Roel Bekker* om een aparte groep te vormen die zich gaat buigen over de vraag of een pensioenvoorziening tot de mogelijkheden kan behoren. *Pieter de Graaf* vraagt of *de wethouder* ook zal deelnemen aan deze bijeenkomst. *De wethouder* reageert dat hij daar niet naar toe zal gaan, maar zijn collega's uit onder andere Deventer en Arnhem (waar *de wethouder* regelmatig contact mee heeft) zullen wel aanwezig zijn, en met hen is afgesproken om beide punten (het cao en de pensioenvoorziening) te agenderen en te bespreken. *De wethouder* geeft aan dat hij persoonlijk wel voorstander is van een dergelijke cao, maar hij vermoedt dat hij daar binnen de VNG geen meerderheid voor krijgt. Bij het punt van pensioenvoorziening is er volgens *de wethouder* wel veel draagvlak om daar echt een betere regeling voor te ontwikkelen dan nu in de beleidsvoornemens het geval lijkt te zijn. *Jacques van Meurs* constateert dat diverse (landelijke) partijen en organisaties al een formele reactie hebben gegeven op deze beleidsvoornemens, en hij vraagt of de gemeente Apeldoorn ook voornemens is een formele reactie te geven. *De wethouder* geeft aan dat het zijn neiging is om te zeggen dat de gemeente Apeldoorn op korte termijn niet een dergelijke formele reactie zal geven, wel zou hij als bestuurder van FactorWerk een reactie willen geven in de richting van het kabinet.

*2. Aanhakend op de vorige vraag, wat zijn de toekomstige consequenties voor FactorWerk in relatie tot de werkgeversdienstverlening?*

*De wethouder* geeft aan dat op korte termijn FactorWerk graag een signaal in de richting van het kabinet wil geven met als boodschap dat dit een slechte regeling is. Ook de betrokken werkgevers erkennen dit volgens *de wethouder*, dus in die zin is er echt in de volle breedte bezwaar tegen dit instrument.

Een probleem dat als gevolg van deze beleidswijziging ontstaat, en dat is voor FactorWerk vervelend maar nog vervelender voor de betreffende werknemers, is het feit

dat deze doelgroep heel lang een feitelijke relatie met FactorWerk of de aangesloten werkbedrijven of werkpleinen blijft houden. Want deze doelgroep blijft een deel van het inkomen ontvangen via een werkbedrijf of werkplein, in plaats van een zelfstandige werkgever-werknemer relatie met de werkgever. *De wethouder* constateert dat dit voor FactorWerk ook een ingewikkelde opgave is, en hij moet bekennen dat alle consequenties van deze wijzigingen ook nog niet uitputtend zijn onderzocht op dit moment. *Henneke Schats* geeft aan dat zij binnen dit voornemen van het kabinet ook een stukje rechtsongelijkheid constateert tussen enerzijds de medewerkers van de sociale werkvoorziening en anderzijds de groep bijstandsgerechtigden die via het instrument loondispensatie weer aan de slag gaan; en de daarmee samenhangende verscheidenheid aan sociale rechten, bijvoorbeeld op het gebied van de pensioenen. Dit kan ook onderlinge wrijvingen veroorzaken. *De wethouder* geeft aan dat als er echt sprake is van een benadeling via het pensioen of anderszins hij het eens is met de constatering van *Henneke Schats*. Tegelijkertijd is er wel een Participatiewet, en deze wet beoogd natuurlijk om deze verschillen weg te nemen, maar het is volgens *de wethouder* niet onredelijk om te zeggen dat deze verschillen wel bestaan. Een Wajonger in dienst nemen kan soms betekenen dat een werkgever daar extra in moet investeren, bijvoorbeeld in de vorm van extra begeleiding. Als deze werkgever vanuit de gemeente daarbij ondersteund kan worden, door bijvoorbeeld een bepaald percentage van de arbeidsproductiviteit aan te vullen tot honderd procent van het minimumloon, dan merkt de betreffende werknemer daar niets van. Vandaar dat *de wethouder* zo hecht aan het huidige instrument van de loonkostensubsidie. Door dit te vervangen door de loondispensatie ontstaat er volgens *de wethouder* inderdaad een bittere en treurige vorm van rechtsongelijkheid, en die je eigenlijk zou willen voorkomen. Dat is echter wel de realiteit waarmee men wordt geconfronteerd, maar *de wethouder* geeft wel in alle eerlijkheid toe dat hij niet voor niets wethouder wordt genoemd, en hij wordt dus ook geacht om de wet te houden. Als deze beleidswijziging wettelijk wordt vastgesteld, en *de wethouder* kan daar alsnog niet achterstaan, dan rest er geen andere optie dan aftreden. Dat is volgens *de wethouder* wel een beetje de gemakkelijke weg, maar zo zit het volgens hem wel in elkaar.

*3. In januari 2016 is in een grote bijeenkomst met o.a. werkgevers / scholen etc. gesproken over het integreren van o.a. statushouders. In april/mei 2016 plan van aanpak "Statushouders opnieuw thuis 2016-2019". In augustus 2017 stand van zaken "Opnieuw thuis 2016-2019" verschenen. Rijksmiddelen hiervoor raken op. Gesproken wordt nu over 'hoe verder'? Hoe kijkt u als wethouder hier tegenaan?*

*De wethouder* vertelt dat er in de plannen zichtbaar wordt dat er per 1 januari geen extra rijksmiddelen meer beschikbaar zijn voor de begeleiding, de opvang en de (re-) integratie van statushouders. Dat is volgens *de wethouder* gewoon een feit, en realiteit waar we mee van doen hebben. Hij vertelt dat hij in zijn rol als wethouder namens de VNG lid mag zijn van de landelijke Taskforce Asiel en Statushouders, en in dat gremium wordt met het ministerie gesproken over alle ontwikkelingen rondom dit thema. Dus ook het punt dat er een einde lijkt te komen aan de beschikbaar gestelde rijksmiddelen. *De wethouder* benadrukt dat hij bewust spreekt over 'lijkt', omdat het voorlopig een voornemen is van het kabinet, en dat moet allereerst nog door het parlement vastgesteld worden en vervolgens in wetgeving worden omgezet. Dat zal volgens *de wethouder* op z'n vroegst in 2019 of 2020 zijn dat dit een mogelijke uitwerking zal krijgen. Maar zoals het er nu naar uitziet zullen er inderdaad geen extra rijksmiddelen meer beschikbaar worden gesteld. In de huidige begroting van de gemeente Apeldoorn zijn wel wat extra middelen gereserveerd voor de begeleidingskosten en ondersteuningskosten van deze doelgroep. *De wethouder* geeft aan dat op het gebied van de bijstandsuitkeringen sprake is van een openeinderegeling, dus mensen krijgen een uitkering als zij daar recht op hebben. Dat zou kunnen betekenen dat het tekort op de bijstand, waar volgens *de wethouder* al een paar jaar sprake van is in Apeldoorn, wellicht nog wat groter gaat worden. Daar valt op dit moment nog niks over te zeggen, dat moet aan het einde van het volgende jaar bekeken worden. Daarbij is afgesproken dat via middelen uit de lopende begroting deze ook weer sluitend zal worden gemaakt, zoals het de afgelopen paar jaar ook is gedaan. Overigens is er sinds augustus wel langzaam maar zeker een daling zichtbaar, en *de wethouder* spreekt de hoop uit dat deze daling zal doorzetten. De tijd zal leren of dit inderdaad het

geval zal zijn. *De wethouder* vertelt dat sinds Werkbedrijf Lucrato de taak van het (re-) integreren van statushouders op zich heeft genomen wel duidelijk zichtbaar is dat deze extra energie die daar geleverd wordt een grotere uitstroom richting werk heeft opgeleverd.

*Pieter de Graaf* geeft aan dat in de integratieparagraaf van het nieuwe regeerakkoord diverse zaken worden beschreven die de komende tijd op het bordje van de gemeenten terecht komen. Hij geeft aan dat mochten deze zaken de komende tijd meer gestalte gaan krijgen, hij graag ziet dat de klankbordgroep Integratie, hier tijdig bij wordt betrokken. *De wethouder* reageert dat dit uiteraard het geval zal zijn. Dit hoeft je volgens *de wethouder* ook niet te vragen, hij wil ook heel graag dat de Adviesraad VWI hierbij betrokken is. Alle denkracht is de komende tijd nodig om tot goede uitwerkingen te kunnen komen. *Pieter de Graaf* geeft aan dat hij dit punt voor alle zekerheid nogmaals naar voren wilde brengen, omdat af en toe het idee bestaat dat binnen het ambtenarenkorps de adviesraad weleens over het hoofd wordt gezien. *Frank Schoolderman* vult aan dat dit bijvoorbeeld ook zichtbaar wordt in een vraag gericht aan het inwonerspanel van de gemeente Apeldoorn, waarin als voorbeeld wel de Adviesraad Wmo wordt genoemd maar niet de Adviesraad VWI. Volgens *Frank Schoolderman* worstelt de Adviesraad VWI momenteel ook zelf met de vraag hoe meer bekendheid te creëren. Hij vraagt aan *de wethouder* of hij in dit kader de Adviesraad VWI ook zou willen blijven promoten bij zijn collega's. *De wethouder* geeft aan dat hij het voor alle zekerheid nogmaals zal herhalen; hij wil niet merken dat de Adviesraad VWI niet betrokken is. En hij zal de oproep van *Frank Schoolderman* met betrekking tot het promoten van de Adviesraad VWI ook zeker ter harte nemen.

*Sjanie Donker* vertelt dat zij zich zorgen maakt over de plannen van het nieuwe kabinet als het gaat om het verkleinen van de armoedeval. Dat klinkt als een sympathiek plan, maar dat heeft volgens *Sjanie Donker* wel een hele onsympathieke uitwerking. *De wethouder* reageert dat hij ook daarbij constateert dat het nieuwe kabinet zich ontzettend veel voorneemt. Dat is natuurlijk mooi, want dat toont ambitie aan. Maar de coalitie heeft zowel in de Eerste Kamer als in de Tweede Kamer maar één zetel meerderheid. Hoewel er volgens *de wethouder* gesproken kan worden over een rechts kabinet, zijn er ook bij dit kabinet mensen met een sociaal hart betrokken. Op deze mensen zal de komende tijd een appèl worden gedaan, om daar waar het echt uit de klauwen loopt met bepaalde voornemens, dit te verhinderen of enigszins bij te buigen. Deze relativering wil *de wethouder* wel maken bij al deze beleidsvoornemens. Maar als al deze voornemens onverkort en zonder wijzigingen in wetgeving overgaan, dan heeft hij inderdaad wel bezwaar tegen diverse punten binnen bepaalde dossiers. *De wethouder* spreekt uit dat het mooi is dat er extra middelen komen voor armoedebeleid en schuldhulpverlening, en daar heeft de ChristenUnie volgens hem een hele belangrijke en goede rol in gehad. Maar tegelijkertijd zijn er ook nieuwe maatregelen zichtbaar die zouden kunnen leiden tot complicaties, bijvoorbeeld rondom de armoedeval. Dat is volgens *de wethouder* ook lokaal een discussiepunt, en hij roept de adviesraad op om deze vraag niet alleen te richten tot de wethouder, maar ook tot de diverse raadsfracties in de gemeenteraad. Want ook op een lokaal niveau kun je daar ook heel anders tegenaan kijken. *De wethouder* vertelt dat hij met trots kan zeggen dat de gemeente Apeldoorn bijna acht miljoen uitgeeft aan armoedebeleid. Maar daarbij speelt natuurlijk altijd ook weer de vraag hoe verdeel je dit bedrag. *Sjanie Donker* geeft aan dat zij zich niet zozeer zorgen maakt over de standpunten van de raadsfracties, want die zijn volgens haar veel socialer dan het beleid dat nu wordt voorgesteld. Het punt is dat Den Haag wel verplichtingen kan opleggen, ook in de richting van Apeldoorn. *De wethouder* geeft aan dat dit klopt, en hij herhaalt wat hij al eerder stelde: hij moet als wethouder de wet houden, en als hij daar niet achter kan staan dan rest er geen andere optie dan opstappen.

*Sjanie Donker* vertelt dat de problematiek rondom PlusOV de afgelopen tijd volop in de schijnwerpers stond. In de uitkomsten van het onderzoeksrapport las zij dat zowel aan de voorzijde als de achterzijde zaken verkeerd zijn gegaan; meerdere spelers in het veld hebben gefaald. *De wethouder* geeft aan dat dit klopt; op allerlei plekken in het proces zijn er dingen niet goed gegaan, in een aantal gevallen bewust maar meestal onbewust.

	<p>Dat heeft geleid tot een optelsom van fouten, en dat resulteerde in de situatie die de afgelopen weken breed is uitgemeten in de pers. <i>De wethouder</i> geeft aan dat er op dit moment hard wordt gewerkt aan verbeteringen. Maar hoe hard daaraan ook wordt gewerkt, dat is niet morgen voor de volle honderd procent opgelost. Het heeft volgens <i>de wethouder</i> maanden nodig gehad om tot de huidige problematische situatie te komen, en hij vreest dat het ook weer een behoorlijk aantal weken zal duren om weer op een goed niveau terug te komen.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er enige tijd geleden sprake was dat de toenmalige staatssecretaris Klijnsma van plan was om de wethouders van de 35 centrumgemeenten meer doorzettingsmacht te geven. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij niet weet hoe dit plan verder is opgepakt, en hij vraagt of <i>de wethouder</i> kan toelichten wat de stand van zaken is op dit gebied. <i>De wethouder</i> geeft aan dat nog moet blijken of dit voornemen inderdaad gaat lukken, maar het ministerie van SZW heeft de 35 wethouders van de centrumgemeenten wel uitgenodigd voor een gesprek begin februari, waarbij dit onderwerp ook prominent op de agenda staat. Dus <i>de wethouder</i> durft wel te zeggen dat men er wel serieus over nadenkt, maar waar het uiteindelijk op uit zal komen dat zal nog moeten blijken. Als 35 gemeenten iets meer bevoegdheden gaan krijgen, dan zullen ongeveer 350 gemeenten het gevoel krijgen dat zij minder bevoegdheden over houden. En gemeenten zijn volgens <i>de wethouder</i> net mensen; dat vindt niemand toch echt leuk. Dus daar is men nog niet over uitgediscussieerd. Als het ministerie inderdaad meer bevoegdheden geeft aan de wethouder van de centrumgemeente, dan kan <i>de wethouder</i> iets harder duwen en trekken om zaken voor elkaar te krijgen als het gaat om het creëren van meer samenhang op regionaal en subregionaal niveau. Maar het blijven volgens <i>de wethouder</i> wel kleine stapjes.</p> <p><i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij ook op zoek is naar een mogelijkheid om de denkracht binnen de arbeidsmarktregio meer te bundelen en te versterken. Ook met betrekking tot de positie van de stem van de RCR in het bestuur van FactorWerk; de vakbonden vertolken dit geluid onvoldoende. <i>Jacques van Meurs</i> vraagt of hij dit signaal (nogmaals) kan afgeven binnen FactorWerk. <i>De wethouder</i> geeft aan dit signaal mee te nemen.</p> <p><i>De voorzitter</i> vertelt dat de vandaag afwezige <i>Hilda Wetemans</i> schriftelijk nog een vraag heeft ingediend. Het is een vraag gericht op het thema wonen en de mate van betrokkenheid van de klankbordgroep Wonen bij vervolgttrajecten. <i>De wethouder</i> geeft aan dat hij daar momenteel te weinig over kan zeggen. Hij zal de vraag meenemen en navragen, en via <i>de ambtelijk secretaris</i> zal er een schriftelijke reactie volgen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt wethouder Johan Kruithof voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
<p><b>6.</b></p>	<p><b>LOPEND EN VOORGENOMEN BELEID (JANNEKE OUDE ALINK EN MARLIES BIERDRAGER)</b></p>
	<p><i>De voorzitter heet Janneke Oude Alink en Marlies Bierdrager welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij eigenlijk geen mededelingen heeft. Zij vertelt dat <i>de wethouder</i> zojuist al het één en ander uiteen heeft gezet over belangrijke actuele ontwikkelingen. Daarnaast staat momenteel het bestuderen van de uitwerkingen van het nieuwe regeerakkoord natuurlijk ook volop in de belangstelling. Bij vele zaken is het op dit moment nog een beetje ongewis hoe dit wordt uitgewerkt. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat het programma Activering &amp; Participatie ook steeds meer kleur en gestalte krijgt; zodra men daar weer verder mee is zal ook de Adviesraad VWI daarbij betrokken worden. <i>Janneke Oude Alink</i> concludeert dat er momenteel dus volop bewegingen gaande zijn, en het is de kunst om alles daarbij ook in goede banen te leiden. Zij vraagt of er nog vragen zijn. <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> herinnert <i>Janneke Oude Alink</i> aan een gesprekje dat zij hebben gevoerd in de pauze van de vorige vergadering. Tijdens dit gesprek stelde <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> een vraag over bladzijde 103 van de MPB 2018 – 2021. <i>Janneke Oude Alink</i> heeft deze vraag nog niet beantwoord, en <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> vraagt of zij er nog eens naar zou willen kijken. <i>Janneke Oude Alink</i> zal de vraag meenemen en beantwoorden.</p>

*Marlies Bierdrager* geeft aan dat zij de Adviesraad VWI graag even zou willen meenemen in de meest recente ontwikkelingen rondom de collectiviteitsverzekering van de gemeente Apeldoorn. *Marlies Bierdrager* vertelt dat dit het eerste jaar is dat zij dit dossier onder haar hoede heeft, en zij heeft gemerkt dat het een boeiend maar ook een lastig dossier is. *Marlies Bierdrager* geeft aan dat zij zich heeft voorgenomen om volgend jaar november, als de nieuwe premies weer bekend worden, de hele maand in haar agenda te blokken om zo honderd procent de aandacht te kunnen vestigen op dit onderwerp. Want zij heeft inmiddels gemerkt dat dit thema enorm veel raakvlakken heeft met allerlei andere gebieden, en dan is het gewoon prettiger als je volop gefocust kunt zijn op enkel dit vraagstuk.

*Marlies Bierdrager* vertelt dat één van de mooie punten die dit jaar hebben plaatsgevonden het ontwikkelen van een nieuwe folder is geweest. Er is in dat kader een communicatieadviseur ingehuurd, waarna er is afgestapt van het prototype van de Menzis folder, en er meer een eigen gezicht aan de folder is gegeven. In goed overleg is daarbij ook gebruik gemaakt van het eerder ontwikkelde foldermateriaal van de gemeente Amersfoort.

*Marlies Bierdrager* vertelt dat zo'n twee weken geleden de hoogte van de premies bekend werd gemaakt; de hoogte van de basispremie was ongewijzigd dus dat was een prettig bericht. De aanvullende premie is over alle linies wat verlaagd. Dat is volgens *Marlies Bierdrager* niet geheel zonder consequenties, want de pakketten zijn ook nog enigszins aangepast. *Marlies Bierdrager* spreekt over het feit dat de fysiotherapie en tandverzorging naar beneden zijn gegaan, en de eigen bijdrage Wmo is ook een stukje naar beneden gegaan. Waarbij voor een bepaalde doelgroep de eigen bijdrage Wmo op nul is gesteld, dus de verwachting en de hoop is dat weinig mensen hier echt last van gaan krijgen.

Zoals *Marlies Bierdrager* al aangaf is dit het eerste jaar dat zij dit dossier onder haar hoede heeft, en dat droeg eraan bij dat het op de route van de totstandkoming van het contract en de juridische dekking het nog even een zoektocht was. Het nieuwe vijfjarige contract Menzis is inmiddels getekend, en op dit moment wordt gewerkt aan de juridische dekking. Het voornemen is om een uitsluitend recht te gaan verlenen aan Menzis. Het contract gaat in op 1 januari 2018 en eindigt op 31 december 2018. De overeenkomst wordt daarna maximaal viermaal stilzwijgend verlengd onder dezelfde voorwaarden, tenzij de gemeente gebruik maakt van de optie om het contract te beëindigen met in achtname van een opzegtermijn van 6 maanden.

*Marlies Bierdrager* vertelt dat zij ook kan mededelen dat Apeldoorn en de regiogemeenten nu zo'n anderhalve week 'live zijn' op de website [www.gezondverzekerd.nl](http://www.gezondverzekerd.nl), en dat heeft tot nu toe geleid tot 108 aanmeldingen. Op 8 december a.s. zal ook gestart worden met de eerste spreekuren, die een vervolg krijgen op 15 en 22 december a.s. De huidige prognose is dat er 350 nieuwe aanmeldingen zullen komen, en met 108 aanmeldingen op dit moment ligt men dus al goed op koers concludeert *Marlies Bierdrager*.

Een vaak terugkomend knelpunt is het feit dat mensen met betaalachterstanden bij een zorgverzekeraar zich niet aanvullend kunnen verzekeren. *Marlies Bierdrager* vertelt dat Menzis op dit moment wel de beweging heeft gemaakt dat ook deze doelgroep zich aanvullend kan verzekeren via de minimapolis, als men al een lopende verzekering bij de Menzis heeft. In 2018 zal bekeken worden in hoeverre het mogelijk is om iets te betekenen voor deze doelgroep bij andere zorgverzekeraars.

Een andere ontwikkeling die gaande is betreft het feit dat er vanuit de VNG opdracht is gegeven aan een landelijk onderzoeksbureau om het nut en de waarde van de minimapolis, in de meest brede zin van het woord, te onderzoeken. In totaal worden er zo'n dertig gemeenten in dit onderzoek meegenomen, waaronder de gemeente Apeldoorn. *Marlies Bierdrager* geeft aan dat op 13 december a.s. met het onderzoek gestart zal worden in de vorm van telefonische interviews, en vervolgens is het streven om voor februari 2018 de eerste onderzoeksresultaten bekend te maken. *Frank Schoolderman* vraagt wat nu de toegevoegde waarde is van een dergelijk onderzoek;



	<p>wat is de aanleiding geweest? <i>Marlies Bierdrager</i> legt uit dat de aanleiding om met dit onderzoek te starten voortkomt uit een terugtrekkende beweging die zorgverzekeraar Zilveren Kruis maakt als het gaat om de minimapolis. Zilveren Kruis trekt zich terug omdat zij het zien als verlieslijdend, en het onderzoek richt zich op de vraag of dit wel of niet klopt, en wat de toegevoegde waarde is van deze minimapolis.</p> <p><i>De voorzitter</i> vraagt of op dit moment een meerderheid van de gemeenten in het land gebruik maakt van een dergelijke polis. <i>Marlies Bierdrager</i> geeft aan dat er bij Menzis 150 gemeenten zijn aangesloten, en de gemeente Apeldoorn zit momenteel op zo'n 5600 verzekerden. <i>Marlies Bierdrager</i> vertelt dat zij vorige week ook hoorde dat het aantal verzekerden binnen de gemeente Rotterdam inmiddels is gestegen van 44.000 naar 50.000 verzekerden, dus dat zijn zeker grote aantallen. <i>De voorzitter</i> concludeert dat je aan de hand van deze gegevens wel kunt stellen dat je eigenlijk al een antwoord hebt op de betreffende onderzoeksvraag; het voorziet duidelijk in een behoefte.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Janneke Oude Alink en Marlies Bierdrager voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
7.	<p><b>WERKGROEPEN &amp; KLANKBORDGROEPEN</b></p>
	<p><u>Stand van zaken per werkgroep</u></p> <p><u>Werkgroep Werk</u>  <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat hij enkele weken geleden een e-mail heeft gestuurd naar <i>Erik van der Veen</i> van Werkbedrijf Lucrato, om te informeren naar de stand van zaken rondom het Apeldoornse Arbeidsmarktwerkingsplan. Daar heeft hij echter nog geen reactie op ontvangen, dus hij geeft aan dat hij binnenkort wederom aan de bel zal trekken bij <i>Erik van der Veen</i>, met daarbij ook de vraag om een overleg in te plannen tussen hem en <i>Erik van der Veen</i> om bij te praten over de actuele ontwikkelingen. Daarnaast vertelt <i>Jacques van Meurs</i> dat op maandag 4 december a.s. de werkgroep weer bijeenkomt, en dan zal ook de naam van deze werkgroep weer aan de orde komen. De werkgroep heet nu Werk in plaats van Participatie, maar volgens <i>Jacques van Meurs</i> dekt deze wijziging alsnog niet de hele lading van alle zaken die spelen rondom de Participatiewet. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat het goed zou zijn om tijdens het coördinatorenoverleg hier ook nog even op terug te komen.</p> <p><u>Werkgroep Inkomen</u>  <i>Harry Rietberg</i> geeft aan dat het verslag van de werkgroepbijeenkomst met de vergaderstukken is meegezonden, en dat geeft een goed beeld van waar de werkgroep mee bezig is geweest. Er is onder andere gesproken over het verloop van de netwerkbijeenkomst Centenkwesties op dinsdag 7 november jl. Op 30 november a.s. zal er een evaluatiebijeenkomst van dit evenement plaatsvinden, waar <i>Pieter de Graaf</i> en <i>Hilda Wetemans</i> namens de Adviesraad VWI naar toe zullen gaan, en de input die de werkgroep Inkomen heeft aangedragen zullen zij meenemen. Verder is de reactie op de notitie Kansen voor alle Kinderen – tweede tranche voorbereid, evenals de bijeenkomst van de klankbordgroep Sociaal Vangnet.</p> <p><u>Werkgroep Integraal Beleid</u>  <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat de werkgroep Integraal Beleid in november niet bijeen is gekomen door privéomstandigheden, deze bijeenkomst is doorgeschoven naar december en daarom is er geen verslag. Verder zijn er geen mededelingen vanuit de werkgroep.</p> <p><u>Klankbordgroep Sociaal Vangnet</u>  <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat er afgelopen week een bijeenkomst van de klankbordgroep heeft plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst is allereerst gesproken met <i>Marlies Bierdrager</i> over de actuele ontwikkelingen rondom de gemeentepolis. Daarnaast is er ook gesproken over de Kidskaarten. Van de al</p>

uitgegeven zomereditie van de Kidskaart, die geldig was tot 1 november jl., zijn er 3000 uitgegeven en 97% daarvan is ingewisseld, dus dat is een groot succes geweest. *Harry Rietberg* stelt vast dat het inwisselingspercentage dit jaar ook fors hoger is dan de afgelopen jaren, toen er vaak sprake was van 50% tot 60%. Dat hield overigens ook in dat er in het verleden vaak geld werd overgehouden op dit gebied, en daar is nu dus geen sprake meer van. Half november is een start gemaakt met de uitgave van de wintereditie van de Kidskaart. Op 14 december a.s. zal de klankbordgroep weer bijeen komen, en tijdens deze bijeenkomst zal worden gesproken over onder andere de ontwikkelingen binnen de schuldhulpverlening, als ook de inzet van subsidie voor mensen met laaggeletterdheid. Leden van de Adviesraad VWI die geïnteresseerd zijn in deze onderwerpen zijn welkom om aan te schuiven, *Harry Rietberg* vraagt geïnteresseerden dit vooraf even bij hem kenbaar te maken.

*Klankbordgroep Participatie*

Geen mededelingen.

*Klankbordgroep Integratie*

*Pieter de Graaf* vertelt dat de klankbordgroep Integratie in gesprek is met de betrokken beleidsambtenaren met betrekking tot de tussenrapportage van de notitie Opnieuw Thuis. Daaruit komt naar voren dat diverse doelstellingen niet gehaald worden vanwege het feit dat er een miljoen euro minder beschikbaar is dan waar men op had gerekend. Over de verdere voortgang zal de klankbordgroep aanstaande donderdag 30 november spreken, en wellicht dat daar een ongevraagd advies aan gekoppeld zal worden in de richting van het college.

*Klankbordgroep Jeugd*

*Frenk Lip* vertelt dat de klankbordgroep zou worden bijgepraat over de stand van zaken met betrekking tot de transformatieagenda. Maar dat heeft echter nog niet plaatsgevonden doordat er wat vertraging ontstond vanwege de recente wethouderwisseling, dat ambtelijk ook de nodige tijd en energie opeiste. Binnenkort zal daar wel verder over worden gesproken. Daarnaast vertelt *Frenk Lip* dat hij en *Hans Stel* op donderdag 7 december a.s. aanwezig zullen zijn bij de opening van het vernieuwde Jongerenloket.

*Klankbordgroep Vervoer*

*Pieter Holtrigter* vertelt dat de klankbordgroep Vervoer vorige week bijeen is geweest, en ook deze week staan er nog een tweetal bijeenkomsten op de planning. Op dit moment is er een ongevraagd advies in voorbereiding gericht op de ontstane problematiek rondom PlusOV, dat binnenkort ter accordering aan de beide adviesraden zal worden voorgelegd.

*Klankbordgroep Wonen*

*Henneke Schats* vertelt dat de klankbordgroep Wonen heeft deelgenomen aan bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden in het kader van de week van de Woonagenda. Hierbij vond *Henneke Schats* het opvallend en positief dat er vanuit allerlei gemeentelijke afdelingen vertegenwoordigers aanwezig waren, waardoor er vanuit diverse invalshoeken tegen de Woonagenda kon worden aangekeken. Afgelopen donderdag 23 november jl. is er ook gesproken met betrokken beleidsambtenaren over de actuele ontwikkelingen rondom de Opstapregeling.

*Klankbordgroep Wmo-loket*

Geen mededelingen.

*Ad-hoc projectgroep Experiment Regelluw*

Geen mededelingen.

*Ad-hoc projectgroep Vernieuwing regelgeving sociaal domein*

*Sjanie Donker* vertelt dat zij vanochtend samen met *Hilda Wetemans* en *Rinus van*

	<p><i>der Meer</i> heeft gesproken met <i>Manon de Waal</i> en <i>Hanneke Pilgram</i>, naar aanleiding van de ingediende constatering van <i>Rinus van der Meer</i> ten aanzien van de ontvangen reactie op het uitgebrachte advies. <i>Sjanie Donker</i> spreekt over een constructief gesprek, waarin vooral werd stilgestaan bij de constatering dat er in de regelgeving bijna acht pagina's gewijd worden aan de taken en plichten van de cliënt, maar dat er voor de rechten van de cliënt (bijvoorbeeld het maken van bezwaar) nauwelijks aandacht is. Er ontstaat een soort balansverschil, en dit is goed besproken met <i>Manon de Waal</i> en <i>Hanneke Pilgram</i>. Omdat het zo'n prettig gesprek was, is ook de afspraak gemaakt om elk kwartaal bij elkaar te gaan zitten om op deze manier te praten over zaken die spelen rondom de Participatiewet. <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan even een punt van orde te willen maken, omdat de ad-hoc projectgroep op deze manier weer een structureel karakter lijkt te krijgen en dat is niet de bedoeling. <i>De voorzitter</i> stelt voor om dit punt in het komende coördinatorenoverleg even af te stemmen, om zo te bepalen in welke vorm een dergelijk structureel overleg gegoten kan worden.</p> <p><u><i>Ad-hoc projectgroep Doorontwikkeling CMO</i></u>  <i>Pieter de Graaf</i> geeft aan dat er momenteel uit de werkgroepen wat input is aangeleverd voor het te schrijven advies. Het streven is om een gezamenlijk advies met de Adviesraad Wmo uit te brengen. Op maandag 4 december a.s. zal de betrokken beleidsambtenaar <i>Evelyne van de Vlekkert</i> nog een keer aanschuiven in de vergadering van de Adviesraad Wmo voor een laatste toelichting over de adviesaanvraag, en de mogelijkheid om eventuele vragen te stellen. Op donderdag 7 december a.s. komen de coördinatoren van de beide adviesraden bijeen in het kader van het voorbereiden van het advies.</p> <p><u><i>Ad-hoc projectgroep Programma Activering &amp; Participatie</i></u>  <i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat op donderdag 21 december a.s. een vervolgesprek staat gepland.</p> <p><u><i>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</i></u>  <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat er een drietal vergaderstukken zijn meegezonden gericht op het concept Actieplan Regionale Aanpak Tekorten Stedendriehoek en Noord-Veluwe. Op donderdag 14 december a.s. zullen deze stukken behandeld worden in de vergadering van de RCR, en eventuele opmerkingen of suggesties kunnen vooraf ingediend worden bij <i>Jacques van Meurs</i>.</p>
<p><b>8.</b></p>	<p><b>RONDVRAAG EN SLUITING</b></p>
	<p><i>Pieter de Graaf</i> vertelt dat op dinsdag 5 december a.s. om 10.00 uur de introductiebijeenkomst voor de nieuwe leden zal plaatsvinden, dit zal plaatsvinden in het Werkplein Activerium. Daarnaast zal op maandag 11 december a.s. een gezamenlijk overleg plaatsvinden tussen de coördinatieraden van de Adviesraad VWI en de Adviesraad Wmo, onder meer gericht op het bespreken van de werkwijzen van de beide adviesraden, en het functioneren van de klankbordgroepen.</p> <p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>