



Voorzitter: dhr. Berry van den Hout Tel: 06 50 97 11 23 e-mail: h.hout@apeldoorn.nl
Ambtelijk Secretaris: dhr. Davy Cinjee Tel: 06 28 31 49 35 e-mail: clienraden@apeldoorn.nl
www.adviesraadvwiapeldoorn.nl

VERSLAG OPENBARE VERGADERING

Nummer: 1801

Datum vergadering: 30-01-2018

Aanwezig: Zeynep Can-Deryal, Sjanie Donker, André van Gessel, Pieter de Graaf, Pieter Holtrigter, Frenk Lip, Rinus van der Meer, Jacques van Meurs, Manja Pauwels, Harry Rietberg, Rob Rosendal, Frank Schoolderman, Hans Stel, Wilma van Teeckelenburgh, Albert Vos en Hilda Wetemans

namens de gemeente: Janneke Oude Alink en Lieke Munsters (agendapunt 4), Wethouder Johan Kruithof (agendapunt 6)

notulist: Davy Cinjee

Afwezig: -

1.	OPENING EN MEDEDELINGEN
	<p>a) Mededelingen van de voorzitter en leden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pieter de Graaf</i> opent de vergadering, en heet alle aanwezigen welkom. Hij vertelt dat hij als plaatsvervangend voorzitter vandaag de vergadering zal leiden. Er zijn vandaag geen leden afwezig. • <i>De voorzitter</i> vertelt dat sollicitatieprocedure rondom de nieuwe voorzitter momenteel nog gaande is. Er heeft al wel een sollicitatiegesprek plaatsgevonden tussen de kandidaat, de selectiecommissie en bestuursadviseur <i>Jaap Peerbolte</i>. Maar er volgt ook nog een gesprek tussen de kandidaat, <i>Jaap Peerbolte</i> en <i>wethouder Kruithof</i>. Vervolgens kan de benoeming geformaliseerd worden in de vorm van het opstellen van een collegevoorstel, dat uiteindelijk moet leiden tot een collegebesluit. Tot dat moment zal <i>Pieter de Graaf</i> als plaatsvervangend voorzitter nog de honneurs waarnemen. • <i>De voorzitter</i> heet <i>Zeynep Can-Deryal</i> welkom in haar eerste vergadering van de Adviesraad VWI, zij draait sinds kort mee in de werkgroep Integraal Beleid. <i>Zeynep Can-Deryal</i> stelt haarzelf voor aan de leden. Zij vertelt dat zij momenteel een eigen praktijk heeft als voedingsdeskundige. Daarvoor is zij o.a. werkzaam geweest bij een bank en als planner/coördinator bij een ICT-bedrijf. Verder is zij actief in diverse vrijwilligersfuncties. <i>De voorzitter</i> wenst <i>Zeynep Can-Deryal</i> veel succes en plezier in haar werkzaamheden voor de Adviesraad VWI. • <i>De voorzitter</i> heet <i>Fawzy Said</i> welkom, hij neemt vandaag plaats op de publieke tribune. Met hem is een positief sollicitatiegesprek gevoerd, en hij zal vanaf 1 februari a.s. mee gaan draaien in de Adviesraad VWI. <p>b) Vaststelling van de agenda:</p> <p><i>De voorzitter</i> stelt voor om agendapunt 7 uit te breiden met een korte toelichting inzake het gezamenlijk overleg tussen de coördinatoren van de Adviesraad VWI en van de Adviesraad Wmo, dat op vrijdag 12 januari jl. heeft plaatsgevonden.</p> <p>De agenda wordt vastgesteld.</p>
2.	POSTZAKEN
	<p><u><i>Reactie op advies Verzamelbeleidsregels Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz Gemeente Epe, 20 december 2017</i></u></p> <p><i>Albert Vos</i> constateert dat het advies van de Adviesraad VWI wel voorbij is gekomen in de gemeenteraad van Epe, maar dat geldt niet voor deze schriftelijke reactie op dit uitgebrachte advies. Hij vraagt zich af of dit gebruikelijk is. <i>De ambtelijk secretaris</i> geeft aan dat het in Apeldoorn over het algemeen wel gebruikelijk is dat ook de schriftelijke reactie op een advies van de adviesraden wordt toegevoegd aan de vergaderstukken van de gemeenteraad. Maar wat de achtergrond van deze werkwijze van de gemeente Epe is, is hem niet bekend. <i>De voorzitter</i> raadt <i>Albert Vos</i> en <i>Manja Pauwels</i> aan om dit even na te vragen in een komend overleg met de beleidsambtenaren van de gemeente Epe.</p> <p><u><i>Ter info: Rapport Rekenkamercommissie Apeldoorn, Januari 2018: “Je trekt altijd aan het kortste eind” – In gesprek met burgers over de uitvoering van de Participatiewet in 2018</i></u></p> <p><i>Jacques van Meurs</i> en <i>Frank Schoolderman</i> hebben tijdens de PMA van 18 januari jl. namens de Adviesraad VWI deelgenomen aan een paneldiscussie over dit rapport. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij het een vrij eenzijdige bijeenkomst vond, waarbij hij het ook jammer vond dat de aanwezige raadsleden pas heel kort voor de bijeenkomst het rapport in handen kregen. Zij waren dus totaal niet op de hoogte van de inhoud van het rapport, waardoor een inhoudelijke discussie over de uitkomsten van dit rapport helemaal niet van de grond kwam. <i>De voorzitter</i> geeft aan dat hij wel heeft begrepen dat er nog een vervolgbijeenkomst georganiseerd zal worden in één van de komende PMA's. Hij</p>

	<p>stelt voor dat het rapport ook besproken wordt in de werkgroepen. Mogelijk zal de Adviesraad VWI nog een ongevraagd advies opstellen op basis van de uitkomsten van dit rapport. Dit krijgt dus nog een vervolg.</p> <p><i>Ter info: Kamerbrief Stand van Zaken Participatiewet, 8 december 2017</i> <i>De ambtelijk secretaris vertelt dat Jacques van Meurs een aantal vragen heeft opgesteld naar aanleiding van deze Kamerbrief. Hij heeft deze vragen op verzoek van Jacques van Meurs doorgestuurd naar Tom van Timmeren en Janneke Oude Alink. Vervolgens is met Janneke Oude Alink de afspraak gemaakt dat zij op maandagmiddag 5 februari a.s. zal aanschuiven bij het overleg van de werkgroep Werk & Participeren om deze vragen gezamenlijk te bespreken.</i></p> <p>De overige postzaken worden ter kennisgeving aangenomen.</p>
<p>3.</p>	<p>VERSLAG VORIGE VERGADERING</p>
	<p>a. <u>Verslag openbare vergadering d.d. 19 december jl.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina 6; <i>Harry Rietberg</i> vertelt dat de leesgroep momenteel inderdaad met enige regelmaat mailtjes ontvangt inzake het herschrijven van de klantenmap, en volgens <i>Harry Rietberg</i> worden er momenteel goede vorderingen gemaakt als het gaat om het verbeteren van het meer begrijpelijk maken van de gehanteerde teksten. • Pagina 10; <i>Sjanie Donker</i> wijst op de zin: “<i>Jacques van Meurs vult aan dat Sjanie Donker een notitie zal maken gericht op gehanteerde definities rondom duurzame plaatsingen, aangezien hier nog wat onduidelijkheid over bestaat</i>”. <i>Sjanie Donker</i> geeft aan dat zij niet zozeer een notitie heeft opgesteld, maar wel onderzoek heeft gedaan en daaruit is voortgekomen dat deze definities onduidelijk blijven. <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p> <p>b. <u>Actie- en besluitenlijst</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p> <p>c. <u>Lijst schriftelijke adviezen</u> Geen op- en/of aanmerkingen.</p>
<p>4.</p>	<p>LOPEND EN VOorgenomen BELEID (JANNEKE OUDE ALINK EN LIEKE MUNSTERS)</p>
	<p><i>De voorzitter heet Janneke Oude Alink en Lieke Munsters welkom in de vergadering.</i></p> <p><i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat de gemeente zeshonderd extra aanmeldingen heeft ontvangen voor de gemeentepolis van Menzis.¹ Ook de gemeente Epe heeft extra aanmeldingen voor deze gemeentepolis, volgens <i>Janneke Oude Alink</i> is er uit haar hoofd gezegd sprake van 63 extra aanmeldingen in Epe.</p> <p>Verder geeft <i>Janneke Oude Alink</i> aan dat in het kader van de subsidieregeling ‘Tel Mee Met Taal’ er door het Taalhuis een aanvraag is ingediend, en deze aanvraag is gehonoreerd en dat betekent dat er specifiek voor ouders met kinderen een Voorleesexpress van start gaat. De Voorleesexpress is een project rondom voorlezen. De voorlezer is een vrijwilliger. De ouders worden gestimuleerd om het voorlezen over te nemen. Ook als het gaat om het Taalhuis ziet <i>Janneke Oude Alink</i> momenteel mooie en positieve resultaten, er is volgens haar sprake van een grote vooruitgang in het aantal</p>

¹ Aanvulling beleidsambtenaar Marlies Bierdrager:

Peildatum 31-12-2017 5605 verzekerden

Peildatum 31-01-2018 6195 verzekerden

mensen dat daarmee wordt bereikt. Volgens *Janneke Oude Alink* is er op dit moment sprake van 160 cursisten, ruim 32 actieve vrijwilligers en 40 mensen die al zijn opgeleid.

Lieke Munsters geeft aan dat zij vandaag aanschuift in deze vergadering om de Adviesraad VWI mee te nemen in de voortgang van het experiment Regelluw. *Lieke Munsters* constateert allereerst dat het experiment intern inderdaad de naam Regelluw draagt, maar extern wordt de naam *Zelf aan het stuur, en op maat* gehanteerd. Vanuit de gemeente Apeldoorn is er momenteel sprake van 364 kandidaten die aan het experiment deelnemen; het maximaal aantal deelnemers dat kan deelnemen aan dit experiment betreft 450 deelnemers. Volgens *Lieke Munsters* komt dit streefaantal dus in zicht. Voor Epe ligt het aantal deelnemers nu op 36 (van de 90 deelnemers maximaal). Momenteel zijn er wat acties in gang gezet om het aantal deelnemers in Epe nog wat proberen op te krikken. *Lieke Munsters* licht toe dat er bij Epe een onderscheid is gemaakt tussen het zittend bestand en de nieuwe instroom, en Epe heeft ongeveer één nieuwe klant per maand die instroomt. De instroom is dus enorm laag, en vandaar dat het aantal deelnemers dat vanuit Epe aan dit experiment deelneemt wat achterblijft. Voor de gemeente Epe is deze ontwikkeling natuurlijk positief, maar voor het experiment heeft dit wel gevolgen.

Lieke Munsters vertelt dat het landelijk experiment met het experimenteerartikel ook een vertraging heeft opgelopen van vier maanden. Naar aanleiding daarvan is er via Divosa een bericht uitgedaan richting andere gemeenten om aan te sluiten bij het experiment van Apeldoorn, Epe en Oss. *Lieke Munsters* legt uit dat het nu dus voor andere gemeenten mogelijk is om te kijken of zij het experiment, binnen de kaders van de Participatiewet, interessant vinden en in gesprek willen gaan over een eventuele deelname (uiterlijke datum voor 1 juni a.s.). *Harry Rietberg* vraagt naar de oorzaak van deze opgelopen vertraging. *Janneke Oude Alink* legt uit dat dit komt doordat de gemeenten die meedoen aan de Algemene maatregel van Bestuur allemaal wat later zullen starten, en naar aanleiding daarvan is in alle wijsheid besloten om de termijn met vier maanden te verlengen, zodat iedereen voldoende tijd en ruimte heeft om het goed op te kunnen zetten.

Frank Schoolderman vraagt naar de reacties van de deelnemers; zijn zij enthousiast, of juist wat terughoudend? *Lieke Munsters* geeft aan dat er verschillend wordt gereageerd. Enerzijds zijn er zeer positieve deelnemers, anderzijds zijn er ook deelnemers die juist wantrouwend zijn ten aanzien van deze nieuwe werkwijze. Dus daar zijn wisselende ervaringen mee, verder is het wel zo dat de klantmanagers aangeven meer plezier in hun werk te ervaren door deze nieuwe manier van werken. Zij geven aan dat zij hun werk nu veel meer ervaren als het gericht aandacht kunnen geven aan een klant, en daardoor een vertrouwensrelatie kunnen opbouwen. *Lieke Munsters* geeft aan dat de signalen vanuit de klantmanagers dan ook zeer positief zijn. *Rob Rosendal* vraagt of dit experiment wordt uitgevoerd voor de cliënten of voor de klantmanagers? *Janneke Oude Alink* geeft aan dat dit onderzoek is gericht op zowel de cliënten als de klantmanagers. *Lieke Munsters* vult aan dat er qua cliënten wel onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds een groep die gekenmerkt wordt door een werkwijze met intensief contact, en met extra aandacht. En anderzijds een groep waarbij de focus juist sterk is gericht op eigen regie, en de zelfredzaamheid meer centraal staat. Twee jaar lang wordt er vervolgens onderzocht welke uitwerking welke werkwijze heeft op welke type mens, en daarbij wordt onder andere ook gekeken naar de relatie overheid-burger. *Lieke Munsters* benadrukt dat er in dit onderzoek dus niet enkel wordt gefocust op de uitstroom richting werk, maar ook naar het welzijn, vertrouwen en de relatie van overheid-burger.

Jacques van Meurs geeft aan dat de Inspectie SZW onlangs een onderzoek heeft gepubliceerd gericht op de thema's participatie en inkomensondersteuning, en hieruit komen wel een aantal aandachtspunten of knelpunten naar voren: overschatting van de zelfredzaamheid, ontoegankelijkheid van het domein werk en inkomen, lagere prioriteit van participatie, en een gebrek aan continuïteit en integraliteit in de dienstverlening. *Jacques van Meurs* spreekt de hoop uit dat deze punten ook worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van dit experiment en de nieuwe werkwijze van de eenheid Activering & Inkomen.

Frank Schoolderman geeft aan dat de Adviesraad VWI graag nauwgezet bij de

	<p>ontwikkeling van de nieuwe werkwijze binnen de eenheid Activering & Inkomen wordt betrokken, concreet gezegd: hoe worden bepaalde zaken gemonitord en hoe worden klanttevredenheidsmetingen gedaan. <i>Hilda Wetemans</i> vult aan dat in dat kader onlangs via <i>de ambtelijk secretaris</i> aan <i>Tom van Timmeren</i> het verzoek is gedaan om een naam te geven van een contactambtenaar als het gaat om het thema klantbejegening en klanttevredenheid, zodat er met deze ambtenaar hierover gesproken kan worden. Die naam is nog altijd niet bekend, en <i>Hilda Wetemans</i> benadrukt dat het wel fijn zou zijn als dit op korte termijn geregeld zou kunnen worden. <i>Lieke Munsters</i> vertelt dat op donderdag 1 februari a.s. een overleg van het MT Activering & Inkomen zal plaatsvinden, en tijdens deze bijeenkomst zullen allerlei taken (naar aanleiding van de reorganisatie) weer onderverdeeld worden. Tijdens deze bijeenkomst zal daar een klap op worden gegeven, en dan zal naar verwachting ook de naam van deze ambtenaar bekend worden.</p> <p><i>De voorzitter</i> wijst op het openstaande actiepunt 1712-4 dat gaat over het navragen in hoeverre de Adviesraad VWI betrokken kan worden in vervolgtrajecten op het gebied van beschermd wonen, en hij vraagt aan <i>Janneke Oude Alink</i> naar de stand van zaken. <i>Janneke Oude Alink</i> vertelt dat zij hierover contact heeft gehad met <i>Lisenka Schmitz</i>, <i>Antonie de Vlieger</i> en <i>Lennart Oosterloo</i>. En zij kreeg te horen dat er vanuit JZW hierover overleg wordt gevoerd met de Adviesraad Wmo, en dat er vervolgens een afstemming hierover zou moeten plaatsvinden tussen de beide adviesraden. <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan het vreemd te vinden dat er wel aan de Adviesraad VWI om advies wordt gevraagd inzake de Transformatieagenda MOBW, maar dat er vervolgens gezegd wordt dat de Adviesraad VWI in het vervolgtraject geen rol meer speelt. Terwijl financiële problematiek van cliënten toch een zeer groot knelpunt blijkt te zijn. <i>Janneke Oude Alink</i> geeft aan dat zij verder hier niets over kan mededelen; dit is wat zij heeft terug gehoord.</p> <p><i>Wilma van Teeckelenburgh</i> herinnert <i>Janneke Oude Alink</i> aan een vraag die zij rondom de vorige vergadering aan haar had meegegeven. <i>Wilma van Teeckelenburgh</i> maakte een opmerking over een fout op bladzijde 103 van de MPB 2018 – 2021, en zij vraagt welk vervolg dit heeft gekregen. <i>Janneke Oude Alink</i> legt uit dat zij dit signaal heeft doorgegeven aan de betrokken ambtenaar bij de eenheid Financiën. Daar is vervolgens kennis van genomen, maar dit kan echter niet meer aangepast en gewijzigd worden, omdat het stuk al is vastgesteld.</p> <p><i>De voorzitter bedankt Janneke Oude Alink en Lieke Munsters voor hun aanwezigheid en bijdragen in de vergadering.</i></p>
<p>6.</p>	<p>WETHOUDER JOHAN KRUIHOF</p>
	<p><i>De voorzitter heet de wethouder welkom in de vergadering. Hij zal een toelichting geven over actuele ontwikkelingen, als ook vragen beantwoorden die door de Adviesraad VWI zijn ingediend.</i></p> <p>1. <i>Wat is de huidige stand van zaken rondom PlusOV (o.a. wat betreft wachttijden, en gesprekken met chauffeurs?)</i></p> <p><i>De wethouder</i> geeft aan dat over ongeveer twee weken de publicatie van de schriftelijke managementrapportage over de maand januari wordt verwacht; zowel voor de gehele regio als voor Apeldoorn in het bijzonder. Met dat document in de hand kan er ook wat dieper inhoudelijk op de materie in worden gegaan. Desondanks geeft <i>de wethouder</i> aan toch nog enkele opmerkingen te willen maken over de stand van zaken rondom PlusOV. Sinds de kerstvakantie is er een aangepast en verbeterd computersysteem geïnstalleerd. <i>De wethouder</i> benadrukt dat het hierbij niet om een nieuw systeem gaat, maar om een verbeterde versie van het oude model. In de vorige versie zaten een aantal bugs, en die zijn door middel van deze nieuwe versie verholpen. Het vernieuwde systeem doet volgens <i>de wethouder</i> nu in ieder geval langzaam maar zeker zijn werk, wat ook tot een vermindering van het aantal klachten heeft geleid. Daar staat wel tegenover dat PlusOV de afgelopen twee weken, enorm veel last heeft gehad, en ook nog steeds heeft, van de griep epidemie. Met als gevolg dat een aantal routes niet helemaal, en in een enkel geval</p>

helemaal niet, goed worden uitgevoerd.

De wethouder geeft aan dat hij het onlangs ook al in De Stentor heeft gezegd dat het heel voorzichtig gezegd wel weer een klein beetje de betere kant op gaat met PlusOV, maar mooier kan hij het op dit moment nog niet maken. Het is volgens *de wethouder* in ieder geval een uiterst ingewikkelde opgave om voor een organisatie die op zo'n achterstand heeft gestaan, een goede inhaalmanoeuvre te organiseren zodat 2000 gebruikers van PlusOV allemaal met hun eigen vragen en behoeftes op een goede manier worden bediend. *De wethouder* benadrukt dat dit momenteel nog zeker niet het geval is. Hij is sinds kort ook voorzitter van het bestuur van PlusOV uit verantwoordelijkheidsgevoel, en in de hoop om via deze weg de mogelijkheid te hebben om het een en ander bij te kunnen sturen. Verder is er sinds 15 januari jl. een nieuwe interim-directeur gestart, die volgens *de wethouder* vanzelfsprekend beschikbaar is voor een gesprek mocht daar behoefte aan zijn. Hij heeft de opdracht meegekregen om toch van deze broze en fragiele organisatie weer een volwaardige volwassen en goed functionerende organisatie te maken. Tot de zomer heeft hij hier de tijd voor, en in april/mei zal er een evaluatie plaatsvinden. Op grond waarvan de gemeenten ook de vraag zullen gaan stellen: hoe nu verder? *Hilda Wetemans* geeft aan dat zij ook benieuwd is of de gesprekken met de chauffeurs inmiddels zijn opgestart, zoals eerder wel was aangekondigd, en wat deze gesprekken hebben opgeleverd. *De wethouder* vertelt dat deze gesprekken inderdaad inmiddels zijn opgestart, concreter gezegd: gisteravond heeft het eerste gesprek plaatsgevonden. In de loop van februari zullen nog een drietal gesprekken volgen. Deze gesprekken zijn sterk gericht op wat komen deze chauffeurs in de praktijk tegen, en welke tips en verbeter suggesties kunnen zij aanleveren. *De wethouder* hoopt dat deze input en feedback de uitvoeringspraktijk uiteindelijk veel zal gaan opleveren.

2. *Kijkend naar de recente commotie rondom de uitzendconstructie van de sociale werkplaats Alescon in Assen; heeft de Felua-groep in het verleden ook met een dergelijke constructie gewerkt?*

De wethouder geeft aan dat hij heel goed begrijpt waarom deze vraag wordt gesteld, aangezien deze vraag direct bij hemzelf ook naar boven kwam naar aanleiding van de commotie rondom de betreffende uitzendconstructie. *De wethouder* vertelt dat hij eigenlijk wel vrijwel zeker wist dat er in Apeldoorn geen sprake is van een dergelijke constructie, maar voor alle zekerheid nam hij wel direct contact op met de directeur van Werkbedrijf Lucrato (en voorheen Felua-groep) *Gerrie van Sunder* en beleidsambtenaar *Niels Strang*. En zij bevestigden dat er hier gelukkig op geen enkele wijze een dergelijke schijnconstructie aan de orde is.

3. *“Afgelopen jaren onder het wethouderschap van u en wethouder Blokhuis zijn er behoorlijke sociale wijzigingen in gang gezet. Dat heeft zijn doorwerking gehad binnen het gemeentelijk apparaat; Werkbedrijf Lucrato, Activering & Inkomen en dan in 2018 de transitie naar de stadsdelen/wijken. Hoe kijkt u aan tegen hetgeen tot nu tot stand is gebracht en blijft dat na de verkiezingen in maart overeind of zijn er nog politieke wijzigingen te verwachten?!”*

De wethouder benadrukt dat je als politicus altijd een beetje moet oppassen om dingen te zeggen over zaken die zich na de verkiezingen gaan afspelen. De kiezer zal op 21 maart a.s. bepalen wat er daarna dient te gebeuren. Dan zal een nieuw college gevormd worden dat bestaat uit een coalitie van verschillende politieke partijen, maar welke partijen dat zullen zijn zal pas na de verkiezingen duidelijk worden. Dus in die zin vindt *de wethouder* het op dit moment lastig om daar politiek-bestuurlijke uitspraken over te doen. Hij geeft aan wel iets te kunnen zeggen over hoe het hier in dit huis voortgaat. *De wethouder* vertelt dat vanochtend tijdens de collegevergadering een klap is gegeven op het koersdocument Doorontwikkeling CMO; de komende weken gaat dat stuk richting de buitenwereld en zal er ook met de gemeenteraad van gedachten over gewisseld worden. *De wethouder* geeft aan dat het college achter dit beleid staat; het stadsdeelgericht werken met een bundeling van diverse beleidsterreinen. De komende anderhalf jaar zal daaraan gewerkt worden. Dit college neemt daar nog een besluit over, en *de wethouder*

spreekt de hoop uit dat ook deze gemeenteraad er nog een klap op zal geven. Want *de wethouder* wil in alle eerlijkheid wel benadrukken; stel dat er nu een hele andere coalitie gevormd zal worden, met hele andere ideeën, dan heeft dat nieuwe college wel het recht om na 21 maart a.s. te zeggen dat men het heel anders zou willen doen. Die mogelijkheid bestaat. *De wethouder* heeft er desondanks wel vertrouwen in dat er na de verkiezingen op dit vlak niet direct sprake zal zijn van een radicale koerswijziging, omdat er op dit moment ook brede steun is in deze gemeenteraad voor deze uitgezette koers. Maar *de wethouder* geeft aan dat er wel ruimte overgehouden moet worden om goed te realiseren dat de verkiezingen er wel toe doen, de kiezer zal hier over gaan.

4. *“Bij het opstellen van de Woonagenda en het beleid voor doelgroepen blijkt de financiële problematiek wederom een groot probleem te zijn. Geen goede financiële ondersteuning, huurschulden uit het verleden die een nieuw huurcontract bemoeilijken etc. In de klankbordgroep woonagenda en ook bij de evaluatie opstapwoningen (zit ik allemaal bij) wordt naar de transformatie agenda beschermd wonen verwezen. Op het verzoek van de wethouder hebben wij daarover geadviseerd maar bij het vervolgtraject (jaarwerkplan, bestuurlijk overleg, EPA taskforce) is voor de VWI - raad geen rol weggelegd. Kan de wethouder aangeven wat hij hier van vindt en is er wellicht toch een inbreng voor ons mogelijk in zijn optiek?”*

De wethouder geeft aan dat hij eerlijk moet bekennen dat hij zich vooral door anderen over deze vraag heeft laten informeren, omdat hij zelf hier wat verder vanaf staat en dit thema via een andere wethouders portefeuille loopt. Hij vertelt dat hij het signaal heeft doorgekregen dat dit een regionaal overleg betreft rondom MOBW, en dat er een zekere terughoudendheid is om de bezetting vanuit Apeldoorn niet te groot te maken om te voorkomen dat er een soort Apeldoorns accent zou ontstaan. Daarom is er gezegd één vertegenwoordiger namens de adviesraden via de Adviesraad Wmo zou genoeg moeten zijn. Ervan uitgaande dat er ook sprake is van een goede verbinding tussen de beide adviesraden, wat betreft de wederzijdse afstemming. *Hilda Wetemans* geeft aan dat dit inderdaad het signaal is dat ook *Janneke Oude Alink* in het vorige agendapunt naar voren bracht. *Hilda Wetemans* spreekt hierover haar teleurstelling uit, volgens haar spreekt men continue over het streven naar integraliteit. Ook het gebied van MOBW wordt gekenmerkt door elementen van zowel Wmo als Participatiewet, en nota bene is de Adviesraad VWI ook expliciet gevraagd om te adviseren inzake de Transformatieagenda MOBW. *Hilda Wetemans* geeft aan het buitengewoon vreemd te vinden dat de eenheid JZW dan vervolgens met betrekking tot de vervolgtrajecten stelt (waar financiën ook een onderdeel van zijn) dat de Adviesraad VWI geen rol krijgt toebedeelt, en maar met de Adviesraad Wmo moet afstemmen wat er is besproken. Puur en alleen vanwege het voorkomen dat er een beeld ontstaat dat Apeldoorn oververtegenwoordigd zou zijn. Terwijl andere deelnemende adviesraden of cliëntenraden al wel integraal werken als één raad, en daardoor het financiële component al geborgd hebben. *De wethouder* geeft aan dat wanneer je streeft naar integraal werken het op zich ook een logische keuze is om één lid namens de beide adviesraden af te vaardigen. *Hilda Wetemans* geeft aan dat een lid vanuit de Adviesraad Wmo niet dezelfde mate van kennis bezit van de complexe inkomensproblematiek. Het zou daarom wenselijk zijn om dit te op te lossen door vanuit Apeldoorn twee leden af te vaardigen; één vanuit de Adviesraad Wmo en één vanuit de Adviesraad VWI.

De voorzitter vult aan dat de Adviesraad VWI zelf momenteel naar een toenemende gezamenlijke en integrale werkwijze met de Adviesraad Wmo streeft. Dat heeft inmiddels geresulteerd in gezamenlijke besprekingen, om dit streven meer een gezicht naar de buitenwereld te kunnen gaan geven.

5. *“De quotumregeling voor de overheid is geactiveerd. Wat betekent dat voor de gemeente? En voor de inspanning om aan de taakstelling vanuit het Sociaal Akkoord te voldoen? De doelgroep, mensen met een beperking met arbeidscapaciteit, is inmiddels 5 procent gekort op hun uitkering, terwijl hun werkgelegenheid achterblijft. Daarnaast stijgen hun kosten voor levensonderhoud gewoon door. NB Dit brengt een verhoogd risico op het ontstaan van schulden met zich mee.”*

De wethouder vertelt dat het Rijk regelmatig ingewikkelde termen hanteert, en als het Rijk spreekt over het activeren van de quotumregeling dan zou *de wethouder* plat willen zeggen dat het Rijk daarmee eigenlijk zegt het stuk weer eens uit de la te halen en te bekijken wat er precies in staat. Volgens *de wethouder* is er momenteel nog geen sprake van een besluit omtrent het uitschrijven van een boete. Want dat is volgens hem de kern van deze wet: het opleggen van een boete, aan in dit geval de overheid, omdat de overheid achterblijft in het realiseren van de afgesproken 25.000 participatiebanen. *De wethouder* geeft daarbij aan dat hij ook blij is dat deze boeteregeling voorlopig nog niet van kracht is gegaan. Hij benadrukt dat de gemeente Apeldoorn hoogstwaarschijnlijk geen boete zou ontvangen, maar er zijn bijvoorbeeld wel gemeenten, onderwijsinstellingen, belastingkantoren, defensieafdelingen die allemaal een dergelijke boete zouden kunnen ontvangen. Stel je voor dat je honderd plekken had moeten realiseren, en je krijgt per niet gerealiseerde plek een boete van 5.000 euro, dat is volgens *de wethouder* wel groot geld. *De wethouder* geeft aan het niet redelijk te vinden dat dergelijke kosten op deze wijze eenzijdig bij de belastingbetaler worden neergelegd. *De wethouder* geeft aan dat het naar zijn inziens goed is dat overheidsorganisaties zich wel nog eens goed achter de oren krabben wat betreft de quotumregeling gericht op de vraag of zij voldoende werk maken van het realiseren van deze participatiebanen, maar om dit vervolgens ook te effectueren in geld is volgens *de wethouder* een soort sigaar uit eigen doos. In zo'n geval zou *de wethouder* tegen de overheid willen zeggen: beste overheid, zorg er allereerst maar eens voor dat de gemeente Apeldoorn niet miljoenen uit eigen middelen aan de financiering van de bijstandsuitkeringen zou moeten besteden, vanwege een gebrek aan landelijke middelen.

De wethouder geeft aan dat hij van deze gelegenheid ook gebruik wil maken om de Adviesraad VWI een vraag voor te leggen. Hij vertelt dat hij inmiddels vier jaar samenwerkt met de Adviesraad VWI, en na de verkiezingen zal weer een nieuwe periode van start gaan met een nieuw college, en wellicht ook een nieuwe wethouder. *De wethouder* vraagt wat de Adviesraad VWI, met het oog op deze nieuwe periode, zou willen meegeven aan hem, maar ook aan het nieuwe college en een nieuwe wethouder. Welke zaken of speerpunten zou de Adviesraad VWI ten aanzien van deze vraag kunnen formuleren? *De wethouder* vraagt aan de Adviesraad VWI of zij dit eens op papier zou kunnen zetten. *De voorzitter* geeft aan dat de Adviesraad VWI hier zeker mee aan de slag zal gaan, en hij vraagt aan de leden of zij op dit moment wellicht al een punt kunnen noemen. *Jacques van Meurs* geeft aan dat hij zou willen blijven hameren op het belang van het bundelen van de transformaties en transitie op stadsdeelniveau; dichterbij de burger. Deze beweging is al in gang gezet, en hij spreekt de hoop uit dat dit ook gecontinueerd zal worden, met een bijsturing als dat nodig is (bijvoorbeeld naar aanleiding van het rapport van de Rekenkamercommissie over Werkbedrijf Lucrato en Activering & Inkomen).

De voorzitter vult aan dat er in de afgelopen periode enorm veel projecten en trajecten van start zijn gegaan, met allerlei wisselende betrokken ambtenaren. *De voorzitter* geeft aan dat de Adviesraad VWI weleens zorgen heeft in hoeverre er nu goed zicht bestaat op al deze initiatieven, ook gelet op de overeenkomsten tussen deze initiatieven, en wat er vervolgens concreet wordt gedaan met de uitkomsten. *Frank Schoolderman* vult aan dat het voor de Adviesraad VWI ook belangrijk is, en dat is ook verwoord in het advies inzake het Berenschot rapport, om een doel-plan-actie-check cyclus te doorlopen. Dat wordt op dit moment nog al eens gemist in diverse projecten en trajecten.

Hilda Wetemans vraagt aan *de wethouder* wat de consequenties zullen zijn als de voorgenomen maatregelen rondom de loondispensatie doorgaan; gaat de gemeente Apeldoorn dan aanvullen tot bijstandsniveau? *De wethouder* reageert dat als het aan hem ligt hij hier royaal 'ja' op zou willen antwoorden. Hij zou dan inderdaad willen pleiten voor een aanvulling tot het minimum, zoals dat nu ook gebeurt bij de loonkostensubsidie. *Hilda Wetemans* geeft aan dat zij dit punt dan ook graag zou willen meegeven aan een volgend college en een eventuele nieuwe wethouder.

Sjanie Donker vertelt dat bij het agendapunt postzaken een tweetal raadsbrieven voorbij kwamen; een raadsbrief over Opnieuw Thuis in Apeldoorn en een raadsbrief over financiële afwijkingen na de tussentijdse rapportage 2017. *Sjanie Donker* geeft aan dat er

	<p>sprake is van 1,1 miljoen euro tekort in de bijstand, maar in de raadsbrief over Opnieuw Thuis in Apeldoorn leest zij dat gezien het uitblijven van landelijke middelen, het een investering uit eigen middelen vereist om het programma Opnieuw Thuis in Apeldoorn voort te zetten. Volgens <i>Sjanie Donker</i> wordt hierbij onder andere gesproken over een investering vanuit het Reserve Sociaal Domein. <i>Sjanie Donker</i> spreekt haar zorgen uit, gelet op het tekort op het gebied van de bijstandsuitkeringen, dat voortzetting van dit rijksbeleid ten koste gaat van de Apeldoornse inwoners. <i>De wethouder</i> vertelt dat hij deze relatie anders ziet. Hij legt uit dat er inmiddels drie jaar sprake is van een Reserve Sociaal Domein, dat van start ging met een bedrag van veertien miljoen euro. Het betreft een pot opgebouwd uit overblijvende middelen van de jaren daaraan voorafgaand, dat bedoeld was om risico's te dekken op het gebied van de decentralisaties. <i>De wethouder</i> geeft aan dat dit Reserve Sociaal Domein een looptijd kent tot het einde van dit jaar. Het geld wat er dan wellicht nog in deze pot zit, stroomt dan terug naar de algemene reservemiddelen van de gemeente. Dit betekent volgens <i>de wethouder</i> dat het nieuwe college na de verkiezingen zal gaan nadenken over de vraag hoe eventuele klappen binnen het sociaal domein in het vervolg moeten worden opgevangen. Volgens <i>de wethouder</i> is het nu nog te vroeg om daar al een opvatting over te hebben. <i>Hilda Wetemans</i> zou er wel voor willen pleiten om tot het einde van dit jaar nog eens goed te onderzoeken op welke punten er wellicht wat zuinig aan is gedaan, en hier eventueel nog een aanvulling op aan te brengen vanuit het nog bestaande Reserve Sociaal Domein. <i>Sjanie Donker</i> verduidelijkt dat haar vraag met name voortkwam uit haar zorgen dat er vele zaken die het sociaal domein aangaan vanuit hetzelfde budget gefinancierd moeten worden. <i>De wethouder</i> geeft aan dat dit niet het geval is; behalve een vastgestelde Investeringsagenda wordt er verder niets gefinancierd vanuit het Reserve Sociaal Domein. Het betreft echt een reserve om risico's mee af te dekken. <i>De voorzitter</i> reageert dat hij namens de klankbordgroep Integratie wel kan zeggen er blij mee te zijn dat er in ieder geval waar nodig geld wordt vrijgemaakt om dit project af te kunnen maken. Daarnaast is men ook blij met de steun van de wethouder om een cliëntenbijeenkomst te organiseren gericht op Apeldoornse inwoners van niet-Nederlandse etniciteit en het thema werk en inkomen. <i>De wethouder</i> bevestigt dat hij daar inderdaad helemaal achter staat, en hij zal deze bijeenkomst waar nodig ook ondersteunen.</p> <p><i>Hans Stel</i> vertelt dat hij op 7 december jl. samen met <i>Frenk Lip</i> aanwezig is geweest bij de opening van het vernieuwde Jongerenloket. Hij vraagt of er al iets valt te zeggen over de eerste ervaringen met dit vernieuwde Jongerenloket. Daarnaast geeft <i>Hans Stel</i> aan dat <i>de wethouder</i> tijdens deze bijeenkomst een jongere naar voren heeft gehaald, en hem min of meer heeft toegezegd dat als deze jongere niet voor 31 januari 2018 richting een opleiding of een baan zou zijn geholpen, <i>de wethouder</i> deze jongere zelf onder zijn hoede zou nemen. <i>Hans Stel</i> is benieuwd naar de stand van zaken. <i>De wethouder</i> geeft aan dat hij daar momenteel niets over kan zeggen, maar hij zal deze vraag meenemen en navragen bij het Jongerenloket en de reactie vervolgens terugkoppelen naar de Adviesraad VWI.</p> <p><i>De voorzitter</i> vertelt dat op 21 maart a.s. de gemeenteraadsverkiezingen zullen plaatsvinden, en hij geeft aan dat hij namens alle leden wel kan zeggen dat de Adviesraad VWI er geen enkel bezwaar tegen zou hebben als deze wethouder ook in een nieuw college zijn werkzaamheden zal voortzetten. <i>De voorzitter</i> bedankt <i>de wethouder</i> in ieder geval alvast voor de prettige samenwerking in de afgelopen jaren. <i>De wethouder</i> bedankt <i>de voorzitter</i> voor de mooie woorden, en dat is volgens hem ook geheel wederzijds. <i>De wethouder</i> geeft aan dat hij altijd graag langskwam bij de Adviesraad VWI, en het is ook belangrijk om met elkaar in gesprek te zijn en te blijven, en elkaar ook kritisch te blijven bevragen en scherp te houden.</p> <p><i>De voorzitter bedankt wethouder Kruihof voor zijn aanwezigheid en bijdrage in de vergadering.</i></p>
7.	WERKGROEPEN & KLANKBORDGROEPEN
	<p><u>Gezamenlijk overleg coördinatieraden Adviesraad VWI en Adviesraad Wmo op 12 januari jl.</u> <i>De voorzitter</i> vertelt dat op vrijdag 12 januari jl. een gezamenlijk overleg heeft</p>

plaatsgevonden tussen de coördinatieraden van de beide adviesraden. Tijdens dit overleg is er over diverse punten gesproken, waaronder de toekomst van de beide adviesraden. *Pieter Holtrigter* was bij dit overleg aanwezig, en hij heeft deze bijeenkomst ervaren als een vruchtbaar overleg, waarin diverse zaken op een goede wijze zijn besproken; hoe zie je als beide adviesraden de toekomst, hoe kunnen de adviesraden zich profileren, wat is de achterban en welke vaardigheden zijn binnen de adviesraden van belang. Naar aanleiding van deze diverse gedachtewisselingen is afgesproken dat enkele leden uit de beide adviesraden naar aanleiding van deze bijeenkomst nog eens met elkaar om tafel gaan, om het één en ander verder uit te werken en op papier te zetten. Dat daarna weer in de beide brede adviesraden besproken kan worden. *De voorzitter* vertelt dat de uitkomsten van dit gezamenlijke overleg ook besproken is in de coördinatieraad, en naar aanleiding daarvan stelt *de voorzitter* voor om voorafgaand aan de openbare vergadering van 27 februari a.s. een besloten vergadering te organiseren van 09.00 tot 10.00 uur. Tijdens deze bijeenkomst kan dieper in worden gegaan op de uitkomsten van dit gezamenlijke overleg, en kan er ook input geleverd worden aan de leden die namens de Adviesraad VWI deelnemen aan het vervolgproces. Dit betekent dat de openbare vergadering van 27 februari a.s. om 10.00 uur zal starten, waarbij het bijzondere onderwerp in deze vergadering komt te vervallen.

Stand van zaken per werkgroep

Werkgroep Werk & Participeren

Jacques van Meurs geeft aan dat *Jeroen Meester* zich bezighoudt met het automatiseren en vereenvoudigen van aanvragen, bijvoorbeeld de aanvraag van de Kidskaart. En *Jeroen Meester* vroeg of er iemand uit de Adviesraad VWI zou willen deelnemen aan een testpanel. *Jacques van Meurs* vraagt wie hieraan zou willen deelnemen. *André van Gessel* geeft aan dit te willen doen, en *Jacques van Meurs* zal zijn contactgegevens doorgeven aan *Jeroen Meester*.

Jacques van Meurs vertelt dat hij afgelopen week eigenlijk een gesprek zou hebben gehad met *Erik van der Veen* over het Arbeidsmarktwerkingsplan, maar dit is vanwege ziekte niet doorgedaan. Het nieuwe gesprek is gepland op 22 februari a.s. Daarnaast zal *Jacques van Meurs* binnenkort ook in gesprek gaan met *Niels Strang* over hetgeen er in het Berenschot rapport is gezegd over het onderdeel handhaving.

Werkgroep Inkomen

Hilda Wetemans vertelt dat zij niet veel aanvullingen heeft op het meegezonden verslag van de werkgroep. *Hilda Wetemans* vertelt dat in de werkgroep tevens is afgesproken dat *Frank Schoolderman* en *André van Gessel* zich de komende tijd zullen gaan bezighouden met het thema klantbejegening door Activering & Inkomen, waarbij gedacht kan worden aan aspecten als: de klanttevredenheidsonderzoeken, het gele kaarten systeem en het functioneren van het Informatie Servicepunt (ISP). Het wil echter nog niet echt vlotten met het krijgen van een naam van een contactambtenaar met betrekking tot deze thema's, en *Hilda Wetemans* hoopt dat daar binnenkort verandering in zal komen. Daarnaast is het ook een speerpunt van de werkgroep om de komende tijd meer te focussen op het leggen van contacten met de achterban, wellicht ook via de werkgevers.

Werkgroep Integraal Beleid

Geen mededelingen.

Klankbordgroep Sociaal Vangnet

Harry Rietberg geeft aan dat er op maandag 5 februari a.s. weer een overleg van de klankbordgroep staat ingepland.

Klankbordgroep Participatie

Geen mededelingen.

Klankbordgroep Integratie

	<p><i>De voorzitter</i> vertelt dat de klankbordgroep op maandag 29 januari jl. bijeen is gekomen, en toen is onder andere gesproken over de te organiseren cliëntenavond over werk en inkomen gericht op Apeldoornse inwoners van niet-Nederlandse etniciteit. Het zal een vergelijkbare bijeenkomst worden als de onlangs georganiseerde netwerkbijeenkomst Centenkwesties. Wellicht wel in een andere setting, maar dat is ook afhankelijk van de voorkeuren van de andere betrokken organisaties en partijen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Jeugd</i></u> <i>Hans Stel</i> vertelt dat de klankbordgroep op maandag 29 januari jl. bijeen is gekomen, gecombineerd met een werkbezoek aan Don Bosco Apeldoorn. Binnenkort wordt er ook een bezoek gebracht aan de Pluryn Hoenderloo Groep, in verband met een komend project met betrekking tot jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt, en het volwaardig mee kunnen doen in de maatschappij. Dit komt voort uit een samenwerkingsverband tussen onder andere het speciaal onderwijs, ROC, de Hogeschool Arnhem-Nijmegen en de gemeente Apeldoorn. <i>Hans Stel</i> spreekt de hoop uit daar binnenkort meer informatie over te ontvangen.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Vervoer</i></u> <i>Hilda Wetemans</i> vertelt dat er inmiddels een afspraak is gemaakt met de opvolger van beleidsambtenaar <i>Marijke Eppink</i>. Daarnaast zou het volgens <i>Hilda Wetemans</i> ook goed zijn om binnenkort een kennismakingsgesprek in te plannen met de nieuwe interim-directeur van PlusOV.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Wonen</i></u> <i>Pieter Holtrigter</i> vertelt dat er oorspronkelijk op 19 januari jl. een vervolgbijeenkomst zou plaatsvinden in het kader van de Woonagenda, maar dat proces heeft vertraging opgelopen. Het is nog afwachten hoe en wanneer het vervolg zal gaan plaatsvinden.</p> <p><u><i>Klankbordgroep Wmo-loket</i></u> <i>Hilda Wetemans</i> geeft aan dat vanwege ziekte van zowel haarzelf als van <i>Henk Aartsen</i> men nog niet bijeen is gekomen om te spreken over de voortzetting van deze klankbordgroep. Deze afspraak moet nog ingepland worden.</p> <p><u><i>Ad-hoc projectgroep Experiment Regelluw</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Ad-hoc projectgroep Programma Activering & Participatie</i></u> Geen mededelingen.</p> <p><u><i>Projectgroep Monitoring regelgeving sociaal domein</i></u> <i>De voorzitter</i> geeft aan dat eind februari of begin maart een vervolggesprek zal plaatsvinden met <i>Manon de Waal</i> en <i>Hanneke Pilgram</i>.</p> <p><u><i>Actuele ontwikkelingen rondom de Regionale Cliëntenraad (RCR)</i></u> <i>Jacques van Meurs</i> vertelt dat op donderdag 1 februari a.s. de RCR vergadering weer zal plaatsvinden. Tijdens deze bijeenkomst wordt onder andere gesproken over: de Kamerbrief Stand van zaken Participatiewet, Dariuz, jobcoaching, het Regionaal Actieplan 2018 en het derde kwartaal van de trendrapportage. <i>Jacques van Meurs</i> geeft aan dat hij bij de ambtelijk secretaris van de RCR zal aangeven om de verslagen van deze vergaderingen ook ter informatie te delen met de Adviesraad VWI.</p>
<p>8.</p>	<p>RONDVRAAG EN SLUITING</p>
	<p><i>De voorzitter</i> herinnert de leden aan de introductiebijeenkomst 'Besluitvorming in Apeldoorn' bestemd voor de beide adviesraden, die zal plaatsvinden op vrijdagmiddag 9 februari a.s. vanaf 13.00 uur. Bestuursadviseur <i>Joep Peters</i> zal deze bijeenkomst begeleiden.</p>

	<p><i>De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit deze openbare vergadering.</i></p>
--	---