

Inspraaknota Statushouders Opnieuw Thuis, de Apeldoornse aanpak

Augustus 2016

Onderstaand worden de inspraakreacties op de conceptnota Statushouders Opnieuw thuis, de Apeldoornse aanpak. In onderstaande tabel wordt per inspraakreactie aangegeven hoe hiermee om te gaan en waar in de nota u dit terugvindt.

Inhoudsopgave inspraakreacties

Nr.	Organisatie	Naam	Functie
1.	Inwoner A		Inwoner Apeldoorn
2.	Stimenz	Greet Bouman	Directeur/bestuurder
3.	Inwoner B		Inwoner Apeldoorn
4.	Adviesraad-VWI/Adviesraad Wmo Apeldoorn	Dhr. G van der Scheer/Dhr. J. Wesselink	Voorzitter, voorzitter

Op de regionale Uitvoeringsnota Zorg voor Jeugd 2015 – 2016 zijn inspraakreacties ontvangen.

In onderstaande tabel wordt per inspraakreactie aangegeven wat het onderwerp van de inspraakreactie is, welke overweging hierop is gemaakt en wat het voorstel voor verdere verwerking is. Naast een inhoudelijke reactie op de inspraakreacties is ook een ambtshalve wijziging opgenomen.

Onderwerp en inspraak	Overwegingen	Voorstel
1. Inwoner A		
Betrokkene geeft aan faliekant tegen de opvang van vluchtelingen te zijn. Ziet de import van de islam als een ernstige bedreiging van onze samenleving. Dit geloof is z.i. gewelddadig van karakter, en de komst en het faciliteren van islamitische vluchtelingen maakt dat Nederland zijn land niet meer is. De inzet van vrijwilligers zou beter ten goede komen aan onze ouderen en gehandicapten. Hij is zeer bezorgd, en niet bereid vluchtelingen een nieuw thuis te bieden.	Uitgangspunt voor het college is een samenleving waarin plek is voor iedereen, ongeacht zijn of haar achtergrond, godsdienst of geaardheid. Juist de vrijheid om vanuit een diversiteit aan achtergronden onze lokale samenleving vorm te geven, achten wij van grote betekenis. Daarnaast is de opvang van statushouders is een verplichting die ons door het rijk wordt opgelegd. Het vluchtelingenbeleid als zodanig, waar betrokkene tegen in het verweer komt, wordt niet lokaal vastgesteld. Betrokkenen moet zich voor een gewijzigd beleid wenden tot de landelijke politiek. Binnen de verplichting tot huisvesting (ongeacht de omvang hiervan) is het zaak om de integratie maximaal goed te laten verlopen, waarbij acceptatie van Nederlandse normen en waarden essentieel onderdeel van de aanpak is.	Betrokkene uitnodigen voor raadsbehandeling voorstel, opdat de gemeenteraad in de gelegenheid is zijn opinie te vernemen.
2. Stimenz		
Stimenz geeft aan heel positief te staan tegenover de voorgestelde samenhangende aanpak. Ook wil deze organisatie graag vanuit de reguliere dienstverlening statushouders actief betrekken bij buurt- en wijkactiviteiten. Stimenz illustreert de voorgenomen bijdrage met een aantal voorbeelden uit de praktijk.	Met Stimenz is inmiddels afgesproken om vooruitlopend op de definitieve vaststelling van dit plan hun bijdrage nader vorm te geven. Het voorstel om binnen de reguliere dienstverlening aan te haken op de voorgestelde integrale aanpak sluit volledig aan bij de beelden van de gemeente hieromtrent.	Met Stimenz zullen –op basis van het voorliggende plan- nadere afspraken worden gemaakt ter realisatie van de doelstellingen.
3. Inwoner B		

<p>a) Betrokkene doet de suggestie binnen de integratieaanpak zinvol onderwijs inzake de achterliggende normen, waarden en principes van onze Nederlandse samenleving in te bedden. Juist hierin ligt de basis van ons prettige woon- en leefklimaat. De opgave is deze beginselen goed bekend maken bij statushouders, bij voorkeur in combinatie met Nederlands taal, maar ook vanuit de eigen taal van betrokkenen.</p> <p>b) Daarnaast stelt betrokkene voor de mogelijkheden van (een vorm van) begeleid wonen te onderzoeken ipv kamergewijze bewoning van eensgezinswoningen. Ongeschikte woningen/onvoldoende toezicht leidt tot sociale onrust.</p> <p>c) Tenslotte vraagt betrokkene aandacht voor het streven naar Energieneutraliteit bij de woningbouwversnelling die noodzakelijk is.</p>	<p>a) De suggestie van betrokkene wordt binnenkort (grotendeels) geconcretiseerd met de Participatieverklaring. In de aan de ondertekening van deze verklaring voorafgaande workshops worden Nederlands normen en waarden, en de beginselen van onze samenleving toegelicht. Uiteraard kan dit slechts een eerste stap zijn, en is het in het verdere inburgeringstraject, bij de maatschappelijke begeleiding bij vestiging, en bij de diverse aanvullende initiatieven rond de integratie van statushouders steeds zaak om de beginselen van onze samenleving toe te lichten, zodat een statushouder deze ook kan verinnerlijken.</p> <p>b) Slechts indien er geen andere opties beschikbaar zijn zullen de corporaties over gaan tot kamergewijze huisvesting. Primair wordt ingestoken op zelfstandige woonruimte of bestaande jongerenhuisvesting. Mocht voor kamergewijze bewoning van een eengezinswoning gekozen worden dan is het niet waarschijnlijk dat daar begeleiding bij geboden wordt anders dan de reguliere begeleiding door Vluchtelingenwerk. Immers het gaat hier om volwassenen die ook in eigen land zelfstandig leefden en geen specifieke kwetsbaarheid hadden. Zelfredzaamheid is wat wij van alle Apeldoornse inwoners vragen. Alleen ingeval van geconstateerde noodzaak kan een verlengde (maatwerk) begeleiding met Vluchtelingenwerk of Wmo-begeleiding worden afgesproken.</p> <p>c) Het streven naar energieneutraliteit is inderdaad stand beleid in Apeldoorn. Wij zullen bij de bouw van de extra woningen betrokken partijen vragen wat hun bijdrage aan onze doelstellingen zal zijn.</p>	<p>a) Omdat dit reeds loopt is er geen noodzaak tot aanpassingen.</p> <p>b) Het huidige beleid voorziet in mogelijkheden tot extra begeleiding bij noodzaak. Geen aanpassingen aan de nota.</p> <p>c) Geen noodzaak tot van deze aanpassing nota. Bij realisatie opgave afspraken maken met betrokken partijen.</p>
<p>4. Adviesraad VWI en Adviesraad Apeldoorn WMO</p>		
<p>In een gezamenlijk advies complimenteren de adviesraden het</p>		

college met het heldere stuk en stemmen in met de gekozen integrale en sluitende aanpak. Er zijn enkele punten waarvoor extra aandacht wordt gevraagd/waarover aanvullend wordt geadviseerd:

a) veel zaken die beschreven zijn gelden niet alleen voor nieuwe statushouders, maar ook voor mensen van niet-Nederlandse etniciteit die hier al langer wonen.

b) geadviseerd wordt ook particuliere woningbouwinitiatieven te stimuleren.

c) tav de inburgeringsplicht roepen de raden u op alles in het werk te stellen om uitvoering en handhaving weer tot een gemeentelijke aangelegenheid te laten worden.

d) de raden zijn (afwijkend t.a.v. het geschrevene onder 5.2.2.) van mening dat de huidige Wet Inburgering niet goed werkt, cijfers over de resultaten van de inburgeringsexamens zijn naar hun mening alarmerend.

a) Terecht merken de raden op dat de geschetste problematiek feitelijk door een grotere groep wordt ervaren. Dit plan richt zich echter op sec de statushouders ivm de vraagstukken die door de forse instroom spelen. Een deel van de maatregelen is ook voor anderen van toepassing. Omdat wij van mening zijn dat nieuwkomers zo snel mogelijk “gewone” Apeldoorners moeten worden, is doelgroepenbeleid zo weinig mogelijk aan de orde.

b) Wij zullen ieder kansrijk particulier initiatief graag betrekken bij het realiseren van de noodzakelijke uitbreiding van de woningmarkt.

c) Wij zijn het eens met de raden dat een grotere gemeentelijke bemoeienis met het inburgeringstraject wenselijk is, en zullen dit waar wij kunnen bepleiten.

d) De eerste landelijke resultaten van de inburgeringsexamens zijn inderdaad aanleiding tot ongerustheid. Omdat Apeldoornse cijfers niet beschikbaar zijn, kunnen wij de Apeldoornse situatie niet goed beoordelen. Daarom is nevenstaande tekstwijziging aangebracht.

a) Geen noodzaak tot aanpassing van deze nota die immers alleen statushouders betreft. Vanzelfsprekend bij de uitvoering van beleid steeds ook voldoende aandacht voor mensen van niet-etniciteit.

b) Onderdeel van aanpak. Leidt niet tot aanpassingen nota.

c) Leidt niet tot aanpassingen nota, wel tot actieve inzet op dit punt waar mogelijk.

d) “wij veronderstellen dat het merendeel van de nieuwkomers in Nederland goed uit de voeten kan...” wordt “wij veronderstellen dat een deel van de nieuwkomers in Nederland goed uit de voeten kan met de nieuwe situatie, maar de eerste resultaten van de examens laten ook zien dat velen er niet in slagen tijdig hun examen te behalen...”

<p>e) verduidelijking van de begrippen “grotere groep” en “totale doelgroep”(5.2) wordt gevraagd.</p> <p>f) aanvullend: statushouders verbreden naar Apeldoorners van niet-Nederlandse etniciteit.</p> <p>g) aanvullend: absolute prioriteit geven aan investeren in de Nederlandse taal.</p> <p>h) mogelijkheden onderzoeken ook tijdens de inburgeringsperiode (vrijwilligers)werk te verrichten.</p>	<p>e) Inderdaad is niet volledig duidelijk op welke groepen wordt bedoeld. Nevenstaande tekstwijziging is aangebracht.</p> <p>f) Een verbreding van de focus van dit plan naar alle Apeldoorners van niet Nederlandse etniciteit brengt het risico met zich mee dat de gevraagde focus op deze specifieke doelgroep verloren gaat. En dat beschikbaar gestelde middelen specifiek voor deze doelgroep ook niet specifiek genoeg worden benut. Daarom wordt voorgesteld dit punt niet over te nemen.</p> <p>g) Dit is ook de insteek van onze aanpak. Wij zijn blij met deze ondersteuning vanuit de raden.</p> <p>h) Dit is onderdeel van onze aanpak en zullen wij ter hand nemen</p>	<p>e) “de (zeer) beperkte middelen die het Rijk in 2016 per statushouder extra beschikbaar heeft gesteld zullen feitelijk voor een grotere groep worden ingezet. Ook de wijze waarop het Activerium de achterstandspositie van vluchtelingen op de arbeidsmarkt aanpakt, is identiek voor de totale doelgroep.” wordt “de (zeer) beperkte middelen die het Rijk in 2016 per statushouder extra beschikbaar heeft gesteld zullen feitelijk voor alle statushouders worden ingezet. Ook de wijze waarop het Activerium de achterstandspositie van vluchtelingen op de arbeidsmarkt aanpakt, is identiek voor alle statushouders.”</p> <p>f) geen aanpassingen</p> <p>g) geen aanpassingen</p> <p>h) geen aanpassingen</p>
---	--	---

--	--	--

Ambtshalve wijziging

<p>Begin juni werden in de mei-circulaire van het gemeentefonds de financiële gevolgen van het Uitwerkingsakkoord bekend gemaakt. Deze zijn in de concept MJB-verwerkt.</p>	<p>Aanpassing van de nota naar de meest actuele financiële inzichten is wenselijk, daarmee blijft ook de aansluiting bij de MJB gehandhaafd.</p>	<p>Hoofdstuk 6 is waar nodig aangepast aan de actuele inzichten.</p>
---	--	--